

Ponente: Maestro Alessandro Pagani

Presentación del ponente:

Historiador y escritor; candidato Ph. D. en Teoría Crítica en el Instituto de Estudios Críticos en México; maestro en Historia por la Universidad de los Estudios de Milano, Italia; cursó la licenciatura en Historia en la Universidad de los Estudios de Milano, Italia. Es diplomado en Historia general de México por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y en Geopolítica y defensa latinoamericana, por la Universidad de Buenos Aires (FFyL-UBA). Analista internacional en temas de geopolítica por Contralínea, el Centro de Investigación sobre la Globalización (Global Research), Red Voltaire e Investig'ation. Ha colaborado para destacadas revistas y en noticieros televisivos como SDP Noticias, y con Sin Censura TV con Vicente Serrano y La Octava TV, en la transmisión Éntrale sin miedo. Es autor del libro *Desde la estrategia de la tensión a la operación Cóndor*, sobre el papel estratégico que tuvo el neofascismo italiano desde la estrategia de la tensión en Italia a la Operación Cóndor en Sudamérica. Ha colaborado en la redacción de la casa editorial ítalo-alemana Zambon, donde ha curado personalmente, ensayos, traducciones desde el idioma castellano a el idioma italiano, entre estas, la introducción y traducción en idioma italiano del libro *Un altro agente all'Avana*, de Raúl Antonio Capote Fernández (título original: *Enemigo*, editorial José Martí, La Habana). El libro está enriquecido con una introducción histórica de la que se ha ocupado personalmente, con el título *La guerra psicológica de EE. UU. contra Cuba*; y la publicación de *Vivir como él. Nguyen Van Troi, símbolo de la lucha de liberación de Vietnam*. El libro está enriquecido con dos ensayos históricos sobre *La guerra química* y sus consecuencias; la segunda sobre *Los movimientos de lucha contra la guerra sucia en el Vietnam*, nacidos en los mismos Estados Unidos.

Eje 2: La nueva geografía del poder a nivel global. Impactos regionales y nuevas alianzas.

Título de la ponencia:

Ucrania, la encrucijada de la guerra sin límites de la OTAN contra Rusia.

Hipótesis ponencia:

A casi un año de las elecciones presidenciales y la derrota de Donald Trump, las últimas semanas han visto a la administración Biden realizar los primeros movimientos de política exterior en una fase particularmente compleja para el equilibrio global.

Cerca de la inminente conclusión de las obras para la duplicación del gasoducto *North Stream*, el mundo - y en particular la Unión Europea - se enfrentan a la nueva ola de tensión entre Washington y Moscú: una tensión reverberaba en las principales áreas de fricción entre ambas potencias, como el Ártico, el Báltico, el Mar Negro y el Mediterráneo.

Los contrastes preexistentes se han agudizado al rededor de los colosales ejercicios *NATO Defender Europe 2021* y en relación a las maniobras defensivas realizadas por la Federación Rusa en sus fronteras occidentales. Sin embargo, la razón fundamental de la nueva ola de tensiones se encuentra en el proyecto *North Stream 2*, el cual está casi terminado y listo para operar. Después de todo, *North Stream 2* sorteará - al menos parcialmente - la barrera apoyada por Estados Unidos - entre la zona del Báltico, Polonia y Ucrania - con el objetivo de complicar el tránsito de gas ruso hacia Europa Occidental.

Con un conflicto congelado dentro de sus fronteras, prolongado durante siete años y con una situación interna inestable, Ucrania es la región donde se han registrado las tensiones más peligrosas en los últimos días. A esto se suman las falsas noticias (*Fake News*) sobre el agravamiento de las condiciones médicas de Alexei Navalny, que enmarcan las nuevas acusaciones mutuas entre Washington y Moscú, con expulsiones de diplomáticos, nuevas sanciones y vientos de guerra. Unas semanas después de llamar a Vladimir Putin "un asesino", Joe Biden propuso una reunión en un tercer país al presidente ruso: de momento la reunión entre los dos presidentes destacó las buenas intenciones por parte del mandatario ruso hacia unas relaciones internacionales basadas sobre la legalidad del derecho internacional, base fundamental de la misma Carta de las Naciones Unidas; por lo contrario, la imagen de Biden, refleja bien el papel casi inexistente de un presidencialismo estadounidense, completamente aniquilado por el bloque histórico en el poder en los Estados Unidos del Norte América: la grande industria tecnológica-militar y farmacéutica.

A pesar de los enormes movimientos de hombres y vehículos y de las continuas provocaciones, el riesgo de que el constante conflicto ucraniano degenera en una guerra incontrolable es minimizado por un hecho, es decir que, una "guerra total" no conviene a nadie. Ni a Estados Unidos, ni a las principales potencias europeas, ni a Rusia y aún menos a la República popular China, que es todo menos ajena a los acontecimientos ucranianos y desinteresada de la estabilidad de las rutas comerciales que atraviesan el continente.

En Ucrania, Washington no puede arriesgarse a un "escenario georgiano": en caso de un conflicto a gran escala entre las fuerzas armadas ucranianas y las fuerzas regulares rusas, Ucrania correría el riesgo de perder gran parte de su territorio actual, lo que provocaría una pérdida de posición de Estados Unidos. Como también señaló el ex presidente ucraniano Leonid Makarovyč Kravčuk,¹ no es posible que Estados Unidos decida intervenir directamente en un conflicto directo con la Federación de Rusia: sin el apoyo de Washington, otros países dispuestos a apoyar militarmente a Ucrania, como Gran Bretaña, Turquía, Polonia, los países bálticos, es posible que se encuentren menos decididos de lo esperado.

La persistente presión estadounidense contra North Stream 2 ha sido seguida en los últimos días por la postura clara del ministro de Relaciones Exteriores alemán, Heiko Maas: "La posición del gobierno alemán siempre ha sido clara [...] Soy escéptico de que bloquear el proyecto North Stream 2 conduciría a una reducción de la tensión por parte de Moscú: bloquearlo podría de hecho tener el efecto contrario».²

Son numerosos los "engaños" que en siete largos años de conflicto acompañaron la guerra en Ucrania: el primero fue el de haber acordado una paz que nunca llegó realmente a las trincheras del Donbass, donde han muerto más de 13.000 civiles y

¹ *El vicepresidente de Ucrania considera imposible repetir la tragedia de Srebrenica*. Artículo publicado por el periódico ruso en versión digital RIA Novosti el día 9 de abril de 2021 y revisado el día 30 de octubre de 2021: <https://ria.ru/20210409/donbass-1727638720.html>

² Stuart Elliot, *German Foreign Minister Warns Against Halting Nord Stream 2 amid Ukraine Tensions*, S&P Global. Artículo que se ha publicado el día 15 de abril de 2021 y revisado el día 30 de octubre de 2021: <https://www.spglobal.com/platts/en/market-insights/latest-news/natural-gas/041521-german-foreign-minister-warns-against-halting-nord-stream-2-amid-ukraine-tensions>

combatientes. La segunda, aquella por la que las principales partes en juego, Washington y Moscú, estarían - a la vez - dispuestas, o incluso interesadas, en una guerra total. La tercera, que concierne a la Vieja Europa, es la de haber ignorado deliberadamente las profundas razones del conflicto y la exasperación ideológica que dividía a la sociedad ucraniana, polarizándola como nunca antes desde la operación Barbarroja.

Temer la adhesión de Ucrania a la Alianza Atlántica, a la que, por estatuto, un país en guerra activa no puede unirse, socava sustancialmente cualquier posible reconciliación dentro de la sociedad ucraniana y cualquier acuerdo real y duradero con la Federación de Rusia.

Desde la lógica de la tensión permanente (en clave anti-eslava) la Vieja Europa no parece querer emanciparse: esta lógica, con el empuje de Washington, ha permitido renovar las sanciones desde y hacia Moscú, para frenar el trabajo para duplicar el *North Stream* amenazando y sancionando a todas las empresas involucradas, para limitar la propagación de la vacuna *Sputnik V* dentro de la Unión Europea.

Mantener abierto el conflicto ucraniano significa seguir la lógica de la tensión permanente, poco compatible con cualquier diálogo político: lo que parece probable es, por tanto, una continuación del *status quo* arrastrado en los últimos años entre estancamientos y picos periódicos de tensión, escenario mucho peor.

Por ello, mi propuesta de ponencia, se mueve a través de una reflexión histórica y política del conflicto ucraniano desde los años de transición entre la Primera y Segunda Guerra Mundial (o primera y segunda guerra imperialista) hacia hoy día, y una hipótesis de definición de la *guerra sin límites*; un análisis sobre la utilización del nacionalismo en Ucrania y la región eurasiática como marco conceptual de la guerra cultural y psicológica en contra de la antigua Unión Soviética, antes, y la Federación Rusa, hoy día.

Esta aproximación histórica y política podría abrirse a nuevas preguntas y nuevos estudios comparativos, sobre el *¿Porqué hablar de guerra psicológica hoy? ¿Es cierto que la globalización neoliberal como debilitamiento del Estado nacional y de todas sus instituciones políticas y simbólicas, es también parte de la guerra sin límites que Estados Unidos llevan adelante desde más de dos décadas en contra de pueblos y naciones rebeldes?* Lo que podría ser traducido una vez más a esta otra pregunta, *¿Se puede reducir la crisis ucraniana a una cuestión únicamente regional, exquisitamente anti-eslava o a sus usos históricos en el siglo XX?* Que puesto en positivo, sería así, *¿Mediante que estrategia interpretativa y ajuste teórico categorial es posible reivindicar la plena pertinencia o actualidad de la guerra sin límites de Estados Unidos en la región eurasiática con la guerra psicológica contra Cuba y su pueblo-nación?*

Bibliografía de apoyo

- AA.VV. *In difesa della Jugoslavia: il j'accuse di Slobodan Milošević al "tribunale ad hoc" dell'Aja*. Milano. Zambon Editore. 2005;
- Battaglia, Roberto. *La seconda guerra mondiale*. Roma. Editori Riuniti. 1960;
- Barredo, Lázaro - Rodríguez, Arleen- *El camaján*. La Habana. Editora política. 2003;
- Bernays, Edward Louis. *Propaganda. Dalla manipolazione dell'opinione pubblica in democrazia*. Bologna. Fausto Lupetti Editore. 2012;

- Caccamo, Domenico. Introduzione alla storia dell'Europa orientale. Roma. La nuova Italia scientifica. 1991;
- Capote, Raul Antonio. *Enemigo*. La Habana. Editorial José Martí. 2011;
- Calvo Ospina, Hernando - Declerq Catlijn. *Dissidenti o mercenari? Obiettivo: liquidare la rivoluzione cubana*. Verona. Edizioni Achab. 1999;
- Conte, Francis. *Gli slavi*. Torino. Einaudi. 1991;
- Gor'kij, Maksim - Molotov, Vjačeslav Michajlovič - Vorošilov, Kliment Efrémovich - Kirov, Sergej Mironovič- Ždanov, Andrej Aleksandrovič - Stalin, Josif. *Storia della rivoluzione russa*. Milano. Edizioni Feltrinelli. 1971.
- Gossweiler, Kurt. *La (ir)resistibile ascesa al potere di Hitler*. Milano. Zambon Editore. 2006;
- Ferraris, Maurizio. *Manifesto del nuovo realismo*. Roma-Bari. Edizioni Laterza. 2012;
- Kappeler, Andreas. *La Russia, storia di un impero multietnico*. Roma. Edizioni Lavoro. 2001;
- Lami, Giulia. *La questione ucraina fra '800 e '900*. Milano. Cuem Soc. Cop. 2005;
- Lami, Giulia. *Ucraina 1921-1956*. Milano. Cuem Soc. Cop, 2008;
- Lenin, Vladimir Il'ich. Opere complete, "Due tattiche della socialdemocrazia nella rivoluzione democratica". Tomo IX, p. 9-126. Roma. Editori Riuniti. 1960;
- Lenin, Vladimir Il'ich. Opere complete, "Che fare?". Tomo VII, p. 319-340. Roma. Editori Riuniti. 1960;
- Lenin, Vladimir Il'ich. Opere complete, "Progetto di statuto del POSDR". Tomo VI, p. 440. Roma. Editori Riuniti. 1960;
- Lenin, Vladimir Il'ich. Opere complete, "L'estremismo malattia infantile del comunismo". Tomo XXXI, p 25. Roma. Editori Riuniti. 1960;
- Martens, Ludo. *Stalin. Un altro punto di vista*. Milano. Zambon editore;
- Méndez, José Luis. *Salvar al mundo del terrorismo*. La Habana. Editora política. 2003;
- Stalin, Josif. Il marxismo e la questione nazionale e coloniale. Torino. Edizioni Einaudi. 1974;
- Tiskov, Vasily Ivanovich Trofimov Artem. *Dzeržinskij: il giacobino proletario de Lenin*. Milano. Zambon Editore. 2012;
- Werth, Nicolas. *Storia della Russia nel Novecento*. Bologna. Edizioni Il Mulino. 1992;
- Zhukov, Gueorgui. Memorias y reflexiones. Tomo I. Moscú. Editorial Progreso. 1990;
- Zhukov, Gueorgui. Memorias y reflexiones. Tomo II. Moscú. Editorial Progreso. 1990;