

ESTRATEGIAS DE LA UNIÓN EUROPEA EN EL MEDIO ORIENTE.

(Dinámicas de Francia)

Por Leyla Carrillo Ramírez

El Medio Oriente y el norte africano perduran entre los intereses europeos prioritarios, iniciados desde el siglo XVI.¹ La Unión Europea (UE) heredó los designios de las potencias coloniales para el mundo árabe, que con la Iniciativa del Medio Oriente Ampliado y del Norte de África² y el proyecto del “Nuevo Oriente Próximo”, inducen un espacio inestable y violento, implementando la teoría del caos constructivo en la denominada zona del “arco crítico”.³

La UE, como vecina más cercana de la región, comparte los beneficios y riesgos del entorno mediterráneo con los países magrebinos y mashrebinos, sirve de enlace con el Este y califica la región de sensible, inestable, proveedora de recursos energéticos⁴, de tránsito marítimo y el reducto de una etapa colonial amenazada por la migración indeseada, la piratería y el terrorismo. Las crecientes amenazas y la persistente injerencia eurocomunitaria en el Medio Oriente persiguen un propósito estratégico, una función común compartida, un soporte millonario estadounidense y un final impredecible.⁵ En este escenario, la subregión del Golfo es de primer interés geopolítico y económico.

La estrategia política de la Unión Europea hacia el Medio Oriente se interrelaciona con los objetivos geopolíticos estadounidenses y con sus crecientes lazos con Israel. En ese contexto la Estrategia de Seguridad de 2020⁶ plantea que “los conflictos nacionales y el incremento de la radicalización continúan sembrando inestabilidad”.

Sin embargo, no mantiene un enfoque único para conducir sus vínculos con el Medio Oriente, pero sí estrategias entrelazadas hacia subregiones y países. Entre éstas destacan las relaciones euromediterráneas; el conflicto israelo-palestino; los resultados del desmembramiento libio; el diálogo UE-CCG; la cuestión nuclear iraní; las relaciones con Turquía y el conflicto en Siria.

¹ El término **Oriente Próximo** (para los europeos) u **Oriente Medio** (para los anglosajones) incluye a: Barhén, Irán, Irak, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Omán, Catar, Arabia Saudita, Siria, Emiratos Árabes Unidos y Yemen.

² BMENAI, por siglas en inglés. Propuesta por Estados Unidos en la reunión del Grupo de los 8 (G'8) en 2004.

³ El Nuevo Medio Oriente, propuesto por Estados Unidos e Israel en 2006.

⁴ El 70% de la producción mundial.

⁵ Ministerio de Relaciones Exteriores cubano. “Como ya es costumbre, la Unión Europea, con raras excepciones, ha servido de cómplice y ha aceptado blandas declaraciones impuestas por su aliado atlantista” (Declaración del 2 de agosto de 2006).

⁶ Estrategia de Seguridad de la Unión Europea. Febrero de 2020. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_20_1379

Hacia la región destacan la Nueva Política Mediterránea, la Asociación Euro-magrebí la cooperación del Diálogo 5+5⁷; el Proceso de Barcelona⁸, la Nueva Política de Vecindad, el Plan de Acción para el Mediterráneo⁹ y su incorporación a la Alianza de las Civilizaciones¹⁰. No obstante, su intervención en Irak, Libia y Siria (como países miembros de la Unión o de la OTAN) inclina la balanza comunitaria hacia un creciente intervencionismo en la región.

La euforia occidental ante el surgimiento de la Primavera Árabe en 2011 solo fructificó en Egipto y Túnez. La agitación se originó en la carencia de libertades y democracia y la desigualdad social, exacerbada mediante la subversión instigada por la CIA y el MI6¹¹, particularmente en Irán y Siria.

Alemania y Francia, debido a su pujanza militar y económica, preponderan por la UE con estrategias dirigidas hacia el Medio Oriente, para competir con Estados Unidos (EUA), Israel y Estados Unidos. En este contexto, Berlín es la más activa en sus relaciones con Tel Aviv, mediante la implementación de una Alianza Estratégica y Francia exhibe dinámicas que perfilan nuevos objetivos.

Centran la atención algunas políticas particularizadas de la UE hacia países específicos de la región, como son:

La UE mantiene una posición ambivalente hacia **Palestina**, fungiendo como mediadora, sin acusar directamente a Israel por los crímenes cometidos. En 2007 apoyó el “proceso de Annapolis” y con su Estrategia de Acción para la Paz en Oriente Medio estableció apoyar el proceso de paz, incluida la asistencia para la creación de un Estado.

Los últimos comicios en Palestina favorecieron a Hámás, organización calificada por europeos y estadounidenses como terrorista, resultado que contradujo los propósitos de éstos. Como resultado refrendó el cese de la ayuda humanitaria y adoptó sanciones adicionales.

Ante el denominado “Acuerdo del Siglo” adoptado entre Estados Unidos e Israel en enero de 2020 durante el gobierno republicano, reiteró su oposición a

⁷ Diálogo o Grupo 5+5. Iniciado en 1990 entre 5 países de la UE (España, Portugal, Francia, Italia y Malta) y 5 norafricanos: Marruecos, Argelia, Libia, Mauritania y Túnez.

⁸ Proceso de Barcelona. Reunión Intergubernamental celebrada en 1975, con la asistencia de 16 Estados de la región y los miembros de la entonces Comunidad Económica Europea.

⁹ Plan de Acción para el Mediterráneo. Adoptado en 2002. Para la gestión de las zonas costeras, la prevención de su contaminación y la preservación y desarrollo de la biodiversidad mediterránea, con centros operativos en Croacia, Túnez, Sofía, Francia, Malta, Italia y Grecia.

¹⁰ Alianza de las Civilizaciones: Programa adoptado por Naciones Unidas en 2007, bajo la premisa de “defender una alianza entre Occidente y el mundo árabe y musulmán con el fin de combatir el terrorismo internacional por una vía diferente de la militar”. Se propuso la cooperación antiterrorista, la corrección de desigualdades económicas y el diálogo cultural. Estados Unidos se incorporó al Grupo de Amigos de la Alianza en 2010, bajo la Presidencia de Barack Obama, reconociendo “el valor de la Alianza como una importante iniciativa que busca el mejor entendimiento entre las culturas y los pueblos”.

¹¹ MI6: Agencia de inteligencia británica.

la existencia de asentamientos en Judea y Samaria (en Jerusalén Oriental) y en los Altos del Golán (en Siria) y declaró que “la UE no reconoce la soberanía israelí sobre los territorios ocupados en 1967”. Tampoco se trasladaron las embajadas comunitarias a la ciudad santa.

Ante **Irán**, las sanciones eurocomunitarias se asemejan a las estadounidenses, contribuyendo al asedio contra su economía y sociedad, con una propaganda desmedida sobre la violación de los derechos humanos y el apoyo indirecto a las políticas sionistas contra el Estado persa. Sin embargo, la UE actúa con mayor diplomacia, destinada a retomar el acuerdo nuclear.

La agresión a **Libia**, promovida en 2011 por Estados Unidos, la UE y la Liga Árabe, se facilitó con la adopción de la resolución 1973 por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, bajo el pretexto de “proteger a los civiles”, desembocó con la agresión por la OTAN, al implementar la exclusión aérea, las fuerzas de ocupación en el país, con Estados Unidos, Francia y Reino Unido al frente y ejecutó el magnicidio. Tras la prolongación de la debacle, la Conferencia de Berlín, celebrada en 2020, planteó dos intereses inmediatos: su potencial energético y controlar el éxodo desde el continente africano.

El prolongado conflicto en **Irak** devino en uno de los mayores desastros de Estados Unidos y sus aliados. Pese a la inicial reticencia de Francia y Alemania, todos los miembros de la Unión Europea (en ese carácter o como integrantes de la OTAN) se vieron involucrados y han experimentado la inutilidad de su sacrificio económico y militar.

Líbano se halla en la mira europea, más allá de la voluntad del Grupo de los 8, que postula “el derecho de Israel a ejercitar su autodefensa, pero debe actuar con moderación”. El incremento de las fuerzas de paz de las Naciones Unidas y de la OTAN no ha podido garantizar la seguridad del país, evitar víctimas ni daños a la infraestructura o abstenerse de actos violentos. Los más recientes acontecimientos muestran mayores amenazas para la paz, en las que concurren diversos actores, encabezados por Estados Unidos y Francia.

Durante las recientes cumbres mediterráneas (UE-Med) celebradas en Atenas y Málaga, que reunieron a Chipre, Croacia, España, Francia, Grecia, Italia, Malta, Portugal y Eslovenia, las partes abordaron reforzar la dimensión europea de la defensa¹² y construir una resiliencia colectiva. Los acuerdos de los meridionales consignaron: “la importancia mundial del Mediterráneo... aseverando que sin éste no hay coexistencia pacífica, ni cooperación entre los pueblos y países y reiteraron que la región, continúa siendo el teatro de numerosas crisis que repercuten sobre todos”.

¹² Europa de la defensa. Proyecto concebido desde la época gaulista y retomado por Francia y Alemania, para garantizar una autonomía europea dentro o fuera de la OTAN.

La estrategia militar europea presenta rasgos propios, pero vinculados a la estrategia estadounidense en el Medio Oriente¹³, por lo que las acciones en el Mediterráneo y su colindancia responden más al trazado de Estados Unidos, que a las necesidades propias.

El Mar Mediterráneo ha devenido en un área OTAN, circundada por miembros efectivos de la Alianza y el denominado Programa Individual de Cooperación (PIC), que entrena a los asociados y los convierte en miembros *de facto* de la Organización.¹⁴

Desde 2008 proliferan las operaciones navales: *Allied Provider*, *Allied Protector* y *Ocean Shield*, *Unified Protector* y *Sea Guardian*, cuya presencia justifican con la prevención de la piratería y el terrorismo. Completa la militarización la operación EUNAVFOR Med Sophia, que desde desde 2015 combate la migración indeseada, con énfasis en Libia. Concurren, además el Comando Central (USCENTCOM)¹⁵ y el Estado Mayor de la Quinta Flota radicada en Bahrein¹⁶, apoya las operaciones en los Golfos Árabe y de Omán, el Mar Rojo y parte del Océano Índico, con alrededor de 15 mil efectivos.

De los 21 países asociados a la OTAN, destacan 7 del denominado Diálogo Mediterráneo (1994): Argelia, Egipto, Israel, Mauritania, Marruecos, Túnez y Jordania. Desde 2004 actúa con la Iniciativa de Cooperación de Estambul (incorporados Bahrein, Catar, Kuwait y Emiratos Árabes Unidos).¹⁷

La estrategia económica de la UE refleja un neocolonialismo colectivo implementado por las otrora potencias coloniales, Estados Unidos y países emergentes, como Turquía, visibles en la aplicación de acciones mancomunadas para la explotación de países subdesarrollados.¹⁸ En contraposición, la UE es el socio comercial más importante de Israel y simultáneamente el principal donante para los palestinos.

El vigente Tratado de Lisboa de la Unión Europea, reiteró la decisión de ampliar la cooperación económica, financiera y técnica, “para contribuir al desarrollo y a la consolidación de la democracia y del Estado de Derecho, el respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales y los acuerdos de asociación”¹⁹. En este contexto preponderan Francia, Alemania y Reino Unido (antes del Brexit). A continuación, con el Consejo de Cooperación del Golfo, (CCG), instituyó una Unión Aduanera y la cooperación monetaria,

¹³ 22 Estados miembros de la UE integran la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), actualmente con 29 miembros.

¹⁴ Israel fue el primer Estado en entrar al PIC, Egipto se incorporó en 2007 y Jordania en 2009.

¹⁵ www.centcom.mil/

¹⁶ <http://www.globalsecurity.org/military/agency/navy/c5f.htm>

¹⁷ Documentos Oficiales de la OTAN. Partners. <https://www.nato.int/cps/en/natohq/51288.htm>

¹⁸ Silvio Baró Herrera. *El subdesarrollo. Una visión crítica desde la Economía Política marxista*. Editorial de Ciencias Sociales, 2019. Pp 112.

¹⁹ Subrayado propio.

energética, inversionista y de desarrollo económico²⁰, ampliadas en 2016 para el comercio y la inversión.

Europa es uno de los principales consumidores del petróleo del Medio Oriente. Francia, Italia, Bélgica, España y Países Bajos son los mayores importadores y sus compras abarcan el 42% del total. En su comercio descuellan las exportaciones de armamentos y equipos (alemanes y franceses), cuyos principales importadores son Arabia Saudita, Emiratos Árabes y Catar.

Las dinámicas de Francia.

El escenario tradicional para la geopolítica francesa ha sido el continente africano. Mantiene su interés en la región saheliana, ampliado con su dinámica respecto al Medio Oriente. La actual presencia francesa en Egipto, Túnez, Marruecos, Argelia, Libia y el Sahara Occidental es más competitiva que el protagonismo de Estados Unidos o del Reino Unido en el Medio Oriente.

Las iniciativas galas en la UE procuran asegurar el espacio marítimo y las costas meridionales europeas, reducir las amenazas contra su seguridad, disminuir la piratería y los tráfico, prevenir y castigar el terrorismo y, especialmente, detener el flujo migratorio proveniente del sur.

La política francesa hacia países del Medio Oriente, no es idéntica a la de Alemania, Reino Unido, Estados Unidos ni Israel, porque, aunque sus proyecciones se asemejen, afloran diferencias. Se particularizan rasgos bilaterales y multilaterales, donde se superponen las prácticas concertadas en la Alianza Transatlántica con la expansión imperialista hacia la región y la proclamada cruzada contra el terrorismo o contra la migración indeseada y, de otra parte, el interés por avanzar sus propias estrategias.

Francia promovió en la Cumbre de Barcelona de 2007 revitalizar el partenariado para una cooperación euromediterránea. Tras la Primavera Árabe, propuso a sus socios europeos negociar acuerdos de libre comercio²¹ con Túnez, Marruecos, Jordania y Egipto, con la perspectiva de constituir un espacio económico común, para integrarlo en el mercado interior europeo.²²

El punto más controversial entre Francia y el resto de los países comunitarios es la posición respecto al conflicto israelo-palestino, desde 1967, cuando franceses e italianos rechazaron las acciones de Israel, mientras Alemania y Países Bajos lo apoyaban. Con la acogida al presidente palestino Yasser Arafat hasta su deceso en París, cuando llamó a los judíos a retornar a Israel, Francia era señalada por acometer una política proárabe. Durante la presidencia de

²⁰ CCG: Creado en mayo de 1981, integrado por Barhén, Kuwait, Omán, Catar, Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos.

²¹ ALECA por sus siglas en francés

²² Estos acuerdos se amparan en el paquete comercial del Partenariado de Deauville y proponen explorar nuevas posibilidades de desarrollo e intensificar las relaciones comerciales con los países del Sur.

Nicolas Sarkozy, la visita del primer ministro Ariel Sharon, limó asperezas y se promulgó una ley contra el antisemitismo.

El mal denominado “Acuerdo del Siglo” concertado entre Estados Unidos e Israel durante el gobierno de Donald Trump, no ha sido acogido por Francia y varios países de la UE, que, aunque no han adoptado una posición común, tampoco trasladaron sus embajadas a Jerusalén, lo que significa el apego a las resoluciones de Naciones Unidas para la creación de dos Estados en la ciudad.

El comportamiento ante **Irán** muestra modalidades en las relaciones entre Estados Unidos, Israel y la Unión Europea y dentro de ésta. El arresto y la posterior liberación en París en 2003 de 160 presuntos miembros del Pueblo Muyahidin (PMOI), acusados de crear una base terrorista internacional, removi6 una huelga de hambre, la inmolaci6n de algunos de ellos en capitales europeas y la acusaci6n por el subcomit6 estadounidense de relaciones exteriores de “hacer el trabajo sucio del gobierno iraní”.

En 2020 las relaciones bilaterales se complicaron, cuando Teherán sentenci6 a seis a6os de prisi6n a la acad6mica franco-iraní, Fariba Adelkhah, acusada de espionaje, acto calificado por París como “una decisi6n políticamente motivada”. Sin embargo, Francia despliega diplomacia y mediaci6n (sin retirar las sanciones a Irán ni distanciarse de las exigencias estadounidenses). En fecha reciente el presidente galo plante6 a su hom6logo iraní el inter6s en fortalecer las relaciones bilaterales; encomi6 las se6ales del gobierno persa para impulsar la cooperaci6n con los pueblos europeos y expres6 “su compromiso para hallar una soluci6n e implicarse a6n m6s en las negociaciones”, incluyendo la garanti6 de la seguridad marítima, la libertad de navegaci6n y reforzar los v6nculos bilaterales para responder mejor a los desafíos globales.

El dinamismo mesoriental de Francia se visibiliza ante **Iraq**. Cuando Estados Unidos convoc6 a sus aliados a derrocar al gobierno de Saddam Hussein, bajo el pretexto de poseer armas de destrucci6n masiva, Francia fue reticente a incorporarse al conflicto, actitud que algunos interpretaron por razones 6ticas o diferenciadas de las estadounidenses. Realmente respondía al inter6s de sus transnacionales armamentistas. Francia se incorpor6 despu6s a la Coalici6n, como tercera potencia y aventajado combatiente de la OTAN.

Ante la gradual retirada de las tropas internacionales comandadas por Estados Unidos, se avizora una oportunidad para el protagonismo franc6s, evidenciada durante la asistencia del presidente Emmanuel Macron a la Cumbre de Vecinos de Bagdad, celebrada en agosto de 2021, donde asegur6 “que su pa6s permanecerá en Iraq, sea cual sea la decisi6n estadounidense para respaldar a un pa6s central, esencial en la estabilidad del Medio Oriente y que cuenta con

las capacidades operativas para asegurar su presencia”. Por ello se intuyen las razones de la visita del mandatario francés a Bagdad.

El prolongado conflicto en **Siria** es peculiar entre las dinámicas francesas regionales. Fuentes contestatarias sobre los orígenes del actual conflicto señalan que las fuerzas denominadas “opositoras” al presidente sirio, fueron instruidas y financiadas en secreto desde el extranjero. Francia ha contribuido a las acciones concertadas por las potencias occidentales para provocar un cambio de régimen, que, a pesar de la complejidad bélica y el asedio de múltiples y potentes actores, los enemigos de Siria no han podido lograr.

La integración por Francia de la Coalición Internacional dirigida por Estados Unidos con el pretexto de eliminar al Daesh²³, la ubicó como una de las protagonistas en el conflicto (con unos 200 efectivos), coyuntura aprovechada para asentarse al sur de Idlib, región pródiga en hidrocarburos ocupada por Turquía, cuya persecución del PKK, organización kurda acusada de terrorista, cuestiona la actuación gala.

A pesar de la decisión siria para que todos los extranjeros abandonen el país, Francia mantiene su presencia y declara: continuar la lucha contra el terrorismo; apoyar a la población civil; fomentar una solución política del conflicto; luchar contra la impunidad de los crímenes cometidos y movilizarse para garantizar una estabilización duradera de los territorios liberados del dominio Daesh para evitar que resurja algún grupo terrorista. Sería osado descifrar el comportamiento galo en los próximos tiempos.

Líbano ha disfrutado breves etapas apacibles. La presidencia francesa pro tempore del Consejo de Seguridad de la ONU propició, junto a Estados Unidos, la aprobación de una resolución sobre la situación en el país, que reforzó y prolongó la permanencia de la FINUL²⁴. Con el reciente diálogo entre los presidentes francés e iraní se refuerza la posibilidad de que “Francia juegue un papel fundamental en el levantamiento de las restricciones y sanciones que afectan al Líbano, que impacta sobre una mayor cooperación entre su país, Irán y el movimiento Hezzbolah, al que Francia evita calificar como organización terrorista, a diferencia de los listados emitidos por EUA y la UE.

Una demostración de la diligente actitud francesa hacia Líbano ha sido la rauda visita de su mandatario, al ocurrir la explosión en el puerto de Beirut, que motivó la aceptación por el gobierno libanés de la ayuda humanitaria ofrecida por la ONU y Francia. La diáspora libanesa residente en París aboga por

²³ Daesh. En árabe. Ejército Islámico en el Levante.

²⁴ FINUL: Fuerza Interina de las Naciones Unidas en Líbano.

reactivar la protección francesa, que significaría retroceder hacia la injerencia.²⁵.

La situación en **Libia** ejemplifica la imbricación entre las potencias occidentales en función de su geopolítica. Las estrategias utilizadas han contado con el protagonismo estadounidense, de la UE, la OTAN, la ONU y otros actores circunstanciales. El papel de Francia fue decisivo en la Corte Penal Internacional y en el Consejo de Seguridad de la ONU para aprobar la resolución 1973, para la exclusión del espacio aéreo, propiciando el magnicidio y la agresión, bajo el pretexto de crímenes de lesa humanidad.

Aunque se adjudique a Estados Unidos y Reino Unido la iniciativa para “desintegrar” al país africano, es sugerente recordar que el mayor interés para eliminar al gobernante libio correspondió a Francia, quien de financista del candidato gubernamental galo, devino en “enemigo de occidente”, en un país con el mayor acuífero del continente, envidiables recursos petroleros y presto a propagar el dinar oro, que amenazaba sustituir el CFA²⁶.

Resumen final

¿Vaticinios? Una diplomacia activa y comedida. Un diálogo constante que mantenga la presencia europea en el norte africano y el Medio Oriente. Europa aplica métodos más sutiles para abordar los problemas, pero con objetivos semejantes a los de Estados Unidos o menos frontales que los de Israel.

Nuevos actores y factores incursionan, coincidentes con los avances de Rusia, que fortalece sus relaciones con Irán y Siria; Israel amenaza a Irán, Siria, Líbano e Iraq; Turquía amplía su radio de acción hacia Siria y China incursiona con proyectos económico-infraestructurales. Mientras, Estados Unidos pugna como primera potencia mundial y no reparará en acometer acciones para mantener el control sobre las materias primas del Medio Oriente.

Desde la salida de Afganistán, para Estados Unidos y los países miembros de la Unión Europea y de la OTAN, resulta primordial para ellos auspiciar la lucha contra el terrorismo y frenar la migración, con perspectivas de la prolongación y apertura de nuevos conflictos en el Medio Oriente.

Por razones históricas, Reino Unido continúa como el país europeo heredero de una parte importante del Medio Oriente, Estados Unidos es el actor más ambicioso y militarizado, Israel lo asedia, pero Francia despunta con dinámicas, particularmente en el norte africano, Iraq, Siria y Líbano.

Referencias bibliográficas

²⁵ R2P: figura denominada Responsabilidad de Proteger, presentada en 2006 por la delegación canadiense, por mandato del secretario general de la ONU.

²⁶ CFA: Franco Francés para África, impuesto en las transacciones de 14 excolonias africanas.

Abu-warda, Najib. *El conflicto palestino-israelí y la responsabilidad de la ONU*. Estudios Internacionales de la Complutense, Volumen 16 / nº 2 (2012), pp. 29-54.

Abu-Warda, Naji. La Liga de los Estados Árabes ante los acontecimientos regionales [en Najib Abu-Warda y Dolores Rubio García, coordinadores: *La Primavera Árabe y sus perspectivas regionales e internacionales*, Madrid, 2018], pp. 291-312.

Baró Herrera, Silvio. *El subdesarrollo. Una visión crítica desde la Economía Política marxista*. Editorial de Ciencias Sociales, 2019. Pp 112.

Bolborici, Ana María and U.T., Brasov, *The European Union and the Middle East peace process*, en Bulletin of the Transilvania University of Brasov, Vol. 3 (52) (2010), pp. 9-14.

Brooks Beltrán, Idalmis. *Apuntes sobre la política norteamericana hacia el Medio Oriente* Universidad de La Habana. ISSN 0253-9276 UH no.278 La Habana jul.-dic. 2014

Calderón Hernández, Naxalli. *El proceso de Barcelona: Unión por el Mediterráneo y el Conflicto Árabe-Israelí. Elementos históricos*. European Review, (2016). <http://www.ieeiweb.eu/wp-content/uploads/2016/01/n4.pdf>

Carrillo Ramírez, Leyla. *Europa e Israel: las amistades peligrosas*. Rebelión, 2 de diciembre de 2005.

Carrillo (b) *Europa contempla los cedros del Líbano*. Centro de Estudios Europeos. Informe 124. 17 de agosto 2006,

Carrillo ©. *El Medio Oriente bajo un prisma europeo*. Prensa Latina. 20/7/07

Carrillo (d) *Unión Europea: apuntes desde el Sur*. CIPI, octubre 2021. <http://www.cipi@cu>

Carrillo (e) *La geopolítica de Francia en el continente africano*. Tesis doctoral en la Facultad de Filosofía e Historia, Universidad de La Habana. 2021.

Cerio, Fernando Montoya. *Irán y su estratégico acuerdo nuclear*. Documentos de Opinión IEEE (Instituto Español de Estudios Estratégicos), (2016), pp. 1-14.

Cervell Hortal, María José. *La UE ante el lado más oscuro de la Primavera Árabe (Libia y Siria)*. Boletín IEEE, 30 (2014), pp. 1-14. Available at: <http://www.ieee.es>.

CIPI. MSc Raynier Pellón Azopardo, Dr. Nelson Roque Suástegui, Lic. Leyla Carrillo Ramírez y MSc. Santiago Pérez Benítez. Investigación: *Proyecciones geoestratégicas hacia el Medio Oriente*. La Habana, 2017.

Consejo de la Unión Europea, Bruselas, 24 de octubre de 2002, 13463/02, conclusiones de la presidencia (2002).

Consejo Europeo, D/99/1. Conclusiones de la Presidencia, - Consejo Europeo de Berlín, 24 y 25 de marzo de 1999, consejo europeo de berlin. Available at: <https://ec.europa.eu> › official › regulation › pdf › berlin_es

Council of the EU, “ Declaración del alto representante, en nombre de la Unión Europea, sobre la situación en Libia”, PRESS ES, Comunicado de prensa 300/20 (2020).

Consejo de Asociación UE-Turquía. Sesión 54 15 de marzo de 2019) (2019) Turkey 2019 Report, European Commission. <https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/20190529-turkey-report.pdf>

Echagüe, Ana. “La Unión Europea y el Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo Pérsico”, Documento de trabajo, FRIDE (2007).

European Council, ‘Session of the European Council’, Venice, 12 and 13 June 1980, (1980). Available at: <papers2://publication/uuid/C9E49B8F-D1F7-48F7-8E6D-0075935B04AC>

European Parliament, Consejo Europeo de Berlín, 24 y 25 de marzo de 1999. Declaración de la Presidencia. https://www.europarl.europa.eu/summits/ber2_es.htm.

Fernández Lara, Belén. *El programa nuclear de Irán y la estabilidad estratégica en la zona*. (2005).

Guasconil, María Eleonora. *Europa Y La Primavera Árabe: Ambiciones Y Límites de la Política Mediterránea de la Unión Europea*. ReDCE. Año 10, nº, 19 (2013), pp. 133-149.

Joint Comprehensive Plan of Action Vienna, 14 July 2015, [www.europarl.europa.eu](http://www.europarl.europa.eu/cmsdata) › cmsdata, (2015).

Jonas Jonsson, “Irán y la UE: ¿Una relación estratégica?”, en Cuadernos de estrategia, Nº 137, (2007), pp. 165-194.

Mellado, Pilar. *Conferencia de paz para Oriente Medio en Madrid*. Revista de Derecho Político, Nº 38,(1994), pp. 303-359.

Meyssan, Thierry. *Brusco cambio de la situación estratégica en el Medio Oriente*. Red Voltaire 18/5/10

Muñoz Fontela, Rosa Martina. La Cooperación Política Europea en Oriente Medio. Cuadernos de historia contemporánea, Nº 14 (1992), pp. 135- 158.

Pérez Abu-warda, Amal. *La política exterior iraní. El Golfo Pérsico como área de influencia prioritaria*. Estudios Internacionales de la Complutense, Volumen 12 / nº 1, (2010), pp. 9-30.

Pérez-Prat Durbán, Luis. Turkuía y la Unión Europea: la larga marcha, ¿hacia la adhesión. *Revista de Derecho Comunitario Europeo*, núm. 24, Madrid, mayo-agosto (2006), pp. 401-437.

Roque Suástegui, Nelson. *La OTAN, su evolución estratégica: tendencias*. CIPI Inédito, 2021.

Roucek, Joseph S. *El Oriente Medio en la geopolítica*, en *Revista de Política Internacional*, 144, (1976), pp. 173-234.

Stavridis, Stelios e Irene Fernández Molina. *El Parlamento Europeo y el conflicto de Libia (2011): ¿una tribuna moral eficiente?* *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, n.101 (2013), pp. 153-176.

Solana, Javier and Benita Ferrero. Joint paper: State building for peace in the Middle East. An EU action strategy. 2007. Doc. S378/07. <http://www.consilium.europa.eu>.

<http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/Mediterraneo/Paginas/>

https://se-conocen.fandom.com/es/wiki/Relaciones_Francia-Ir%C3%A1n

<https://www.telesurtv.net/news/iran-francia-fortalecen-relaciones-bilaterales-20210906-0024.html>

<https://www.dw.com/es/emmanuel-macron-insta-a-ir%C3%A1n-a-volver-al-acuerdo-nuclear-de-2015/a-58811351>

<https://itongadol.com/iran/francia-califica-las-relaciones-con-iran-como-mas-dificiles-tras-la-sentencia-a-ciudadana-francesa>

NATO Partners. <http://www.nato.int/cps/en/natohq/51288.htm>

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-92762014000200011

<https://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-de-paises/siria/siria-entender-la-posicion-de-francia/>