

## **LAS ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD NACIONAL DE EE.UU. Y SU ORIENTACIÓN REGIONAL ENTRE 1987 Y 2017. CUBA EN LAS ESN.**

**MSc. Enrique R. Martínez Díaz. Máster en Historia Contemporánea. Profesor Auxiliar. Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI) de Cuba. e-mail: martinez@cipi.cu ORCID ID: 0000-0002-5507-0714ID**

### **RESUMEN**

La Estrategia de Seguridad Nacional (ESN) es un documento que emite periódicamente el gobierno de los EE.UU., en el que se expresan sus intereses de dominación global y como deben emplear los diferentes instrumentos de poder nacional en interés de alcanzar sus objetivos políticos, económicos y militares. Dentro de las 17 ESN emitidas desde el año 1987, cada administración norteamericana ha valorado las diferentes regiones del planeta de acuerdo a la situación internacional y los objetivos estratégicos de la clase dominante en EE.UU. en cada momento. Europa, el Medio Oriente, Asia (Indo Pacífico) y el llamado Hemisferio Occidental han ocupado lugares preferenciales dentro de las ESN en determinadas etapas según la situación y las correlaciones de fuerzas existentes. En la mayor parte de las ESN, el tema Cuba ha sido tratado dentro de las concepciones imperialistas, calificando a nuestro país como subordinado a la antigua URSS, como interventor en África, como colaborador de países no afines a EE.UU. en el continente americano y apoyando a movimientos guerrilleros, y otras acusaciones de diferente índole, justificando así la intensa hostilidad y la aplicación constante de medidas agresivas contra nuestra patria por los diferentes gobiernos de la principal potencia imperialista del planeta. Es por ello que el estudio de estos documentos es fundamental en la lucha de nuestro pueblo para mantener su independencia y soberanía nacional contra las agresiones del imperio.

### **ABSTRACT**

The National Security Strategy (NSS) is a document issued periodically by the US government, which expresses its interests of global domination and how it should use the different instruments of national power in the interest of achieving its political, economic and military objectives. Within the 17 ESNs issued since 1987, each US administration has assessed the different regions of the planet according to the international situation and the strategic objectives of the US ruling class at each moment. Europe, the Middle East, Asia (Indo-Pacific) and the so-called Western Hemisphere have occupied preferential places within the NSS at certain stages according to the situation and the existing correlations of forces. In most of the ESN, the subject of Cuba has been treated within the imperialist conceptions, qualifying our country as subordinate to the former USSR, as an intervener in Africa, as a collaborator of countries not related to the US in the American continent and supporting

guerrilla movements, and other accusations of different nature, thus justifying the intense hostility and the constant application of aggressive measures against our homeland by the different governments of the main imperialist power of the planet. That is why the study of these documents is fundamental in the struggle of our people to maintain their independence and national sovereignty against the aggressions of the empire.

## **PALABRAS CLAVE**

Desde 1987 han sido emitidas 17 Estrategias de Seguridad Nacional (ESN) por los sucesivos gobiernos estadounidenses, y en cada una de ellas ha existido una valoración de los diferentes entornos regionales del planeta, priorizados en base a los intereses imperialistas.

Primeramente Europa y el enfrentamiento a la URSS durante la llamada Guerra Fría encabezaban los análisis, u ocupaban la mayor parte de los documentos; posteriormente la región de Medio Oriente y la llamada Guerra contra el Terrorismo fueron priorizados dentro de las ESN; más recientemente, la región por ellos últimamente denominada Indo-Pacífico ha devenido como la fundamental en sus análisis, motivado principalmente por el ascenso de China como potencia global, lo que ha determinado que la oligarquía estadounidense la identifique en sus documentos como el principal rival estratégico a nivel planetario.

Otras regiones, como América Latina y el Caribe, y África, también han sido analizadas, aunque casi nunca en primer orden, sin que esto quiera decir que las mismas quedaban fuera de los objetivos de dominación global de Washington.

Cuba en específico es también mencionada directamente en 16 de las 17 ESN, lo cual demuestra que nuestra patria no ha dejado de ser un objetivo de los imperialistas.

Este tratamiento de los temas regionales en la diferentes ESN confirma, a nuestro criterio, que el Imperialismo norteamericano mantiene sus objetivos de dominación global.

El orden y el espacio dedicado a las diferentes regiones dentro de las diferentes ESN entre 1987 y 2017 varió considerablemente; inicialmente el gobierno de Reagan valoraba en primer lugar al Hemisferio Occidental y luego a la región europea, a la cual dedicaba la atención principal; posteriormente, tanto el gobierno de GHW Bush como el de Clinton pusieron en el primer lugar de sus valoraciones regionales a la región europea; las ESN durante el

gobierno de GW Bush privilegiaron en su atención a la región de Medio Oriente y Sur-Centro de Asia, donde enfrentaron dos guerras: Afganistán e Irak; posteriormente, las ESN de la era Obama y la ESN de Trump, ante el avance económico, político y militar de la RPChina, colocaron principalmente en el orden de sus análisis la región del Este de Asia y el Pacífico, más recientemente denominada Indo-Pacífico.

La Unión Soviética y los países que los norteamericanos consideraban dentro del “área de influencia” de ese estado multinacional (o sea, lo que comúnmente se denominaba Campo Socialista hasta 1989), fueron objeto central de sus valoraciones en todas las ESN hasta la emitida en el año 1994; Europa Occidental y la OTAN ocuparon un puesto destacado, sobre todo en las ESN a partir de 1990.

Posteriormente, la Federación Rusa fue objeto de atención debido a la caótica situación en esa nación durante los años 90 del pasado siglo, y luego, ante la gradual recuperación del gigante euroasiático a nivel nacional y global, ha vuelto a ser designado como un rival estratégico, de acuerdo a lo que se expresa en las ESN más recientes.

El Este de Asia y el Pacífico, más recientemente denominado en la ESN de 2017 como “**Indo –Pacífico**” ha sido una región de gran interés dentro de estos documentos; dentro de la misma, la RPChina ha ocupado un papel especial; primeramente, por la intencionada aproximación norteamericana hacia la misma, estimulando sus contradicciones con la URSS; posteriormente, intentando influir en el desarrollo de la misma en beneficio de sus grandes transnacionales; y más recientemente, como objeto de crecientes preocupaciones por las élites imperiales, ante el sostenido ascenso económico y militar del gigante asiático, identificándolo como un rival estratégico a nivel regional y global.

También en la región “*indo-pacífica*” se encuentran importantes aliados y socios de EE.UU., los cuales son analizados sistemáticamente dentro de las ESN; igualmente han sido objeto de sus valoraciones países o áreas conflictivas, como es el caso de la Península Coreana, Taiwán, los diferendos de los mares Este y Meridional de China, etc.

La región del Medio Oriente, Norte de África, Sur y Centro de Asia, ha sido objeto de una gran atención en la mayor parte de las ESN, debido a que en la misma se concentran importantes recursos energéticos de valor estratégico a nivel planetario (controlados en una parte considerable por grandes transnacionales norteamericanas); en la cual están además aliados fundamentales para los EE.UU. como son Israel, Arabia Saudita, los estados del Golfo, e incluso Turquía (que es miembro de la OTAN, y que como se conoce tiene importantes nexos con esa región, que en determinada parte de

su historia dominó), y en la cual EE.UU. ha estado involucrado de una forma u otra en las más recientes guerras, como son Afganistán, Irak, Libia y Siria.

El llamado Hemisferio Occidental (en las ESN ha sido utilizado también el término América Latina), que inicialmente era el primero en ser analizado (sobre todo en las ESN de la era Reagan), ocupó puestos intermedios o finales en la mayoría de las ESN a partir de 1991, e incluso en la ESN de 2015 fue valorado último, usando la denominación de “Las Américas”, por cierto en la única ocasión en que África no fue puesta en el último lugar de las valoraciones regionales.

Dentro de la región latinoamericana, diferentes países ha sido objeto de atención especial de acuerdo a la situación concreta; en específico, Venezuela y Nicaragua han sido objeto de valoraciones específicas, dada la agresividad imperialista contra los gobiernos de ambas naciones; Colombia en particular, ha sido mencionada como un socio u aliado importante, según la administración ubicada en Washington en cada momento histórico. México, debido a su larga frontera con EE.UU. (por donde penetran o salen gran cantidad de inmigrantes, drogas y armas hacia o desde el territorio estadounidense) y la importante población de origen mexicano en el sur de EE.UU., también ha sido valorado en todas las ESN; igualmente, la región de Centroamérica, de donde proceden una parte importante de los indocumentados que ingresan a los EE.UU.

El llamado “continente negro”, aunque en determinadas ESN se utilizaba la subdivisión de “África Subsahariana”, ha sido también objeto de los análisis y la atención de las administraciones norteamericanas; los importantes recursos económicos que atesora esa región; las complejas situaciones políticas de muchos de los países que los integran, incluida la importante derrota que sufrieron sus aliados sudafricanos en Angola y Namibia, que permitió la eliminación del régimen del Apartheid en Sudáfrica; conflictos importantes, como el de Somalia; la creación del denominado AFRICOM, como instrumento de intervención norteamericana en África (anteriormente este continente estaba dentro del Área de Responsabilidad del Comando Europeo); son elementos que se han visto reflejados de una forma u otra en las diferentes ESN.

Algo que hemos señalado a lo largo de este libro es que, en la mayor parte de las ocasiones, la división regional que se utilizó en las diferentes ESN tiene una alta coincidencia con las llamadas Áreas de Responsabilidad de los Comandos Unificados de las Fuerzas Armadas de EE.UU., lo cual consideramos no es nada casual.

Un aspecto importante que se destaca en las diferentes ESN al valorar las diferentes regiones del mundo, es el de las alianzas que tiene EE.UU. con diferentes actores en cada una de ellas; en el caso de Europa, el caso de la OTAN es destacado en casi todas las ESN, dado el carácter fundamental de

ese tratado dentro del esquema de dominación imperialista norteamericano, y su alto grado de subordinación a Washington; en la región del Este de Asia-Pacífico o de Indo-Pacífico (como es denominada en los documentos más recientes), los casos de Japón, Corea del Sur, Australia y otras naciones son señalados con mucho interés (en esta región, es interesante que en las documentos más recientes, la India es designada como un Socio Mayor de Defensa).

Otros países son designados como socios o asociados dentro de las estructuras de relaciones que los imperialistas norteamericanos designan; en muchos de estos países, al igual que en la mayor parte de los llamados aliados, las FF.AA. de los EE.UU. tienen bases militares, tropas y medios de combate navales y aéreos desplegadas, u otro tipo de instalaciones, llamadas por ellos “facilidades”, que les permiten emplearlas de forma temporal o cuando hay conflictos militares en determinada región.

### **CUBA EN LAS ESN**

Dentro de la confrontación histórica entre la Cuba revolucionaria y el imperialismo norteamericano, ocupan un lugar importante los documentos que reflejan las posturas de las partes. A partir de 1987, en 16 de las 17 Estrategias de Seguridad Nacional emitidas por diferentes administraciones de los EE.UU. el tema de Cuba ha sido mencionado directamente.

Las acusaciones a nuestro país de ser un agente de la extinta URSS por su papel en África apoyando a los movimientos de liberación nacional, especialmente en Angola y Namibia; de ser un factor de desestabilización en América Latina y el Caribe; las calificaciones de tiránico a nuestro gobierno, la justificación de las agresiones y del brutal bloqueo contra nuestro país son temas que han signado las referencias dentro de esos documentos a Cuba.

Esto demuestra que las posturas de las sucesivas administraciones norteamericanas, empezando por el gobierno de Ronald Reagan hasta el actual presidente Donald J. Trump, han estado marcadas por la intención de subvertir el orden en nuestro país, enfrentar y denigrar la labor internacionalista de nuestra Revolución, y lograr su objetivo final, que es que Cuba vuelva a ser una neocolonia norteamericana y deje de ser el ejemplo de independencia, soberanía y generosidad que ha enmarcado la política de la Revolución.

Ante estas pretensiones de los imperialistas norteamericanos, nuestro pueblo, guiado por el pensamiento de Martí y de Fidel, y con la dirección de nuestro Partido Comunista, continuará la obra de construir una sociedad socialista, justa y sostenible.

### **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 1987**

En Enero del año 1987 el gobierno de Ronald Reagan presentó al Congreso el primer documento denominado ***The National Security Strategy of de United States*** (La Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos), que correspondía a lo establecido en la ya mencionada ley. Este fue un documento (en su versión pública) de aproximadamente 40 páginas.

Nuestro país es citado en cinco ocasiones, presentándonos como parte de la proyección militar soviética a nivel global; como agentes del poder soviético en diferentes áreas, en las cuales nos relacionábamos con terroristas e insurgentes; como “agresivos gobiernos marxistas” que desestabilizábamos el Hemisferio Occidental; hacían referencia al “aventurerismo cubano” en África. etc.

Concretamente, en la página 3 planteaban: ***Segundo, la acumulación militar soviética y la proyección. del poder soviético en Cuba, Nicaragua Medio Oriente.***

Página 6: ***Los soviéticos intentan disfrazar tales apoyos mediante el uso de gobiernos intermedios radicales como Cuba, Corea del Norte, Nicaragua, Siria y Libia, que trata directamente con terroristas radicales y insurgentes***

Página 13 :***Regímenes marxistas agresivos en Cuba y Nicaragua han hecho el hemisferio occidental, una vez considerado indiscutiblemente seguro para los Estados Unidos, un área de oportunidad estratégica para la Unión Soviética.***

Página 18: ***África. Los problemas africanos exigen una atención creciente 18 años debido a los extensos recursos naturales del continente; su creciente papel en foros internacionales; la amenaza planteado a la seguridad regional por la escalada racial conflicto en Sudáfrica; y aventurerismo soviético, libio, este europeo y cubano en todo el región.***

***(...) Las deterioradas condiciones económicas e inestabilidad política han estimulado la intervención soviética, sus sustitutos, los Cubanos, y alborotadores disidentes como Libia.***

Como puede notarse, cargaban sobre nuestro país la responsabilidades de la compleja situación en esos países, y no a los siglos de explotación por las grandes potencias, que incluyeron la esclavización de millones de personas; los elaboradores de esa ESN tampoco reconocían que por muchos años, primero de forma abierta y luego, ante la presión internacional, de forma encubierta, habían apoyado al gobierno racista de Pretoria, una de las mayores fuentes de inestabilidad en la región de sur de África.

**ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 1988**

El gobierno de Ronald Reagan presentó, cumpliendo lo establecido en la Ley Goldwater-Nichols, en enero de 1988 el informe sobre la Estrategia de Seguridad Nacional correspondiente a ese año. El documento constaba de unas 48 páginas.

En el caso de nuestro país, es citado en 5 ocasiones, planteando fundamentalmente que éramos parte de las políticas expansionistas de la URSS, que servíamos de apoyo al gobierno sandinista, a la guerrilla salvadoreña, así como que éramos objeto de la presión económica de EE.UU. por nuestro papel en la “desestabilización” de Centroamérica.

En la página 6 de esa ESN se plantea: ***Frágiles gobiernos democráticos en centro y sur América se enfrenta a una miríada de problemas sociales y económicos. Al mismo tiempo, grupos radicales e insurgentes, apoyados por los soviéticos, el régimen sandinista en Nicaragua, y por Cuba son una fuente de desestabilización política.***

Más adelante, destacando la actividad norteamericana en el mundo plantean, en la página 12: ***Por ejemplo, el apalancamiento económico de Estados Unidos es empleado contra naciones que amenazan la estabilidad regional o apoyar el terrorismo internacional, como Cuba, Libia y Nicaragua.***

Posteriormente se plantea en la página 25 de esta ESN: ***Seguimos profundamente comprometidos con los objetivos interdependientes regionales de democracia y libertad, paz, y progreso económico. Para lograr esto, debemos contrarrestar la amenaza de las políticas expansionistas soviéticas no solo de Cuba, pero ahora de Nicaragua.***

***Los intereses de seguridad nacional críticos en América Latina se basan en la política estadounidense de larga data de que no haya cabezas de playa soviéticas, Cubanas u otros del bloque comunista en el territorio del hemisferio occidental, o cualquier país que altere el equilibrio regional y plantee una seria amenaza militar a sus vecinos.***

***(...) Sin embargo, es importante tener en cuenta que incluso si el gobierno nicaragüense llegue a estar a la altura de sus obligaciones bajo los Acuerdos de Paz de Guatemala en su totalidad y de forma creíble, permanecerían importantes preocupaciones de seguridad que afectan los intereses de Estados Unidos. Incluyen la presencia militar soviética y cubana en Nicaragua, y el rápido crecimiento del ejército nicaragüense, capacidad que amenaza el equilibrio militar de la región, así como los vecinos democráticos de Nicaragua.***

Posteriormente, en la parte asignada a los llamados Conflictos de Baja Intensidad se señala, página 34:

• ***El apoyo soviético, cubano y nicaragüense a las insurgencias en El Salvador y en otras partes del mundo en América Latina amenazan a las nacientes democracias de la región que ya están luchando con la pobreza crónica, subdesarrollo económico y el crecimiento de la influencia de los carteles de narcóticos.***

Como puede notarse, los documentos norteamericanos obvian señalar su gran responsabilidad en la situación en los países latinoamericanos, olvidando las múltiples intervenciones militares, el apoyo a las dictaduras y gobiernos corruptos, la acción de la CIA y otras instituciones estadounidenses promoviendo golpes de estado y grupos contrarrevolucionarios en casi todos esos países, así como su papel como principal mercado de drogas en el mundo. Y como uno de los principales culpables de la terrible situación de América Latina acusaban a Cuba y a su revolución.

### **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 1990**

Este fue un documento de 32 páginas presentado al Congreso de los EE.UU. después de que el presidente GHW Bush llevaba más de un año en el cargo.

En el capítulo III de dicha ESN, denominado Retos Regionales y Respuestas (**III. REGIONAL CHALLENGES AND RESPONSES**), que comprende entre las páginas 9 y 13 de dicho documento, valoran las regiones en el orden siguiente:

- La Unión Soviética
- Europa Occidental
- Europa del Este
- El Hemisferio Occidental
- Este de Asia y el Pacífico
- Medio Oriente y Sur de Asia
- África

Cuba es citada tres veces en este documento, condicionando una eventual relación a una liberalización del país y al “cese de la subversión” en la región; destacado la presión de su país para que cesara la “intervención soviético/cubana en África”; y presentando como un “logro” de su país la salida de las tropas cubanas de Angola.

Es evidente que para los imperialistas norteamericanos resultaba un trago amargo la derrota que habían sufrido sus aliados racistas sudafricanos, y trataban de desacreditar el papel de nuestras tropas internacionalistas en garantizar la independencia de Angola y de propiciar la independencia de Namibia, así como la desaparición del régimen del Apartheid en Sudáfrica.

En la página 12 de esta ESN se planteaba: ***La mejora en nuestras relaciones con Cuba, depende de la liberalización política en ese país y***



***poner fin a su subversión de otros gobiernos y la socavación del proceso de paz en la región.***

En otras palabras, renunciar al régimen socialista establecido por nuestro pueblo y renunciar a nuestra ayuda solidaria a nuestros hermanos de América Latina.

Más adelante, en la página 13 se planteaba: ***En la dimensión estratégica, Estados Unidos ha presionado duro durante la década de 1980 para la liquidación de todas las intervenciones militares soviético/cubanas en África, provenientes de la década de 1970. Los Acuerdos de Nueva York de Diciembre de 1988 fueron la culminación de un esfuerzo de ocho años de los Estados Unidos por la paz en Angola y la independencia para Namibia. Como resultado, las fuerzas cubanas están partiendo de Angola, y Namibia se convertirá independiente el 21 de marzo.***

Como puede verse, en ese documento se trataba de falsear la historia, no reconocer su papel nefasto en África, y tratar de difamar la impecable misión internacionalista de nuestro país; por ejemplo, no decían que quien mantenía el dominio sobre Namibia no era Cuba, sino Sudáfrica, y que el logro de esa independencia se debía a la lucha del pueblo namibio contra la opresión del régimen del apartheid, y a la ayuda internacionalista de Cuba.

## **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 1991**

Presentada en Agosto de 1991. Un documento de 37 páginas. En el segundo capítulo, denominados ***Tendencias en el Mundo Actual: Nuevas Oportunidades y Preocupaciones***, hacen una valoración de los aspectos relacionados con los principales países y regiones.

En el primer subcapítulo, denominado ***Transformaciones Fundamentales***, analizan el ***Futuro Soviético, los papeles crecientes de Alemania y Japón, y la Nueva Europa.***

Luego, en un segundo aspecto, analizan las llamadas ***Tendencias Regionales***, en los cuales incluyen, por este orden, ***El Hemisferio Occidental, el Este de Asia y el Pacífico, el Medio Oriente y Asia Central, y África***

Cuba es citada cuatro veces; primeramente, al referirse a la derrota de los sandinistas en las elecciones, destacando la salida de la “ayuda militar” de Cuba de ese país; posteriormente, planteando que Cuba era una excepción en el concierto democrático en América y que era solo cuestión de tiempo la caída de la Revolución y la llegada de la democracia; y que la pacificación de Centroamérica era un hecho, y que Cuba era forzada a retirar su presencia en esa área.

Página 8: ***La derrota electoral del gobierno sandinista en Nicaragua es especialmente destacable ya que esta ha permitido el fin de la asistencia***

***militar Soviética y Cubana, lo que incrementa la seguridad de toda América Central.***

Más adelante, en la página 8 se planteaba: ***Cuba se mantiene como una excepción en la transición del hemisferio hacia la democracia, pero es simplemente una cuestión de tiempo antes de que cambios fundamentales ocurran también allí. Debemos continuar presionando a la Unión Soviética para que reduzca su ayuda y presencia en Cuba y debemos enlistar a nuestros amigos en el hemisferio a presionar a Cuba para que acepte la inevitable pacificación.***

Como puede verse, en el documento no se reconocía el papel de EE.UU. en el apoyo a la contrarrevolución nicaragüense, a las dictaduras militares, a la explotación y la miseria a la que han sometido a los pueblos latinoamericanos. Y su innegable ceguera no les permitía ver o aceptar la fortaleza de la Revolución, y la decisión del pueblo cubano de mantener su independencia. Treinta años después, nuestro país sigue libre e independiente.

### **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 1993**

Fue presentada en Enero de 1993, pocos días antes de que GHW Bush cesara en su mandato como Presidente; es un documento de 28 páginas, una de las ESN más breves.

En acápite denominado ***Como Podemos influir en el futuro***, hace una valoración denominada regionalmente, en la cual las diferentes regiones del planeta son mencionadas en el siguiente orden: Europa, la antigua Unión Soviética, Asia, América Latina, África, y el Medio Oriente.

Cuba es mencionada tres veces, fundamentalmente planteando que era el único país no “democrático” del continente y que sus objetivos era la transición pacífica en nuestro país.

En la página No 1 se plantea lo siguiente : ***Estados Unidos debe continuar fomentando el proceso de paz en el Medio Oriente y para alentar a los reformas democráticas en China, Corea del Norte, Vietnam, Laos y Cuba, donde una cuarta parte de la población de la tierra todavía vive bajo Gobiernos comunistas.***

En la página No 5 destacan como supuestos resultados de su política: ***En América Latina, nos hemos acercado mucho a nuestro objetivo de un hemisferio democrático, con jefes de gobierno elegidos en todos los países excepto Cuba, y el principio del consentimiento de los gobernados ahora firmemente establecido.***

Posteriormente, en la página 8 se señala: ***El retorno pacífico de Haití y de Cuba a la democracia sigue siendo un objetivo inquebrantable.***

Indudablemente, nuestro país continuaba siendo un objetivo de la política norteamericana, aun cuando al parecer apostaban a una involución del apoyo popular a la Revolución.

### **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 1994**

La Primera ESN emitida por el gobierno de William Clinton fue en Julio de 1994, o sea, año y medio después de asumir la Presidencia; la misma tenía 32 páginas.

En el Capítulo III de la misma, denominado Aproximaciones Regionales Integradas (***Integrated Regional Approaches***), estructuran el análisis regional de la forma siguiente:

- Europa y Eurasia
- Este de Asia y el Pacífico
- El Hemisferio Occidental
- El Medio Oriente, Asia Sudoccidental y Sur.
- África

Cuba es mencionada cuatro veces, significando que solo nuestro país y Haití no eran estados democráticos; destacando el papel de la llamada Ley de la Democracia en Cuba (***Cuban Democracy Act***), y que su objetivo era el cambio pacífico.

Al respecto, se expresaba en la página 19 : ***En el hemisferio occidental, solo Cuba y Haití son no estados democráticos;***

Posteriormente, en la página 25 se planteaba lo siguiente: ***La Ley de Democracia Cubana sigue siendo el marco de nuestra política hacia Cuba; nuestro objetivo es el establecimiento pacífico de una gobernabilidad democrática para el pueblo de Cuba.***

La ley a la que se hace mención en ese párrafo es la llamada Ley Torricelli, que condicionaba el establecimiento de relaciones con nuestro país a que renunciáramos a los logros de la Revolución y se restableciera el capitalismo en nuestra patria.

### **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 1995**

Emitida en Febrero de 1995 (seis meses después de la anterior); era un documento de mayor extensión (47 páginas).

En el Capítulo III de la misma, denominado Aproximaciones Regionales Integradas (***Integrated Regional Approaches***), estructuran el análisis regional de la forma siguiente (idéntico a la anterior ESN):

- Europa y Eurasia

- Este de Asia y el Pacífico
- El Hemisferio Occidental
- El Medio Oriente, Asia Sudoccidental y Sur.
- África

Respecto a Cuba, la misma es citada cuatro veces, con un texto prácticamente igual al de la anterior ESN, solamente añadiendo el calificativo de “dictador” a quien ejercía el gobierno en nuestro país.

Página 23: ***En el hemisferio occidental, solo Cuba no es un estado democrático.***

Página 30; ***Con la restauración de la democracia en Haití, Cuba es el único país en el hemisferio todavía gobernado por un dictador. La Ley de Democracia Cubana sigue siendo el marco por nuestra política hacia Cuba; nuestro objetivo es el establecimiento pacífico de la gobernanza democrática para el pueblo de Cuba.***

Como puede notarse, no existieron cambios en la política hacia nuestro país, incluyendo la falta de respeto hacia la figura del Comandante en Jefe y a la voluntad de nuestro pueblo, presentando como “dictador” a un LIDER legítimo que siempre contó con el apoyo mayoritario del pueblo cubano, y el respeto internacional por su postura antimperialista y solidario con todas los pueblos y causas justas en el mundo.

## **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 1996**

Emitida en Febrero de 1996, constaba de 49 páginas (2 más que la anterior); En el Capítulo III de la misma, denominado Aproximaciones Regionales Integradas (***Integrated Regional Approaches***), estructuran el análisis regional de la forma siguiente (idéntico a las dos anterior ESN):

- Europa y Eurasia
- Este de Asia y el Pacífico
- El Hemisferio Occidental
- El Medio Oriente, Asia Sudoccidental y Sur.
- África

En la misma nuestro país es citado ocho veces, las cuatro primeras con un texto similar al de la anterior ESN, y sumando posteriormente la explicación de las medidas tomadas contra Cuba, incluyendo el recrudescimiento del embargo, y el apoyo a la llamada “sociedad civil” y a las organizaciones religiosas para promover un cambio en Cuba.

Textualmente (página 42): ***Con la restauración de la democracia en Haití, Cuba es el único país del hemisferio aún gobernado por un dictador. La Ley de Democracia Cubana sigue siendo el marco para nuestra política hacia Cuba; nuestro objetivo es el establecimiento pacífico de gobernabilidad democrática para el pueblo de Cuba. En Octubre, Estados Unidos tomó medidas para vigorizar nuestros esfuerzos para promover la causa del cambio pacífico en Cuba. Estas medidas refuerzan la aplicación de nuestra política económica de embargo contra el régimen cubano y mejorar nuestros contactos con el pueblo cubano a través de un aumento en el libre flujo de información e ideas. Al llegar a organizaciones no gubernamentales, iglesias, derechos humanos grupos y otros elementos de la sociedad civil cubana, lo haremos fortalecer a los agentes del cambio pacífico.***

Como deben recordar nuestros lectores, en el año 1996 fue firmada por el presidente Clinton la llamada Ley Helms-Burton, que reforzaba el criminal bloqueo norteamericano a nuestro país, e incluso limitaba las potestades del gobierno de ese país para cambiar o modificar la política hacia Cuba, dejándolas en manos del Congreso; incluso, como se sabe, casi determina un supuesto régimen de control por parte del gobierno de EE.UU. a la situación en nuestra patria en un situación de supuesta caída de la Revolución.

### **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 1997**

Presentada en Mayo de 1997, cuanta con 34 páginas. Cuba es mencionada 5 veces.

En el Capítulo III de la misma, denominado Aproximaciones Regionales Integradas (***Integrated Regional Approaches***), estructuran el análisis regional de la forma siguiente (idéntico a la tres ESN anteriores):

- Europa y Eurasia
- Este de Asia y el Pacífico
- El Hemisferio Occidental
- El Medio Oriente, Asia Sudoccidental y Sur.
- África

Respecto a Cuba, en el documento se mantenía una postura agresiva e intervencionista, acorde a lo expresado en la infame Ley Helms-Burton.

Página 24: ***Estados Unidos continuará denunciando los abusos a los derechos humanos y seguiremos adelante diálogos sobre derechos humanos con países dispuestos a comprometerse constructivamente. En circunstancias apropiadas, nosotros debemos estar preparados para tomar medidas firmes contra los violadores de los derechos humanos.***

***Estos incluyen sanciones económicas, como se han mantenido contra Nigeria, Irak, Birmania y Cuba.***

Página 30: ***Nuestro hemisferio entra en el siglo XXI con una oportunidad sin precedentes para construir un futuro de estabilidad y prosperidad basado en el hecho de que todas las naciones del hemisferio, excepto Cuba, son democráticas y comprometidas con las economías de libre mercado.***

El gobierno norteamericano continuaba apostando a una involución del proceso revolucionario en nuestro país, demostrando la misma tozudez que han mantenido durante la mayor parte de los más de sesenta años de enfrentamiento.

### **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 1998**

Emitida en Octubre de 1998, contaba con 61 páginas, notablemente más larga que la anterior ESN. En el Capítulo III de la misma, denominado Aproximaciones Regionales Integradas (***Integrated Regional Approaches***), estructuran el análisis regional de la forma siguiente (idéntico a las cuatro anteriores ESN):

- Europa y Eurasia
- Este de Asia y el Pacífico
- El Hemisferio Occidental
- El Medio Oriente, Asia Sudoccidental y Sur.
- África

Cuba es mencionada seis veces, con temas similares a la anterior ESN; En la página 35 se planteaba, dentro de las sanciones de EE.UU. a diferentes países: ***Esto incluye sanciones económicas, como son las que se han mantenido contra Nigeria, Irak, Birmania, Corea del Norte y Cuba, restricciones de visas y restricciones de ventas de armas y equipamiento policial que puedan ser utilizados para cometer abusos contra los derechos humanos.***

Posteriormente, en la página 48 se planteaba: ***Nuestro hemisferio entra en el Siglo XXI con una oportunidad sin precedentes de alcanzar un futuro de estabilidad y prosperidad – construido a partir del hecho de que cada nación en el hemisferio, excepto Cuba, es democrática y comprometida con la economía de mercado.***

En la página 51 primeramente se expresaba lo siguiente: ***Haití y Cuba son preocupaciones especiales para Estados Unidos.*** Más adelante, se dedica un extenso párrafo a nuestro país que expresaba: ***Estados Unidos sigue comprometido a promover una transición pacífica a la democracia en***

***Cuba y previniendo un éxodo masivo que pondría en peligro la vida de los migrantes y la seguridad de nuestras fronteras. Mientras que seguimos manteniendo la presión sobre el régimen para que haga reformas políticas y económicas, continuamos alentando el surgimiento de una sociedad civil para ayudar a la transición a democracia cuando llegue el cambio. En marzo de 1998 el presidente Clinton anunció una serie de medidas diseñadas para contribuir al éxito de la visita del Papa en enero del 1998 a Cuba, ampliar el papel de la Iglesia Católica y otros elementos de la sociedad civil, y aumentar la asistencia humanitaria. Cuando las personas cubanas sientan un mayor incentivo para hacerse cargo de su propio futuro, es más probable que se queden en casa y construyan las estructuras informales y formales que harán más fácil la transición. Mientras tanto, nos mantenemos firmemente comprometido con acuerdos bilaterales de migración que garanticen la migración en canales seguros, legales y ordenados.***

Como puede concluirse, no existió variación en la política del gobierno de Clinton hacia Cuba en esa etapa.

#### **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 1999**

Emitida en Diciembre de 1999, constaba de 52 páginas. En sentido general, no presentó cambios en los diferentes enfoques.

En el Capítulo III de la misma, denominado Aproximaciones Regionales Integradas (***Integrated Regional Approaches***), estructuran el análisis regional de la forma siguiente (idéntico a la anteriores ESN de esta administración):

- Europa y Eurasia
- Este de Asia y el Pacífico
- El Hemisferio Occidental
- El Medio Oriente, Asia Sudoccidental y Sur.
- África

Cuba es mencionada tres veces, inicialmente en un párrafo en la página 39: ***Nuestro hemisferio entra en el Siglo XXI con una oportunidad sin precedentes de alcanzar un futuro de estabilidad y prosperidad – construido a partir del hecho de que cada nación en el hemisferio, excepto Cuba, es democrática y comprometida con la economía de mercado.*** Es una repetición de un párrafo similar en la anterior ESN.

Posteriormente vuelve a ser citado nuestro país en un párrafo en la página 41 (prácticamente igual al de las ESN anteriores), que expresaba: ***Estados Unidos sigue comprometido a promover una transición pacífica a la democracia en Cuba y previniendo un éxodo masivo que pondría en***

***peligro la vida de los migrantes y la seguridad de nuestras fronteras. Mientras seguimos manteniendo la presión sobre el régimen para que haga reformas políticas y económicas, seguimos alentando el surgimiento de una sociedad civil para ayudar a la transición a la democracia cuando llegue el cambio. Como las personas cubanas sienten un mayor incentivo para hacerse cargo de sus propio futuro, es más probable quedarse en casa y construir las estructuras informales y formales que harán transición más fácil Mientras tanto, nos mantenemos firmemente comprometidos con los acuerdos bilaterales de migración que garanticen una migración por canales seguros, legales y ordenados.***

En esencia, esta ESN no presentaba cambios respecto a las dos anteriores.

## **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 2000**

Emitida en Diciembre de 2000, prácticamente un mes antes de que Clinton dejara la presidencia.

En el Capítulo III de la misma, denominado Aproximaciones Regionales Integradas (***Integrated Regional Approaches***), estructuran el análisis regional de la forma siguiente (idéntico a la anteriores ESN):

- Europa y Eurasia
- Este de Asia y el Pacífico
- El Hemisferio Occidental
- El Medio Oriente, Asia Sudoccidental y Sur.
- África

Fue la más extensa ESN hasta entonces, con 84 páginas. Cuba es mencionada dos veces, en un párrafo exclusivo dedicado a nuestro país, prácticamente una copia del incluido en las ESN anteriores, en la página 72: ***Estados Unidos sigue comprometido a promover una transición pacífica a la democracia en Cuba y a prevenir un éxodo masivo que pondría en peligro la vida de los migrantes y la seguridad de nuestras fronteras. Mientras mantenemos la presión sobre el régimen para que realice reformas políticas y económicas, seguimos alentando el surgimiento de una sociedad civil para ayudar a la transición a la democracia cuando llegue el cambio. A medida que los cubanos sienten mayores incentivos para hacerse cargo de su propio futuro, es más probable que se queden en casa y construyan las estructuras informales y formales que facilitarán la transición. Mientras tanto, seguimos firmemente comprometidos con los acuerdos bilaterales de migración que aseguran la migración de manera segura, legal y ordenada.***



Haciendo una valoración sobre las diferentes ESN de la administración Clinton respecto a nuestro país, es evidente que hubo continuidad en un enfoque que consideraba que la Revolución se derrumbaría por sí sola, tras la desaparición de la URSS y el campo socialista, y la condición de EE.UU. como única superpotencia a nivel global. Como otros tantos gobiernos norteamericanos, no valoraron la fortaleza de las ideas revolucionarias, y la extraordinaria capacidad de Fidel como líder.

### **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 2002**

Emitida en Septiembre de 2002, casi dos años después de que George W. Bush asumiera la presidencia; se considera que marca la llamada Guerra contra el Terrorismo, que fue la base o “slogan” de toda la presidencia de ese señor; la misma tenía unas 35 páginas.

Cuba es mencionada una sola vez, haciendo referencia a la “Crisis de Octubre”, aun cuando se habla de la situación en América Latina de forma muy general.

Página 10 : ***Durante la Guerra Fría, especialmente después de la crisis de los misiles en Cuba, nos encontrábamos generalmente frente a un status quo, a un adversario contrario al riesgo. La disuasión era una defensa eficaz. Sin embargo, es menos probable que la disuasión basada únicamente en la amenaza de represalia sea eficaz con los líderes de los estados fuera de la ley, que están más dispuestos a correr riesgos, a jugar con la vida de sus pueblos y la riqueza de sus países.***

### **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 2006**

Emitida en Marzo de 2006, casi tres años y medio después de la anterior. Es más extensa (54 páginas).

Cuba es mencionada dos veces, en ambos casos destacando que en nuestro país ejerce el gobierno una tiranía.

Página 3 : ***Las personas que viven en naciones como la República Popular Democrática de Corea (RPDC), Irán, Siria, Cuba, Bielorrusia, Birmania y Zimbabwe conocen de primera mano el significado de la tiranía;***

Página 15: ***En Cuba, un dictador antiamericano continúa oprimiendo a su pueblo y busca subvertir la libertad en la región.***

Aun cuando en las dos ESN emitidas por el gobierno de GW Bush Cuba prácticamente no fue mencionada, ese gobierno mantuvo una política similar de hostilidad y mantenimiento del bloqueo contra nuestra patria.

## **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 2010**

Proclamada en Mayo de 2010, tiene unas 60 páginas. No se menciona a Cuba, y una sola vez a América Latina. Como es conocido, a partir de Diciembre de 2014 el gobierno de Barack Obama comenzó a tomar medidas para aplicar una política diferente hacia nuestro país, que incluyó el establecimiento de relaciones diplomáticas, la liberación de los tres héroes que aún se mantenía presos, y otras acciones. No obstante, estaba claro que el objetivo principal de la dirección del imperio continuaba siendo el mismo, aun cuando variasen los métodos.

## **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 2015**

Hecha pública en Febrero de 2015, cuenta con unas 61 páginas.

Cuba es mencionada tres veces:

***Página 4: Nuestra apertura hacia Cuba aumentará nuestro compromiso en nuestro hemisferio, donde existen enormes oportunidades de obtener resultados en la búsqueda de la paz, la prosperidad, la democracia y la seguridad energética.***

***Página 60. Aunque algunos países de la región permanecen atrapados en viejos debates ideológicos, seguiremos trabajando con todos los gobiernos que estén interesados en trabajar con nosotros de manera práctica, para reforzar los principios de la Carta Interamericana. Como parte de nuestro esfuerzo para promover un hemisferio plenamente democrático, avanzaremos en nuestra nueva apertura hacia Cuba en una forma que se promueva con mayor eficacia la capacidad del pueblo cubano a decidir su propio futuro libremente.***

Como hemos expresado en párrafos anteriores, aun cuando el lenguaje utilizado era menos estridente, de un análisis detallado del contenido de la parte dedicada a Cuba es posible deducir que dentro de los objetivos de la cúpula dirigente en EE.UU. seguía el de destruir a la Revolución, sugiriendo que esta estaba impuesta a nuestro pueblo y no que la mayoría de los cubanos apoyan conscientemente a su proceso político, y sus líderes históricos.

## **ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE 2017**

Esta estrategia fue promulgada en Diciembre de 2017. Tiene unas 68 páginas.

La quinta y última parte, que no recibe la denominación de pilar, se denomina ***La Estrategia en un contexto regional***, y hace, en unas apretadas 8 páginas, algunas consideraciones sobre la actividad de los EE.UU. en las regiones siguientes:

- Indo-Pacífico
- Europa

- Medio Oriente
- Asia Central y Sur
- Hemisferio Occidental
- África

Dentro de la ESN 2017, son señalados como adversarios o rivales de relevancia la República Popular China (RPCH) (mencionada 32 veces) y Rusia (25 veces), tanto en los capítulos iniciales como en el que se tratan los entornos regionales; la República Popular Democrática de Corea e Irán son calificados como las grandes amenazas (incluso se habla de la “maligna influencia” de Irán en el Medio Oriente). También hacen referencia a las organizaciones terroristas internacionales y al crimen organizado transnacional

Cuba es mencionada 4 veces.

Página 51: ***En Venezuela y Cuba, los gobiernos se aferran a lo anacrónicos modelos autoritarios de izquierda que continúan para fallar a su gente.***

Página 51: ***Rusia continúa su política fallida de la Guerra Fría al reforzar sus radicales aliados cubanos, mientras Cuba continúa reprimiendo a sus ciudadanos.***

Página 51: ***Esperamos hasta el día en que los pueblos de Cuba y Venezuela puede disfrutar de la libertad y los beneficios de la prosperidad compartida, y alentamos a otros estados libres en el hemisferio para apoyar este esfuerzo compartido.***

En esta ESN se regresó a un lenguaje más hostil, y se han reforzado las medidas de bloqueo y hostilidad. A la luz del contenido de esta Estrategia de Seguridad Nacional de EE.UU. se puede valorar la visión que el gobierno de Trump tiene sobre su política hacia la Isla, sobre la base de tres, de los cuatro principales componentes o pilares actuales del Interés Nacional estadounidense: **1. la seguridad; 2. velar por el respeto de los valores alrededor del mundo; y 3. promover el orden internacional.**

### **La seguridad estadounidense**

Según el concepto expresado en esta ESN, Cuba no actúa de acuerdo con los “estándares internacionales”; clasifica a nuestro país entre los que promueven y apoyan el terrorismo; vuelven a considerarla como un potencial usuario de armas biológicas, potencial agresor cibernético, y que existen posibilidades de que se pueda producir algún brote de enfermedades tropicales que pudieran ser catalogadas de pandemias y amenazar la seguridad de Estados Unidos.

Como parte de su estrategia militarista global, el gobierno de Trump prevé incrementar sus capacidades militares convencionales y no está descartado

que valoren una agresión militar contra nuestro país, ya que consideran a nuestro gobierno revolucionario como un enemigo potencial de EEUU.

### **Velar por el respeto de los valores alrededor del mundo**

En sus documentos, especialmente en la ESN de 2017, EE.UU. aseguran que son el principal promotor de los valores universales en el mundo, a saber: la libertad individual de expresión, de reunión, de culto y de seleccionar los líderes; también la dignidad, la tolerancia, la igualdad entre las personas y la equidad en la administración de la justicia (derechos humanos en general). Aseguran explícitamente que ellos apoyan globalmente a quienes ejercitan esos derechos universales.

Según la caracterización que hacen sobre Cuba, los gobernantes norteamericanos acusan a nuestro gobierno de violar los derechos universales, lo que los motiva a apoyar a los llamados grupos “disidentes” y a promover un cambio de régimen, cuando las condiciones lo permitan.

### **Promover el orden internacional**

Según la ESN, si desaparece el actual orden internacional, la inestabilidad y el desorden minarán la seguridad global, incluyendo la de su propio país. Por ello se disponen a combatir las llamadas amenazas criminales transnacionales: en este aspecto, denuncia a nuestro país por una supuesta fuente de tráfico sexual y de trabajo forzado; denuncian que existe prostitución infantil, que las leyes cubanas no penalizan la prostitución de menores entre 16 y 18 años, como parte de su campaña de descrédito, plantean que los trabajadores cubanos de misión en el exterior, fundamentalmente en el sector de la salud, lo hacen de manera forzada. Todo esto pudiera ser una argumentación para justificar las consideraciones sobre la necesidad de mantener el bloqueo y justificar un eventual “cambio el régimen” de la Isla, mediante una invasión.

### **ALGUNAS CONSIDERACIONES**

En las diferentes ESN promulgadas por los sucesivos gobiernos estadounidenses, pero principalmente en la más reciente, basándose en alegaciones de que Cuba es un país donde se oprime a la población, se violan los principales derechos humanos y se apoya el terrorismo internacional y que, además, pudiera ser un potencial agresor, los gobernantes de la superpotencia imperialista ha propiciado una activa propaganda a nivel internacional para cuando consideren que existan las condiciones objetivas, hacer estallar alguna crisis de cualquier tipo, de acuerdo a los planes de la Casa Blanca, el Departamento de Estado y el Pentágono, como apoyo a la “disidencia” u “oposición” que financia y apoyan, para logra su objetivo final, un “cambio de régimen” en el país.

Desconocen o tratan de ocultar la realidad de que el pueblo cubano apoya

mayoritariamente al liderazgo revolucionario, que siempre ha basado su gestión en el convencimiento y los intereses de la mayoría de la población y que ha establecido un régimen de derecho socialista, donde todos los ciudadanos cubanos gozan de igualdad y respeto. Ello ha permitido que durante más de sesenta años, la Revolución Cubana haya derrotado todas las agresiones imperialistas, e incluso apoyado, de acuerdo a sus posibilidades, a muchos otros pueblos en el mundo.

<b><i>TABLA No MENCIONES A CUBA EN LAS DIFERENTES ESN</i></b>	
<b><i>ESN</i></b>	<b><i>CUBA</i></b>
<b><i>1987</i></b>	<b><i>5</i></b>
<b><i>1988</i></b>	<b><i>5</i></b>
<b><i>1990</i></b>	<b><i>3</i></b>
<b><i>1991</i></b>	<b><i>4</i></b>
<b><i>1993</i></b>	<b><i>3</i></b>
<b><i>1994</i></b>	<b><i>4</i></b>
<b><i>1995</i></b>	<b><i>4</i></b>
<b><i>1996</i></b>	<b><i>8</i></b>
<b><i>1997</i></b>	<b><i>5</i></b>
<b><i>1998</i></b>	<b><i>6</i></b>
<b><i>1999</i></b>	<b><i>3</i></b>
<b><i>2000</i></b>	<b><i>2</i></b>
<b><i>2002</i></b>	<b><i>1</i></b>
<b><i>2006</i></b>	<b><i>2</i></b>
<b><i>2010</i></b>	
<b><i>2015</i></b>	<b><i>3</i></b>
<b><i>2017</i></b>	<b><i>4</i></b>
<b><i>TOTAL</i></b>	<b><i>62</i></b>

## BIBLIOGRAFIA

- Alzugaray, Carlos. CRONICA DE UN FRACASO IMPERIAL. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2008
- Ayerbe, Luis Fernando. LOS ESTADOS UNIDOS Y LA AMERICA LATINA. La construcción de la hegemonía.FONDO EDITORIAL CASA DE LAS AMERICAS, 2001
- Galeano. Eduardo. Las venas abiertas de América Latina.Fondo Editorial casa de las Américas, La Habana, 2004.
- González Gomez. Roberto ESTADOS UNIDOS: DOCTRINAS DE LA GUERRA FRIA 1947-1991, Editorial Gente Nueva, La Habana, 2003
- Hernández Martínez, Jorge *Estados Unidos hegemonía, seguridad nacional y cultura política* . La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 2010
- NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. NATIONAL SECURITY STRATEGY 1987. Washington, January 1987 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/1987.pdf>)
- NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. NATIONAL SECURITY STRATEGY 1988. Washington, January 1988 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/1988.pdf>)
- NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. NATIONAL SECURITY STRATEGY 1990. Washington, March 1, 1990 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/1990.pdf>)
- NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. NATIONAL SECURITY STRATEGY 1991. Washington, August 1, 1991 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/1991.pdf>)
- NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. NATIONAL SECURITY STRATEGY 1993. Washington, January 1, 1993 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/1993.pdf> )
- NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. A NATIONAL SECURITY STRATEGY OF ENGAGEMENT AND ENLARGEMENT. Washington, July 1, 1994 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/1994.pdf>)
- NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. A NATIONAL SECURITY STRATEGY OF ENGAGEMENT AND ENLARGEMENT.. Washington, February 1, 1995 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/1995.pdf>)
- NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. . A NATIONAL SECURITY STRATEGY OF ENGAGEMENT AND ENLARGEMENT. Washington, February 1, 1996 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/1996.pdf> )

NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. A NATIONAL SECURITY STRATEGY FOR A NEW CENTURY. Washington, May 1, 1997 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/1997.pdf> )

NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. A NATIONAL SECURITY STRATEGY FOR A NEW CENTURY. Washington, October 1, 1998 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/1998.pdf> )

NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. A NATIONAL SECURITY STRATEGY FOR A NEW CENTURY. Washington, December 1, 1999 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/2000.pdf> )

NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. A NATIONAL SECURITY STRATEGY FOR A GLOBAL AGE. Washington, December 1, 2000 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/2001.pdf> )

NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. THE NATIONAL SECURITY STRATEGY OF THE UNITED STATES. Washington, September 17, 2002 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/2002.pdf> )

NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. THE NATIONAL SECURITY STRATEGY OF THE UNITED STATES. Washington, March 16, 2006 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/2006.pdf> )

NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. NATIONAL SECURITY STRATEGY 2010. Washington, May 27, 2010 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/2010.pdf> )

NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. NATIONAL SECURITY STRATEGY 2015. Washington, February 6, 2015 (<https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/2015.pdf> )

NATIONAL SECURITY STRATEGY ARCHIVE. THE NATIONAL SECURITY STRATEGY OF THE UNITED STATES OF AMERICA . Washington, December 18, 2017 (<http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/2017.pdf> )