

VII Conferencia de Estudios Estratégicos

26 al 28 de octubre de 2022.

**Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI), con el coauspicio del
Consejo Latinoamericano Sociales (CLACSO)**

**“Polos de poder, multilateralismo y dilemas de la transición hacia un nuevo orden
internacional”.**

Eje Temático: Geopolítica, conflictos y redefinición de alianzas. Impactos globales y regionales.

Disputa Imperialista Global

Carlos Rang Docente de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Córdoba, Argentina. -
Centro de Estudios Económicos, Políticos y Sociales. Integrante del Grupo de Trabajo
CLACSO China y el mapa de poder mundial.

RESUMEN

El presente trabajo pretende contribuir al análisis de situación desde la perspectiva de las relaciones internacionales, enmarcadas en la dinámica que adquiere la lucha de clases en la crisis capitalista mundial, durante la segunda década del siglo XXI.

Se aborda la formación social capitalista, en términos de relaciones de fuerzas y sus movimientos, producto de la puja de intereses de distintas fracciones en su interior. De esta manera se busca establecer la relación entre la contradicción principal y la contradicción fundamental, analizando los polos de cada contradicción y describiendo las contradicciones secundarias. Este desarrollo intenta clarificar las fuerzas que confrontan y están en juego en la disputa interimperialista en el escenario global y cómo se manifiesta en el territorio nuestroamericano.

Particular importancia reviste la relación estructural entre los patrones de acumulación y los modelos de desarrollo, en el marco de la crisis, así como la oportunidad y los desafíos de los pueblos para la transformación social.

Palabras Claves: Crisis – Imperialismo – Geopolítica - Integración – Desafíos.

Introducción

Nos encontramos en una fase del imperialismo¹ caracterizada por una crisis de hegemonía, en el marco de una transición y caos intersistémico.

El orden social posee una estructura jurídico-política que ya no se corresponde con la base material que la sustenta: empieza a crujir y hacer crisis en todos y cada uno de sus fundamentos. La crisis en la superestructura comienza a demostrar sintomatología de descomposición social.

El estado nacional –sus formas jurídicas e institucionales– entran en crisis y contradicción con una nueva forma de Capital que se sostiene y cimienta sobre grande fondos de inversión con redes, nodos sobre plataformas digitales asentadas en las llamadas Citys financieras donde nacen sus personificaciones: las llamadas nuevas plutocracias y sus burocracias hegemónicas. Las teorizaciones que de ello se derivan generaron en la década del noventa, e inicio de milenio, análisis de los procesos y teorización acerca de lo global, la globalidad y lo local (Castells, 1996; Sassen, 2007; Bauman, 1999).

Con esto se produce un nuevo salto en la concentración y centralización del capital a partir del control del dinero, las plataformas digitales y las cadenas globales de suministros con sus redes y distintos nodos donde circulan los flujos. El capital recurre esencialmente al crédito, a la deuda por emisión y especulación a base de capital ficticio, es decir, dinero sin respaldo; y en lo político estratégico se sostiene a través de distintos mecanismos de guerra híbrida.

De esta manera el sistema profundiza su crisis crónica llegando a una etapa avanzada en donde a la civilización del despotismo y la prepotencia de las mercancías, le quedo muy chico el mercado para sus necesidades y comienzan a manifestar altos grados de agotamiento, descomposición y deshumanización, haciendo de la guerra, la explotación, la miseria de los pueblos y la destrucción del planeta su rasgo principal.

La convergencia de varias tecnologías para el procesamiento de información en tiempo real permite un salto cualitativo exponencial en el aparato productivo, que conlleva a la migración del sistema de producción manufacturero y su unidad económica –la fábrica– hacia una nueva forma: la red digital donde prima la recopilación, el procesamiento de datos –big data– la circulación y el control de los flujos de los diferentes nodos. Se trata de una nueva estructura cuya unidad económica es la red financiera global con sus fondos de inversión y sus plataformas. Esto reconfigura las formas y los contenidos de las empresas, que ahora son muy pequeñas en estructura pero con capacidad de operar en tiempo real de forma instantánea y a escala global.

Sobre estas bases se conforma un determinado sistema de relaciones sociales y un programa general para toda la sociedad: una nueva división del trabajo, la deslocalización y la fragmentación productiva, nuevas formas de propiedad y de expropiación del trabajo.

¹ Lenin en su libro “Imperialismo Fase Superior del Capitalismo”, señaló 5 características principales pero marcó tres elementos económicos como definatorios de ese status: el predominio de la exportación de capitales, la primacía de los grandes monopolios y la preeminencia de los sectores financieros (Grandes Fondos Financieros). Esta característica es hoy un rasgo ineludible de esta etapa, junto al nacimiento de la oligarquía financiera (hoy ya más definidas como plutocracias) y el reparto del globo.

Hoy se puede observar el intento de hacer prevalecer un Gobierno Global Multilateral articulado a través de la institucionalización de espacios de foros descentralizados globales supranacionales (Davos). Las principales características de este gobierno global son: necesidad de acumulación a escala; instauración de una Moneda Global o Dinero Digital-Global-Electrónico o Criptomonedas y las Fintech, con una tendencia hacia una Democracia Global de Mercado; desarrollo de una Red de ciudades financieras, alimentadas por energías llamadas verdes, todo impulsado a base de deuda pública de los países y de las personas. Sin embargo, la lógica descrita se encuentra con dificultades crecientes de valorización, por la misma potencia de las llamadas burbujas financieras que en determinado momento estallan (o alguna fracción del poder en condiciones de hacerlo la hace estallar).

Disputa Interimperialista

Esto hace a la disputa intercapitalista entre distintas fracciones donde se pone en juego la acumulación ampliada y la tasa de ganancia, catalizando el impulso de la guerra interimperialista y su dialéctica, donde el fenómeno se nos presenta como el fin del viejo orden Global Unipolar, con la posibilidad concreta de un escenario de Multilateralismo global o su contracara el Multipolarismo Relativo, donde pareciera que ninguna potencia tendrá el poder hegemónico aun en lo concreto. La certeza es que durante esta transición se mantendrá la dominación del capital como relación social.

Este enfrentamiento a nivel mundial es el que va determinar quién impondrá el nuevo orden global en el siglo XXI que está aún en construcción.

Esta disputa adquiere su centralidad estratégica por la nueva reconfiguración global, al cuestionar la arquitectura político-cultural hegemónica del capital del siglo XX ya que la misma no le es más funcional. Se tratan de imponer las nuevas instituciones del poder global: el nuevo sistema monetario que va a regir como patrón de medida (yuan-oro/dólar/monedas digitales, canastas de monedas, criptodivisas), el control de las nuevas tecnologías de punta (5G,6G/IA, los Semiconductores, la carrera espacial), los bienes naturales para el nuevo orden energético global (minerales estratégicos o nuevos materiales) y las diferentes formas por donde circulan (y cómo circulan) las mercancías.

Estos son los movimientos que determinan el conflicto global y sus distintas amenazas que generan tensiones entre los actores participantes que se manifiestan con acciones recíprocas entre los distintos proyectos estratégicos: Unipolaristas Globalistas Multilateralistas, Unipolaristas Continentalistas, Nacionalistas y Multipolaristas que colisionan directa o indirectamente entre sí.

El Globalismo Financiero contra la China Multipolar

Los Angloamericanos Unipolaristas Globalistas Multilateralistas se viene preparando hace tiempo para un futuro enfrentamiento con China. Ya se observó en el 2015 con el llamado “giro estratégico” y la concentración de fuerzas en la región del Indo-Pacífico (Japón, Taiwán, Filipinas, Vietnam y en todo el Mar del Sur de China y el Océano Índico), con la decisión y el anuncio del Departamento de Defensa de Estados Unidos de sus planes para desplegar un 60%

de su flota militar en la zona, Quad (EE.UU, Japón, India, Australia) y la alianza trilateral defensiva el Akus (EE.UU., Reino Unido y Australia) conocida también como la mini OTAN angloamericana para la zona del Indo pacífico.

La provocación con la visita de la presidenta de la Cámara de Representantes de EE.UU., Nancy Pelosi, a Taiwán, obligó a China a mostrar músculos con grandes ejercicios militares en seis zonas alrededor de la 'isla rebelde'. Según fuentes anónimas familiarizadas con el asunto, el Congreso ha presionado a la CIA y otras agencias de inteligencia para que **conviertan a China en un objetivo de prioridad máxima**. En particular, los legisladores están preocupados por los avances de China en la creación y desarrollo de tecnologías avanzadas. Bajo el mandato del presidente chino, Xi Jinping, el país asiático invirtió millones de dólares en ciencia cuántica, inteligencia artificial y otras tecnologías que en el futuro tendrán un papel crucial en la esfera económica y militar.

El giro hacia China significa que se recortan los recursos de otros departamentos. No obstante, **no ha trascendido la suma concreta** ya que el presupuesto de la CIA está clasificado. Además, las agencias de inteligencia estadounidenses están trasladando a cientos de oficiales a los departamentos que se especializan en China, incluyendo los que anteriormente lucharon contra el terrorismo.

Con la Ley de Política de Taiwán de 2022, EEUU pretende proporcionar casi **4.500 millones de dólares** en ayuda a la seguridad durante los próximos cuatro años y designar a Taiwán como **principal aliado no perteneciente a la OTAN** y establecer un sólido régimen de sanciones para disuadir a Pekín.

El	Proyecto	Chino
-----------	-----------------	--------------

Por su parte el proyecto estratégico chino después de 40 años de reformas, combina sus capacidades estatales centrales en los sectores productivos estratégicos, impulsando proyectos de gran escala con sus grandes conglomerados estatales, con sus bastiones privados y sus centros de circulación para la comercialización de bienes.

Para una política exterior sostenida a través de alianzas integrales de cooperación (Ganar-Ganar) en los últimos tres años las empresas estatales centrales facilitaron el desarrollo de las cadenas industriales globales, con un promedio de inversión anual en el extranjero de 300.000 millones de yuanes, lo que les ha permitido posicionarse en el contexto mundial. La economía de China se ha integrado profundamente a las cadenas industriales de suministro global, siendo ya un nodo principal al contar con capacidades y ventajas sobre otros competidores globales: ofrece menores costos para la producción porque posee muchos y casi únicos proveedores para el suministro de insumos y componentes, y, a su vez, dispone de gran cantidad de fuerza de trabajo con capacidad de consumo. Desde **que llegó al poder Xi Jinping en el 2012 con el llamado “sueño chino”** fue sumando pluralismo social e intelectual, acompañado por desarrollo económico y una mirada global.

Crea el poder material para la lucha económica, crea las condiciones de ingreso al nuevo escenario global, toma la iniciativa propiciando distintas alianzas integrales para organizar bloques económicos como la Organización de la Cooperación de Shanghái, BRICS, Foro de

Cooperación China-África, Foro China-Europa, la Asociación Económica Integral Regional (RCEP), Foro China-Asia Pacífico, APEC/ASEAN, Foro CELAC y otros varios instrumentos como el Banco de desarrollo BRICS y el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII).

En 2013 lanzan la Ruta terrestre de la Seda y la marítima –Collar de Perlas– con más de 20 puertos y la iniciativa recorre varios continentes y 150 países –incluso algunos del G7– contando a la fecha con memorándums suscritos con 13 países de la Unión Europea. También, a partir de 2015, la ruta digital –con miles de kilómetros de fibra óptica a lo largo del mundo–

En el 2020 abrió una nueva ruta para trenes de carga que une el país asiático con el continente europeo. El proyecto de la ruta es el más ambicioso junto al dominio en las islas artificiales. Ahora instalan la ruta de la Seda digital, de la salud y la espacial y sus misiones a la Luna (Change 5) para recolectar muestras lunares. En 2015 el FMI reconoció al yuan como una moneda más de la canasta de reserva.

China toma la iniciativa global de la liberalización financiera y emprende grandes inversiones exportando capitales superando al Banco Mundial y al BID; se transforma así en el prestamista más grande del mundo. Con el enfriamiento de la economía global, China redobla la apuesta con grandes inversiones. Inicia la mudanza de sus factorías del sector II y monta un mercado de cielos abiertos en el Asia-Pacífico. Las contradicciones al interior del capitalismo global se agudizan más y empieza hacer creciente la debilidad del Unipolarismo Angloamericano en la región.

En 2017, el XIX Congreso Nacional del PCCh incorpora en la constitución el Pensamiento de Xi Jinping sobre el Socialismo con Características Chinas para una Nueva Era. El avance chino es lo que en parte explica por qué el mundo hoy se encuentra atravesado por grandes tensiones, muchas de las cuales se centran en la guerra comercial entre países, donde los mayores desarrollos en tecnología digital (5G, Inteligencia Artificial, carrera espacial, computadoras cuánticas, robótica, reconocimiento facial y de voz), que están bajo propiedad de grandes monopolios privados y estatales chinos, conforman lo que EEUU llamó amenaza de “su seguridad nacional”. Dos bancos chinos ahora proveen tal nivel de financiación de desarrollo internacional como el de la combinación de los seis mayores prestamistas multilaterales (Dialogo Chino, 2016).

China cuenta con 62,64 millones de onzas de reserva de oro (enero 2020), posee Tierras Raras y produce más del 95% de los metales raros del mundo que son muy importantes para la industria militar –instrumento clave para la negociación en la guerra comercial–. Cuenta también con 144 millones de graduados universitarios, habiéndose convertido en 2019 –según la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI)– en el principal solicitante de pedidos internacionales de patentes, desplazando por primera vez a Estados Unidos. En el 2020 se transformó en el principal refinador de petróleo en el mundo.

En materia de tecnología el fabricante de semiconductores Chino **SMIC**, ha decidido poner en práctica un nuevo método de producción descubierto tal vez en sus propios departamentos de I+D+I, o bien la Academia de Ciencias China. La compañía ya había anunciado en 2020 que pretendía desarrollarlo e incluso habían anunciado algunos avances que habían pasado

completamente desapercibidos fuera de los círculos especializados. Pero la firma de análisis canadiense TechInsights ha descubierto **dentro de una tarjeta gráfica para minería de criptomonedas un chip de SMIC con esta arquitectura**. Se trata de un modelo que se puede adquirir libremente desde el pasado año, por lo que la compañía ha concluido que se lleva produciendo al menos desde el pasado verano. Esto significa que estos avances ya no serían asuntos de laboratorio y prototipos, sino que **sería una tecnología lo suficientemente consolidada como para llevarla al mercado**.

Huawei por su parte parece haber dado un salto mayor en esa materia encontrando la solución en una patente en la que podría hacerse con **Transistor de efecto de campo** en lugar de silicio, utilizando el **grafeno** como **semiconductor**. Dado el potencial del grafeno, que tiene las propiedades de un material bidimensional y permite una mayor disipación y por tanto un mayor rendimiento. Los transistores basados en carbono funcionan de 5 a 10 veces más rápido que los transistores basados en silicio, mientras que el consumo de energía es 1/10 del de los transistores basados en silicio, lo que puede ahorrar al menos 30% de energía. En comparación con las materias primas de chips tradicionales, el precio de los chips de grafeno es más bajo, lo que significa que una vez que los chips de grafeno se produzcan en masa, los altos costos actuales de chips también se pueden controlar hasta cierto punto. La Academia de Ciencias de China logró un gran avance en el campo de los chips basados en carbono, desarrolló con éxito la primera oblea monocristalina de grafeno de 8 pulgadas del mundo y formó producción de lotes pequeños. Los chips a base de carbono son superiores a los chips a base de silicio en términos de dureza, conductividad eléctrica y conductividad térmica Aunque su grosor es 1/200,000th de un cabello humano, su fuerza es la de un cabello humano 200 veces o más. Con este salto de SMIC y Huawei China puede librarse de la dependencia de ASML la empresa fotolitográfica de los países bajos y dar batalla a la Taiwanesa TSMC, la Surcoreana SAMSUNG y la Norteamericana INTEL.

La guerra Imperialista de la OTAN y Ucrania versus Rusia y el Multipolarismo

Producto de una OTAN de puertas abiertas y de distintas provocaciones en la zona del Mar Negro y movimientos militares en las fronteras Rusas que vienen desde golpe en Ucrania del 2014, donde la creación de laboratorios para la guerra biológica, con las masacres por parte de neonazis a las poblaciones de las hoy recientes repúblicas separatistas de Donetsk y Lugansk, desato la guerra entre Ucrania apoyadola por la OTAN y la operación sobre ese territorio por parte de Rusia.

Donde un sin número de sanciones económicas permitieron un acercamiento más profundo entre China, Rusia, India, Irán, Biwlrusia, Arabia Saudí, Turquía y otros países incluyendo a muchos de Nuestra América.

Está situación está golpeando fuertemente al mundo a partir de las sanciones y al detenerse las cadenas de suministros. Si analizamos el teatro de operaciones, los países involucrados son Ucrania y Rusia que, juntos, producen 1/3 del trigo y la cebada mundial, el 52% del maíz, más del 50% del aceite y las semillas de girasol. Sus exportaciones de alimentos representan más de la décima parte de todas las calorías comercializadas a nivel global.

Al ser Rusia un gran proveedor mundial de gas y petróleo, crece el costo de la logística para el transporte de las mercancías y/o el de las tarifas para servicios. Todo esto agravado por la ruptura del gasoducto Nord Stream 1 y la no puesta en marcha del Nord Stream 2 y el cierre de la llave por Rusia por la exigencia y falta de pagos en su moneda el Rublo. Especialmente esto golpea a Europa generando contradicciones muy profunda en su sociedad y entre países que conforman la Unión por diferentes intereses y visiones ante la escasez y la falta de energía y el aumento inflacionario que se produce con la subida del precio de los granos como el maíz, la soja, el trigo, impacta directamente sobre los precios del pan, la carne, los huevos, la leche, el aceite. Con esto se fortalecen las posiciones Nacionalistas dentro de la Unión.

Esta situación ha generando grandes conflictos sociales con rearticulaciones y nuevas alianzas comerciales y políticas con la emergencia del BRICS que busca ampliarse. Con la ampliación del comercio en otras monedas en el marco de las sanciones impuestas por el sistema SWIFT.

Dejando en claro que la crisis del capital empuja a la guerra para definir el nuevo orden global, los patrones monetarios, los energéticos y las nuevas instituciones del poder mundial. Esto concentra altas inversiones en gastos improductivos (armamentismo), promueve la especulación comercial y financiera, concentra los mercados en pocas manos y centraliza aún más el capital haciendo predominante al llamado “ficticio”.

No solo Europa está debilitada por la crisis si no vemos que en EE.UU internamente tiene tensiones en términos inflacionarios, con el intento de detener la misma con aumentos de las tasas de intereses golpeando de esta manera al mundo emergente, pero sigue con la crisis social interna y sobre todo la política entre fracciones de capitales que se hace cada vez más agudas en todos los planos al acercarse la disputa electoral por las elecciones de medio término.

La transferencia de ingresos del sector de trabajo al capital vía hiperinflación, en primer término, más el agravante de la estanflación, con gran cantidad de fuerza de trabajo sobrante y en una economía estrangulada por sí misma que no genera puestos de trabajo. La incapacidad de los estados nacionales de hacer frente a su seguridad alimentaria.

La crisis relativa del dólar y el Euro por la emergencia de otras monedas en el intercambio producto por las sanciones económicas y la guerra. El acercamiento más profundo entre China, Rusia India, Irán y otros países incluyendo a muchos de Nuestra América con las relaciones a través de la Ruta de la Seda, los BRICS y la cooperación con por el acercamiento a la CELAC producto de los cambios institucionales en los gobiernos que son mucho más proclive al neoprogresismo multilateral financiero global y al proyecto emergente del Multipolarismo Relativo y su iniciativa.

Uno de los instrumentos político-económico más importante que cuenta hoy el multipolarismo es la Organización de la Cooperación de Shanghái que representa aproximadamente una cuarta parte del PIB mundial y alrededor del 44 % de la población mundial. Ocupan 60 % de Eurasia y el 25.5 % de la extensión territorial del mundo.

Se trata de un organismo plenamente reconocido por la ONU ya que está conformada por China, India, Kazajstán, Kirguistán, Rusia, Pakistán, Tayikistán y Uzbekistán y lo estados observadores interesados en adherirse como miembros de pleno derecho: Afganistán,

Bielorrusia, Irán y Mongolia (Irán firmó en la última Cumbre de la OCS un Memorándum de Obligaciones para ser miembro permanente del organismo). Seis “Asociados en el Diálogo”: Armenia, Azerbaiyán, Camboya, Nepal, Sri Lanka y Turquía (este último plantea la posibilidad de unirse como miembro pleno). La última cumbre en Samarcanda Kazajistán en septiembre del 2022 demostró la cohesión en la heterogeneidad de esta organización multipolar y también al mismo tiempo se encontró en mismo territorio al Papa Jesuita en su capital, Astaná, participando en el VII Congreso de Líderes de Religiones Mundiales y Tradicionales donde Francisco como otro actor de esa fuerza Multipolar en ascenso fue a participar y promover un diálogo interreligioso global ya que en este lugar existen una gran variedad y riqueza étnica, con 18 confesiones religiosas. Donde con la participación de más de 50 países abogaron por la paz. Estos son signos de los nuevos tiempos y la iniciativa multipolar por el control del poder territorial en el corazón del mundo en términos de la teoría geopolítica de los grandes estrategas occidentales.

El papel de Nuestramérica en la Disputa Global

Si bien la formación social de nuestra región es predominantemente capitalista correspondientes a las periferias con un capitalismo relativamente pequeño en término de sus composiciones orgánicas y con respecto a los sectores de producción donde existe una marcada deficiencia en la producción de medios de producción, una mediana producción de medios de consumos y una alta producción de materias primas. Si bien geopolíticamente se ubica dentro del sistema energético mundial entre las regiones principalmente productoras de energía, gracias a sus reservas de hidrocarburos, al enorme potencial hidráulico por su disponibilidad de agua, los minerales estratégicos y la riqueza de su suelo que le permiten producir alimentos para un número exponencialmente mayor de habitantes que el de su población. Esto hoy nos da ciertas ventajas relativas frente a otras regiones, sin embargo nuestro lugar como periferia global y nuestro papel histórico en la división internacional del trabajo, se corresponde con una economía desindustrializada, reprimarizada y concentrada, que impulsa una forma de crecimiento cuyas crecientes importaciones generan saldos negativos en la balanza comercial y acentúan el consumo de dólares y el deterioro en los términos de intercambio. Es decir, los precios de las materias primas (las exportaciones) crecen menos que los precios de los bienes manufacturados y maquinarias (importaciones). Este esquema sólo reproduce poco valor agregado y su impacto negativo en términos de generación de riqueza social, producto de la fuga continua de divisas, conlleva a la imposición de acumulación de deuda externa y mayor subordinación. Además, no somos quienes manejamos la gran mayoría de estas riquezas naturales y energéticas, sino que la explotación y comercialización de las mismas dependen de los grandes jugadores del capitalismo global porque mantienen la propiedad de los medios para hacerlo a través de las transnacionales de la energía, agroalimentarias, mineras y fondos de inversión, etc. La disputa global de proyectos estratégicos tiene sus manifestaciones en el llamado sur global o las periferias del sistema, ya que no controlamos el proceso de acumulación y los territorios sociales son atravesados por una dominación asimétrica del sistema como mencionamos anteriormente. Pero además podemos afirmar que en los últimos 100 años, en el marco de la

sucesión de dictaduras y democracias burguesas, se reiteraron períodos con ciclos intercalados de dos formas o modos productivos que se encuentran en lucha permanente, incidiendo al interior de todas las formaciones sociales periféricas que se manifiestan como desarrollismo estructuralista. Uno de los términos de estos ciclos es el que podemos comprender como “neodesarrollismo”, que intenta poner el acento en la producción para el mercado interno y en el Estado como facilitador; y, el otro término, el del “liberalismo neoclásico o neoliberalismo” que da prioridad al libre mercado, la desregulación, disminución del gasto público y la privatización. Entonces vemos cómo históricamente Nuestramérica vive enfrentamientos al interior de sus territorios que fragmentan a la clase trabajadora y obstruyen todo intento de unidad e integración con soberanía popular-continental, favoreciendo siempre las salidas bilaterales o, a lo sumo, como bloques dependientes.

Este escenario de guerra y la disputa entre fracciones se podría definir en Nuestramérica como el enfrentamiento entre el Comando Sur Continentalista versus la OTAN Globalista y por otro lado el avance en las inversiones, el comercio y acuerdos por las fuerzas Multipolares.

Esto generan una situación de inestabilidad sistémica y la gran oportunidad como pueblo Latinoamericano y Caribeño de aprovechar este momento histórico para profundizar la construcción de soberanía popular donde el sujeto central y la iniciativa debe ser de la clase trabajadora a escala de unidad continental con poder autónomo, pero con un programa de alianzas de clase con todos las fracciones que contraponen contra el imperialismo Unipolar financiero global en sus dos vertientes la neoliberal que resiste para sostener el viejo orden y en un segundo plano los Globalistas Neoprogresistas que impulsan un nuevo orden global.

La consigna es en Nuestra América: Unidad con Soberanía Popular Continental, o resignarnos hacer el Patio Trasero del Unipolarismo Continental y del Comando Sur, o la subordinación al globalismo financiero y ser las Bases de la OTAN para la región, o por otro lado resignarnos solo ser los proveedores de materias primas y Cola de Dragón en el marco de la avanzada del mundo Multipolar.

El desarrollo Chino en Suramérica y el Caribe, así como en otros territorios, puso en debate y en discusión si la estrategia de China es de carácter imperialista. Lo que se puede advertir metodológicamente en este tema es de mirar principalmente la forma dominante del capital financiero en su fase global que si bien mantiene sus bases intactas de la explotación y el saqueo, sufrió cambios importantes que lo distinguen del capital financiero del imperialismo de principio del siglo XX, cuando muchos autores discutieron esta temática. Tampoco debemos olvidarnos que las relaciones que establece China en este momento en Nuestramérica son por una necesidad concreta en la disputa geopolítica y geoeconómica global, donde exporta capitales, realiza infraestructura a cambio de bienes y recursos estratégicos, pero con una política de alianzas integrales estratégicas, donde todavía prevalece más la zanahoria que el garrote y lo hace con países que por razones de imposición histórica de capital y la división del trabajo los constituyó como periféricos y con una inserción dependiente y que tienen necesidad de comercializar y de recibir inversiones y ven en China una posibilidad real y a largo plazo.

Por eso hoy la problemática estaría más de nuestro lado, de saber aprovechar la oportunidad histórica para organizar e impulsar un proyecto continental soberano para poder pararnos con capacidades diferentes en esta transición intersistémica.

Pero con la plena conciencia que la civilización capitalista fue parida por la humanidad y que en su recorrido hoy nos encontramos dominados por esta criatura, y ya no existe ninguna manera de controlarla o moldearla, que no implique necesariamente su superación.

A la soberanía popular para la emancipación y al mundo nuevo hay que construirlo y eso va a depender de la organización que seamos capaces de darnos como clase y de la lucha que estemos dispuestos o seamos capaces de protagonizar. El ahora de los pueblos ya debe dejar de ser una consigna para transformarse en una práctica y está práctica devenir en conocimiento para la estrategia organizativa donde la misma tenga fuerte iniciativa de clase y vocación de poder.

BIBLIOGRAFÍA

Brzezinski, Zbigniew (2005) **El dilema de EE.UU. ¿Dominación global o liderazgo global?** Ed. Paidós Ibérica.

Brzezinski, Zbigniew (1998) **El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos.** Ed. Paidós, Buenos Aires.

Castells, Manuel (2002) **La Era de la Información.** Vol. I: La Sociedad Red. Siglo XXI Editores, México, Distrito Federal.

-Castells, Manuel y Esping-Andersen, Goran (1999) **La transformación del trabajo**. Ed. Libros de la Factoría, Colomers (España).

Formento W, Dierckxsens W. **Por una nueva civilización: el proyecto multipolar**. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Acercádonos Editorial.2021. ISBN: 978-987-4400-86-4.

Harvey, D (2004) **El nuevo imperialismo**. Ed. Akal, Madrid.

Huntington, S., **El choque de civilizaciones**, Paidós, Barcelona,2005.

Kattz C., **“Bajo el Imperio del Capital”** 1ª Ed. Editorial Luxemburg. Diciembre del 2011 Bs.As

Lenin, V. I. **“El imperialismo, fase superior del capitalismo “**, en O. C., t. XXVII, Editorial Progreso. Moscú, 1986.

Rang, C **Dialéctica de la guerra interimperialista: la estrategia de los pueblos** / Carlos Rang. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Acercádonos Editorial, 2021. 200 p.; 21 x 15 cm. ISBN 978-987-4400-82-6 1. Geopolítica. 2. Globalización. I. Título. CDD 327.101