

## **VII Conferencia de Estudios Estratégicos.**

**Ponencia: Impacto del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral en la rivalidad entre Estados Unidos y China.**

**Autor: Dairon Miguel Ojeda Bravo**

### **Introducción**

La región de Asia-Pacífico es una de las más dinámicas y complejas en las relaciones internacionales contemporáneas. Entre los factores que explican su relevancia se encuentran las potencialidades del desarrollo económico global y las rivalidades entre potencias regionales y extrarregionales con intereses geopolíticos en esa zona. En ese contexto, el conflicto entre Estados Unidos y la República Popular de China incide directamente en la configuración de un nuevo orden internacional.

El enfrentamiento entre Washington y Beijing se ha manifestado con mayor claridad tras el período de transición intersistémica posterior a la Guerra Fría, que como tendencia, apunta a la multipolaridad. Dicha etapa ha estado signada por los vaivenes de la globalización neoliberal, los avances científico-tecnológicos y el impacto multidimensional de la COVID-19 -entre otros elementos-, cuyos efectos son aún mayores en un mundo cada vez más interdependiente e interconectado.

Los sistemas de alianzas en torno a uno u otro actor buscan, por un lado, el mantenimiento del orden internacional liderado por Estados Unidos desde la Segunda Guerra Mundial y, por el otro, la consolidación de China en el siglo XXI como potencia emergente. En esa pugna se inscribe el Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (QUAD), conformado por Estados Unidos, Japón, Australia y la India, y cuyo objetivo implícito es la contención del Gigante Asiático. Este mecanismo forma parte de la amplia arquitectura de seguridad regional liderada por la Casa Blanca, la cual incluye acuerdos y ejercicios militares en los ámbitos bilateral y multilateral (Ver Anexo 1).

El QUAD tiene su origen en las operaciones de asistencia humanitaria y enfrentamiento a desastres realizadas tras el terremoto del océano Índico en diciembre de 2004, que afectó principalmente a Sri Lanka, y requirió ayuda internacional coordinada. Este hecho sirvió de antecedente para el primer diálogo entre Washington, Tokio, Canberra y Nueva Delhi en 2007, como parte de los Ejercicios Malabar, que estuvieron enfocados en mejorar la interoperabilidad entre las fuerzas navales de sus miembros. Sin embargo, la retirada repentina de Australia en 2008 señaló las debilidades de esa alianza de seguridad frente a las relaciones de interdependencia económica con China. Otros factores como el cambio de liderazgo en Japón de Shinzo Abe a Yasuo Fukuda (2007-2008), con una posición más conciliadora hacia Beijing, y la prioridad estratégica del Medio Oriente para la política exterior de Estados Unidos incidieron en la pérdida de protagonismo del QUAD.

En contraste, hacia el 2017 la administración estadounidense de Donald Trump intentó rescatar este foro como espacio de consulta diplomática en temas de seguridad regional, a pesar de su abierto desprecio por el multilateralismo. Ello estuvo motivado por la percepción de pérdida de hegemonía frente al ascenso de China y por una mayor coincidencia en la proyección y visión geopolítica de los miembros de la alianza. No obstante, ha sido el gobierno de Joe Biden (2021-presente) el que mayor énfasis ha puesto en el desarrollo del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral, en correspondencia con la evolución del contexto regional y la agudización del conflicto entre Estados Unidos y China.

Entre los enfoques predominantes que favorecieron el despertar del QUAD estuvieron la política de “rebalance” de Washington en Asia, desarrollada previamente por la administración de Barack Obama (2009-2017), y la visión japonesa de un “Indo-Pacífico Libre y Abierto” (FOIP, por sus siglas en inglés) promovida por la administración de Shinzo Abe (2012-2020). Ambas perspectivas impulsaron las estrategias o iniciativas del Indo-Pacífico, adoptadas paulatinamente por otros actores regionales y extrarregionales que identifican a Beijing como un rival estratégico.

Teniendo en cuenta lo anterior, analizaremos brevemente el comportamiento del QUAD durante el período 2021-2022 y su probable impacto en el orden internacional.

## **Desarrollo**

Desde la toma de posesión del presidente estadounidense Joe Biden en enero de 2021 a la fecha se han celebrado tres Cumbres y cinco Reuniones Ministeriales del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral. En este período se han exacerbado las contradicciones de los miembros de la alianza con Beijing, principalmente con Washington. Asimismo, factores como la crisis internacional derivada de la COVID-19 y la irrupción del conflicto ruso-ucraniano han contribuido a la revitalización y expansión de esquemas de carácter militar como la OTAN y a la radicalización del discurso occidental contra las potencias emergentes del continente euroasiático: Rusia y China.

Estos elementos han incidido en la proyección estratégica del QUAD, que pudieran definirse en tres niveles, a partir del análisis de los comunicados conjuntos emitidos en las principales reuniones sostenidas y de las iniciativas concretas hasta el momento. En primer lugar se encuentra la contención a China, objetivo implícito que se sustenta en la retórica de la defensa del *status quo*, del “orden internacional basado en reglas” y del “imperio de la ley” en los océanos Índico y Pacífico. En segundo lugar, está el impulso de iniciativas globales como el enfrentamiento al cambio climático y a la COVID-19, o la desnuclearización de la península coreana; y en tercer lugar el desarrollo de mecanismos geoeconómicos alternativos a China, como por ejemplo: inversiones, tecnologías emergentes (semiconductores, 5G), espacio ultraterrestre y ciberseguridad.

El objetivo primordial de Estados Unidos en la alianza es contrarrestar la creciente influencia regional e internacional de Beijing, propósito declarado en el primer Informe de Estrategia del Indo-Pacífico del Departamento de Defensa (EE.UU., 2019) bajo la administración Trump y renovado con la Estrategia sobre el Indo-Pacífico de la Casa Blanca (EE.UU., 2022) de Biden. Ambos documentos

expresan la necesidad de fortalecer la presencia estadounidense en el área y reorientar hacia allí sus capacidades militares y económicas, junto a la búsqueda de consenso y el necesario apoyo de aliados tradicionales y otros socios en defensa del orden internacional.

Los últimos dos encuentros del QUAD en mayo y septiembre del 2022 -la Cumbre de Jefes de Gobierno y la Reunión Ministerial, respectivamente- ofrecen una panorámica general del estado actual y perspectivas de la alianza.

En la declaración conjunta de la Cumbre celebrada en Tokio el pasado mes de mayo los cuatro miembros del QUAD ratificaron la voluntad de avanzar en el desarrollo de tecnologías e infraestructuras y en la complementariedad económica para contrarrestar la influencia de Beijing. En ese contexto, se lanzó el Marco Económico del Indo-Pacífico (IPEF, por sus siglas en inglés), integrado por 13 países del área, incluyendo al QUAD (Correa, 2022). Este esquema pretende llenar el vacío ocasionado por Estados Unidos tras su retirada unilateral de las negociaciones del Acuerdo Transpacífico bajo el gobierno de Trump (2017-2021). Sin embargo, la falta de incentivos arancelarios para acceder al mercado estadounidense y la incertidumbre ante un eventual cambio de signo del partido gobernante en la Casa Blanca han planteado más dudas que expectativas. De cualquier forma, más allá del limitado alcance que pueda tener dicha iniciativa, constituye un intento de contrarrestar la influencia de China en las relaciones económicas, comerciales y financieras del área.

Los líderes del QUAD reconocieron en esta cita la urgencia de ampliar la cooperación individual y colectiva con las islas del Pacífico, en línea con la pérdida de hegemonía en dicha zona, manifestada en el acuerdo de seguridad entre Islas Salomón y China (Japón, 2022).

El logro más visible de la Cumbre del QUAD en Tokio fue la creación de la Asociación para el Conocimiento del Dominio Marítimo en el Indo-Pacífico (IPMDA, por sus siglas en inglés), dirigida al enfrentamiento a desastres naturales o humanitarios y a combatir la pesca ilegal. Entre sus objetivos estará ampliar las capacidades de monitoreo sobre las aguas del Índico, el Pacífico y el

sudeste asiático, otra referencia indirecta a las incursiones de embarcaciones chinas en aguas territoriales de algunos de los países del área con los que existen disputas territoriales.

Un elemento de particular interés fue la imposibilidad de condenar, a título colectivo, la actuación de Rusia en Ucrania. Ello obedeció a la autonomía estratégica asumida por la India, uno de los elementos que pone de manifiesto las limitaciones de la alianza. No obstante, los líderes del QUAD declararon su oposición a “cualquier acción coercitiva, provocativa o unilateral que busque cambiar el *status quo* e incrementar las tensiones en el área” (Japón, 2022), en relación directa a las disputas territoriales con China y a los intereses estratégicos de sus miembros.

Como respuesta a esta Cumbre, Rusia y China realizaron un ejercicio militar conjunto en el que participaron bombarderos portamisiles rusos Tu-95MS y bombarderos estratégicos chinos HONG-6. Dicho ejercicio puso en alerta a las fuerzas armadas de Japón y Corea del Sur, y aunque no fue más allá de una maniobra militar, señaló la oposición del eje Beijing-Moscú a tal mecanismo.

La Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores del QUAD en septiembre de 2022, por su parte, refrendó los objetivos estratégicos de la alianza. En especial, destacó el apoyo a la centralidad de la ASEAN, con el claro propósito de sumar adeptos a la cruzada anti china con la implementación de la Perspectiva del Indo-Pacífico. Esta última, se corresponde con los niveles dos y tres mencionados previamente, relativos a los objetivos del QUAD.

### **Limitaciones del QUAD**

A pesar del consenso logrado entre los miembros del QUAD sobre amplios temas de la política internacional, a excepción de la crisis ruso-ucraniana, persisten diferencias de enfoque y prioridades estratégicas que deben considerarse al evaluar el impacto de esta alianza en la región. Entre los elementos que modelan su comportamiento se encuentran las disputas

territoriales y marítimas de Beijing con la India y Japón, respectivamente; el fortalecimiento de las capacidades militares y tecnológicas chinas, así como su acelerado crecimiento económico y las perspectivas globales de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI, por sus siglas en inglés). De manera particular, el peso de las relaciones económicas de Japón, Australia e India respecto a China, por un lado; y los desafíos en materia de seguridad que supone China para Estados Unidos, Japón y la India, por el otro, figuran como las contradicciones más visibles.

Para Tarapore (2018), el Gigante Asiático pretende desplazar la hegemonía estadounidense en el Indo-Pacífico y construir un orden “sinocéntrico”, diferente al liberal promovido por Washington, mediante la proyección de la BRI como mecanismo efectivo de *soft power* y de expansión territorial. Estos objetivos son, precisamente, los que han determinado la agenda del QUAD.

Según varias fuentes consultadas, China es el principal mercado de los productos japoneses y uno de los socios comerciales más importantes, representando aproximadamente más de la quinta parte del comercio exterior nipón. Asimismo, acapara la tercera parte del comercio exterior de Australia. Casi el 40 % de los bienes de exportación de este último se contratan en China, quien a su vez suministra el 27 % de los bienes importados. En cuanto a India, también sobresale la dependencia comercial respecto a Beijing al ser el principal mercado para las importaciones. Las compras desde Estados Unidos y Emiratos Árabes Unidos, los segundos y terceros mayores socios comerciales de Nueva Delhi, son menores que el total de importaciones provenientes de China (Roy, 2021).

En tal sentido, la proyección colectiva de la alianza regional depende de factores como la existencia de disputas territoriales o marítimas con China y la percepción del riesgo potencial de acciones coercitivas económicas o militares por parte de Beijing. La lógica aplicada contra Moscú, en la que tres de los miembros del grupo han priorizado las sanciones económicas (EE.UU., Japón y Australia), introduce un nuevo escenario funcional a los intereses hegemónicos de Washington. De manera que la diversificación de la cooperación en el contexto

del QUAD y el énfasis en los aspectos tecnológicos y económicos busca, en consecuencia, reducir los vínculos de interdependencia con China.

Estados Unidos, bajo la administración Trump, impulsó el desarrollo militar de sus aliados en el área y exigió el aumento de sus contribuciones en el marco de los acuerdos de seguridad existentes, tanto en términos cualitativos como cuantitativos. Sin embargo, ha sido la administración Biden la que más énfasis ha puesto en poco tiempo para fortalecer la agrupación como mecanismo multilateral de concertación. Así ha quedado demostrado a través de los encuentros de primer nivel llevados a cabo en el 2021 y 2022, y con la regularización de reuniones formales de carácter anual.

Japón, por su parte, ya había asumido el liderazgo en el QUAD mediante su visión de un Indo-Pacífico Libre y Abierto. Esta iniciativa abarca sus intereses estratégicos en el área, incluyendo las relaciones de interdependencia con China y Estados Unidos. El gobierno de Shinzo Abe llevó a cabo en 2015 una reinterpretación del artículo 9 de la Constitución pacifista que permitió la participación de las Fuerzas de Auto Defensa de Japón en operaciones colectivas en apoyo a sus aliados. Esta movida, junto a las nuevas políticas impulsadas para la exportación y producción de armas, señalan la preponderancia de la seguridad militar y el aumento de la percepción de amenazas provenientes del exterior. Dicho enfoque se ha fortalecido luego de la crisis ruso-ucraniana, que ha favorecido el debate interno sobre la recuperación de las capacidades de defensa de Tokio y el liderazgo regional.

En consecuencia, la revitalización del QUAD compensa los objetivos estratégicos de Japón frente a China y Corea del Norte, mediante la creación de un sistema de alianza colectiva basado en la complementariedad. El concepto japonés de un Indo-Pacífico Libre y Abierto ha ganado adeptos en varias iniciativas regionales, incluyendo el QUAD y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN).

Australia, como se ha señalado, ha mantenido una importante relación comercial con China. Sin embargo, los vínculos entre ambas partes se deterioraron durante

la administración del primer ministro Scott Morrison, quien desde 2018 prohibió el desarrollo de la tecnología 5G de Huawei y acusó de espionaje a parte de la inmigración de origen chino, y en 2020 pidió una investigación independiente sobre el origen del virus causante de la COVID-19. Esta última acción motivó la imposición de medidas comerciales de Beijing contra productos australianos como el carbón, el cobre, el trigo y el algodón; y medidas arancelarias contra el vino y la cebada. Ello ha influido en la agudización de las contradicciones entre ambas partes.

En términos de seguridad Australia se encuentra en mejor posición que Japón e India al no tener disputas territoriales directas con China. Teniendo en cuenta el aumento de las tensiones bilaterales, es significativo el fortalecimiento de la alianza militar con Estados Unidos durante los últimos años. En el Libro Blanco de Política Exterior de Australia de 2017 se declara a la política china como un factor de riesgo para el mantenimiento del orden internacional liberal (Australia, 2017), liderado por Estados Unidos desde el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Mención especial merece el pacto trilateral de seguridad entre Australia, Reino Unido y Estados Unidos, conocido como AUKUS, y la alianza de inteligencia Los Cinco Ojos, que incluye además de los tres países anteriores a Canadá y Nueva Zelanda. El alcance de estos mecanismos no es objeto de estudio en el presente trabajo, solo baste mencionar que la presencia de Australia y Estados Unidos en ambos proyectos muestra la voluntad de Canberra de fortalecer la cooperación intra y extrarregional en el ámbito de seguridad.

En la última Cumbre del QUAD, el nuevo primer ministro australiano, Anthony Albanese, renovó su compromiso con la alianza frente a desafíos comunes como el cambio climático y el enfrentamiento a China. No obstante, el discurso del nuevo gobernante laborista tuvo un tono menos agresivo que su sucesor en relación con el Gigante Asiático, lo cual contribuye a la reducción de las tensiones bilaterales.

Por último, la India coincide en la necesidad de contener a China pero no comparte los intereses de dominación de Estados Unidos en el Indo-Pacífico.



Asimismo, ha mantenido una postura de autonomía estratégica y no alineamiento con Occidente. Ello ha motivado que algunos analistas cataloguen a Nueva Delhi como el “eslabón débil” del QUAD (CRS, 2022).

La Armada India no cuenta con la capacidad suficiente para extender su teatro de operaciones al Mar del Sur de China, por lo que su máxima contribución estaría limitada a la protección del Golfo de Bengala y al Océano Índico. De ahí que su intención sea enviar un mensaje de disuasión a China.

## **Conclusiones**

El Diálogo de Seguridad Cuadrilateral se erige como uno de los mecanismos regionales impulsado por Estados Unidos para frenar el avance de China como potencia mundial. Este foro ha evolucionado hasta convertirse en una alianza con una agenda integral centrada en el Indo-Pacífico. Las relaciones de cooperación abarcan temas de salud, cambio climático, tecnologías, infraestructura, cadenas de suministro, ciberseguridad, seguridad marítima, terrorismo, educación y espacio ultraterrestre. El énfasis puesto en este amplio espectro contribuye al programa revisionista de Estados Unidos frente a China, respaldado por Japón, India y Australia.

La Cumbre del QUAD en mayo del 2022, en medio de la crisis internacional provocada por la COVID-19 y agravada con el conflicto ruso-ucraniano, mostró el desacuerdo entre las partes en relación con Rusia, pero fortaleció la alianza estratégica frente a China. Las propuestas esbozadas durante esta cita confirmaron la intención de apuntalar el orden internacional liberal promovido por Washington desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, al que se contrapone el emergente eje Beijing-Moscú.

En términos generales, entre los años 2021-2022 se observa una tendencia al fortalecimiento de las relaciones de seguridad y defensa entre los miembros del QUAD, así como al desarrollo de una infraestructura económica paralela para contrarrestar el avance de China en la región de Asia-Pacífico.

A pesar de los avances experimentados, permanecen contradicciones de intereses entre los miembros del QUAD respecto a China. Las relaciones de interdependencia económica con Beijing, el efecto disuasivo de las crecientes capacidades militares del gigante asiático y el carácter informal de esta alianza son algunos de los elementos que limitan el alcance del QUAD en la política internacional.

En lo adelante, habrá que seguir de cerca la evolución de la alianza y su capacidad para incluir a otros actores regionales y extrarregionales como Corea del Sur, Nueva Zelanda, Canadá, Francia, Alemania, Reino Unido o la OTAN, en formato QUAD +, lo cual podría aumentar las tensiones entre Estados Unidos y China.

La próxima Cumbre del QUAD será en Australia en 2023.

## Referencias

CRS. (2022). The “Quad”: Security Cooperation Among the United States, Japan, India, and Australia. Recuperado el 30 de septiembre de 2022, en <https://sgp.fas.org/crs/row/IF11678.pdf>

Correa, Katherine. (2022). Marco Económico del Indopacífico: Radiografía a grupo impulsado por EE.UU. para frenar influencia china. Consultado el 3 de junio de 2022, en <http://centroestudiosinternacionales.uc.cl/medios/5067-marco-economico-indopacifico>

EE.UU. (2019). Indo-Pacific Strategy Report, Department of Defense. Consultado el 29 de mayo de 2022, <https://media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-1/1/DEPARTMENT-OF-DEFENSE-INDO-PACIFIC-STRATEGY-REPORT-2019.PDF>

\_\_\_\_\_. (2022). Indo-Pacific Strategy, White House. Consultado el 29 de mayo de 2022, en <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>

European Parliamentary Research Service. (2021). The Quad: An emerging multilateral security framework of democracies in the Indo-Pacific region. Consultado el 12 de junio de 2022, en [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/690513/EPRS\\_BRI\(2021\)690513\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/690513/EPRS_BRI(2021)690513_EN.pdf)

Japón. (2022). Quad Joint Leaders’ Statement. Consultado el 25 de mayo de 2022, en [https://www.mofa.go.jp/fp/nsp/page1e\\_000401.html#:~:text=The%20Quad%20is%20committed%20to,Outlook%20on%20the%20Indo%2DPacific.](https://www.mofa.go.jp/fp/nsp/page1e_000401.html#:~:text=The%20Quad%20is%20committed%20to,Outlook%20on%20the%20Indo%2DPacific.)

Roy, Debasish. (2021). Quad is Key to Biden's Strategy in Asia, But the Four-Way Alliance Is Ambiguous and Contradictory. Consultado el 10 de junio de 2022, en <https://time.com/5947674/quad-biden-china/>

Tarapore, Arzan. (2018). The Geopolitics of the Quad. Consultado el 24 de mayo de 2022, en <https://www.nbr.org/publication/the-geopolitics-of-the-quad/>

## **Bibliografía consultada**

Borreguero, Eva. (2019). Indo-Pacífico: apuesta y respuesta. Consultado el 18 de septiembre de 2022, en [https://elpais.com/elpais/2019/06/25/opinion/1561479767\\_586963.html](https://elpais.com/elpais/2019/06/25/opinion/1561479767_586963.html)

Casals, Jorge. (2021). EE. UU.: Del liderazgo perdido a la nueva Guerra fría y más allá. Consultado el 14 de septiembre de 2022, en <https://www.granma.cu/pensar-en-qr/2021-12-27/ee-uu-del-liderazgo-perdido-a-la-nueva-guerra-fria-y-mas-alla-27-12-2021-21-12-33>

Chen, Dingding. (2018). The Indo-Pacific Strategy: A Background Analysis. Consultado el 8 de septiembre de 2022, en <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/indo-pacific-strategy-background-analysis-20714>

De Miguel, Emilio. (2018). El Indo-Pacífico: lo que hay detrás del concepto. Consultado el 18 de septiembre de 2022, en <https://geopolitica2012.wordpress.com/2018/05/29/el-indo-pacifico-lo-que-hay-detras-del-concepto/>

Fernández, Luis R. (2021). Estados Unidos, Geoeconomía y Poder Mundial: Una Perspectiva Latinoamericana. Consultado el 18 de septiembre de 2022, en <https://www.researchgate.net/publication/355953746>

Green, Michael. (2018). La “Estrategia del Indo-Pacífico Libre y Abierto” como gran estrategia de Japón. Consultado el 18 de septiembre de 2022, en

[https://www.japan.go.jp/tomodachi/2018/spring2018/contributed\\_article.html](https://www.japan.go.jp/tomodachi/2018/spring2018/contributed_article.html)

Hosoya, Yuichi. (2021). Helping the US Lead Again: Japan's Vision of a Free and Open Indo-Pacific. Consultado el 18 de septiembre de 2022, en [https://www.globalasia.org/v16no1/cover/helping-the-us-lead-again-japans-vision-of-a-free-and-open-indo-pacific\\_yuichi-hosoya](https://www.globalasia.org/v16no1/cover/helping-the-us-lead-again-japans-vision-of-a-free-and-open-indo-pacific_yuichi-hosoya)

Ishii, Junya. (2021). Indo-Pacific Diplomacy, the Quad and Beyond: Democratic Coalition in the Era of U.S.-China Global Competition. Consultado el 18 de septiembre de 2022, en <https://www.scgr.co.jp/report/survey/2021032847738/>

Japón. (2007a). Toward "Economic Prosperity" in the Indo-Pacific Region: Supporting Business Activities. Consultado el 18 de septiembre de 2022, en [https://www.meti.go.jp/english/policy/external\\_economy/trade/foip/index.html](https://www.meti.go.jp/english/policy/external_economy/trade/foip/index.html)

\_\_\_\_\_. (2021b). Free and Open Indo-Pacific. Consultado el 8 de enero de 2022, en [https://www.mofa.go.jp/policy/page25e\\_000278.html](https://www.mofa.go.jp/policy/page25e_000278.html)

\_\_\_\_\_. (2021c). Joint Statement from Quad Leaders. Consultado el 12 de enero de 2022, en <https://www.mofa.go.jp/files/100238179.pdf>

Llandres, Borja. (2020). Japón y la visión de un Indo-Pacífico libre y abierto. Consultado el 12 de septiembre de 2022, en [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2020/DIEEEO82\\_2020BORLLA\\_Japon.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2020/DIEEEO82_2020BORLLA_Japon.pdf)

Martínez, Enrique. (2021). Japón y la seguridad en el Indo Pacífico. Consultado el 18 de septiembre de 2022, en <https://www.cipi.cu/japon-y-la-seguridad-en-el-indo-pacifico/>

Monzón, Pedro. (2016). Apuntes sobre la política de rebalance o pivot de los Estados Unidos hacia la región Asia-Pacífico y su relación con la

conversión de Japón en un país normal. Consultado el 28 de septiembre de 2022, en <https://www.eumed.net/rev/japon/25/politica.html>

\_\_\_\_\_. (2017). EE.UU. en la Dinámica de las Relaciones Internacionales de la región de Asia y Oceanía. La República Popular China y Japón. Consultado el 28 de septiembre de 2022, en <https://www.cipi.cu/ee-uu-en-la-dinamica-de-las-relaciones-internacionales-de-la-region-de-asia-y-oceania-la-republica-popular-china-y-japon/>

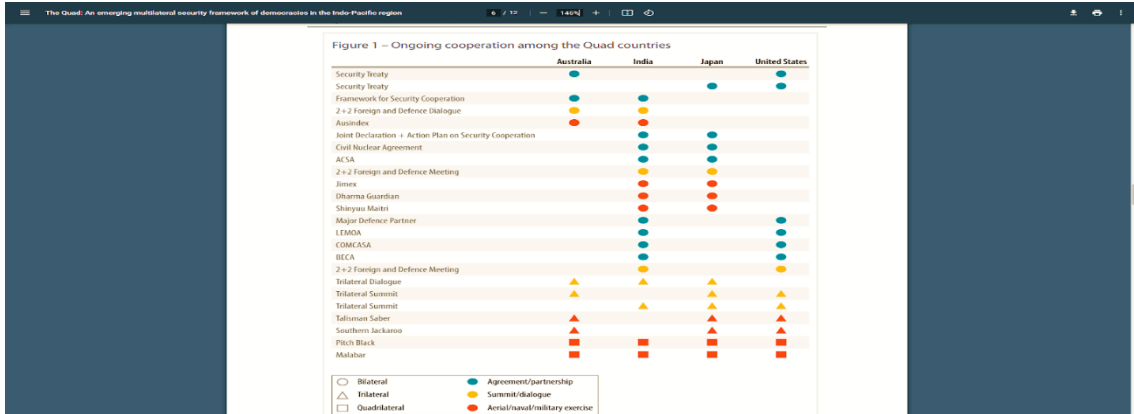
Roy, Debasish. (2021). Quad is Key to Biden's Strategy in Asia, But the Four-Way Alliance Is Ambiguous and Contradictory. Consultado el 22 de septiembre de 2022, en <https://time.com/5947674/quad-biden-china/>

Urata, Shujiro. (2021). The Economics of Free and Open Indo-Pacific Vision: The Objectives, Challenges and Japan's Role. Consultado el 18 de septiembre de 2022, en [https://www.cgai.ca/the\\_economics\\_of\\_the\\_free\\_and\\_open\\_indo\\_pacific\\_vision\\_the\\_objectives\\_challenges\\_and\\_japans\\_role](https://www.cgai.ca/the_economics_of_the_free_and_open_indo_pacific_vision_the_objectives_challenges_and_japans_role)

Reeves, Jeffrey y Wallis, Joanne. (2020). A Free and Open Indo-Pacific: Strengths, Weaknesses, and Opportunities for Engagement-Introduction. Consultado el 22 de septiembre de 2022, en <https://www.nbr.org/publication/a-free-and-open-indo-pacific-strengths-weaknesses-and-opportunities-for-engagement-introduction/>

# Anexos

## Anexo 1: Cooperación en materia de seguridad entre los miembros del QUAD.



Fuente: European Parliamentary Research Service, 2021.