

APROXIMACIÓN A LA GEOPOLÍTICA EN ÁFRICA

Ponencia para la Conferencia de Estudios Estratégicos. CIPI

Ponente: Leyla Carrillo Ramírez.

Los Estados preponderantes en la política internacional procuran mantener, ejercer y ampliar su predominio para favorecerse del control de los recursos naturales de África, garantizar su propia producción, el desplazamiento de las mercancías y efectivos militares por mares y océanos, unido al asentamiento y la apropiación de las principales materias primas por sus transnacionales. Como resultado, los imperios coloniales, neocoloniales y algunos países emergentes incrementan su presencia en países y regiones del continente, plétórico de recursos naturales y también privilegiados a causa de su ubicación geográfica entre varios continentes.

Ante la ilimitada heterogeneidad de las estrategias empleadas por los polos de poder y sus principales motivaciones, se ha priorizado una síntesis sobre el comportamiento de los actores más interesados en su geopolítica en el siglo XXI hacia África de los Estados Unidos, Francia, Reino Unido, la Unión Europea, China, Rusia y Turquía.

África experimenta un crecimiento medio constante del PIB y resiste ante las crisis económicas iniciadas en 2008, que algunos analistas consideran expresión de la dominación por el capital extranjero (fundamentalmente estadounidense y europeo) en los sectores petrolero y minero. Los programas de ajuste estructural neoliberal, agravan la desigualdad y otorgan préstamos del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, que provoca un sobreendeudamiento mediante la saturación de petrodólares.

Los Estados africanos se han visto compelidos a una cesión parcial de su soberanía y a reembolsar la deuda pública exterior, que con el pago de intereses se ha convertido en una sangría por el capital financiero internacional. (Se plantea que en 2004 el continente recibía préstamos por unos 550 mil millones de dólares, mientras que el saldo de la deuda ascendía a 294 mil millones de desembolso.

El resultado de las estrategias aplicadas por los países imperialistas en África pueden resumirse en la omisión de los problemas socioeconómicos de “la otra parte del mundo”, que los políticos trataron de borrar del mapa político mundial, mediante las eufemísticas denominaciones de territorios o provincias de ultramar y la pseudo científicidad de las teorías raciales y biológicas que en el siglo XX pretendían explicar el atraso y subdesarrollo africanos”.(Baró, 2019) El dinamismo actual del capital extra-africano en África no sólo se acompaña de una actividad militar por parte de las potencias tradicionales y emergentes, sino también de una dimensión ideológica o cultural.

Aunque por motivos diferentes, las giras por África entre julio y agosto de 2022 del canciller ruso, Serguei Lavrov, del presidente francés, Emmanuel Macron; del enviado especial estadounidense para el Cuerno de África, Michael Hammer y de la embajadora en la ONU, Linda Thomas-Greenfield, evidencian el interés de esas potencias por reforzar su influencia político-diplomática, económica y comercial.

La presencia militar foránea, había sido denunciada por el dirigente, Kwame Nkrumah, quien previó que “buscaba fragmentar al continente, debilitar sus instituciones estatales, evitar la unidad y la soberanía e insertar su poder para subordinar las

aspiraciones del continente a la consolidación panafricana”. Sin embargo, Patricio Lumumba y Julius Nyerere apelaron a la ayuda externa, que significó la intromisión de mercenarios, la ONU, la CIA y los británicos en su territorio, indistintamente.

El Consejo de la Paz y Seguridad de la Unión Africana expresó su preocupación en 2016 por la incidencia militar sobre la soberanía continental debido a la aparición de conflictos, como el colapso del Estado libio y su impacto en el Sahel, la persistencia de Boko Haram en el Chad, los conflictos en los Grandes Lagos, y su reflejo sobre la República Democrática del Congo. También insistió sobre la responsabilidad primaria de los Estados miembros para prevenir los conflictos.

El Consenso Ezulwini abrió las puertas a la intromisión e intervención foráneas mediante la aceptación de la figura de Responsabilidad de Proteger (empleada cada vez con mayor frecuencia por el Consejo de Seguridad de la ONU) y la reforzó con la creación del G5S, promovida por Francia para la permanencia en el Sahel de tropas extranjeras multinacionales. También EE.UU. aprovechó la pandemia del ébola en el oeste africano para reforzar a Liberia con tres mil soldados.

Lo resumido se confirma con las “fragilidades” pretextadas por los principales polos de poder para justificar su intervencionismo: los conflictos internos e internacionalizados, como son: la miseria, las hambrunas, los desastres sanitarios y ecológicos; el éxodo masivo de desplazados y migrantes; la ingobernabilidad; el incremento del terrorismo y la piratería, entre otros factores, que estimula a los consorcios militares industriales y a los gobiernos occidentales a incrementar su presencia en el continente.

Estados Unidos y sus tácticas.

Las prioridades geopolíticas estadounidenses se establecieron en América Latina, Medio Oriente y Asia. Las dinámicas contemporáneas estimulan que África sea considerada un reservorio de materias primas y el próximo destino para sus intereses, anticipado con una fuerte y diversa presencia militar. Pero si en el orden militar Washington ocupa el primer lugar de desplazamiento en África, sus vínculos económicos se hallan rezagadas en relación con los restantes polos de poder.

EE.UU. construyó en 2014 una base de aviones no tripulados (drones) en Agadez, Níger, desde donde observa el Sahel, una de sus 29 instalaciones militares declaradas en 15 países del continente. Desde 2018 sus efectivos son protegidos por los acuerdos SOFA estrenados con Ghana y rechazado por las respectivas poblaciones. El aeropuerto internacional de Kotoka, en Accra se convirtió en la sede logística en África Occidental del ejército estadounidense, que despega de la base aérea de Ramstein, Alemania. La Unión Africana expresa su oposición y rehúsa su traslado para Marruecos. Estados Unidos también tiene la prerrogativa de utilizar las bases de los anfitriones, en Uganda y Senegal y las denominadas *Lilypad*.

La presencia militar asegura los objetivos económicos estadounidenses, con intenciones esbozadas al crearse en 1992-1993 el Consejo Corporativo en África, que nucleó a unas 180 transnacionales estadounidenses. La definición del siglo XXI como “el nuevo siglo americano” potenció la conquista de África, anunciada por el presidente Bush padre y la Ley sobre el crecimiento y las oportunidades africanas, seguida por la de William Clinton en 2000. Barack Obama afirmó que “no necesitaban los recursos energéticos del

continente”, pero la AGOA se concentró en los hidrocarburos africanos (un 90%), seguidos por textiles y ropa, previendo la sanción unilateral contra cualquier “socio africano” que contravenga los intereses estadounidenses.

La Nueva Estrategia para África, adoptada en 2019 analizó la competencia con China y Rusia que “expandían rápidamente su influencia financiera y política y enfocan sus inversiones deliberada y agresivamente en la región”, que coincide con el reforzamiento militar precisamente donde se descubren yacimientos minerales. Por ejemplo: la presencia en Nigeria y el Golfo de Guinea, con el pretexto de eliminar las acciones islamistas y el entrenamiento por AFRICOM en la frontera entre el Congo y Uganda.

En junio de 2022, el Departamento de Defensa anunció un nuevo plan estratégico para África, “con la finalidad de contrarrestar el avance de China y Rusia”, para promover los intereses de seguridad nacional durante los próximos cinco años, mediante la colaboración de los socios regionales y mundiales y buscará fortalecer la cooperación con los países africanos. Para ello involucrarán al sector privado con la iniciativa *Prosper Africa*, que facilitaría el desarrollo de la “tecnología sostenible” y las “soluciones energéticas” para las fuerzas armadas africanas”.

La reciente ofensiva estadounidense en África revela su renovado interés sobre la región, en medio de la crisis energética ocasionada por el conflicto ruso-ucraniano y los altibajos en el Medio Oriente. La visita del secretario de Estado, Anthony Blinken a Ruanda, la República Democrática del Congo y Suráfrica, (había visitado Nigeria, Kenia y Senegal en 2021) evidencia que “su país desea una verdadera relación con África para la que “ofrece una elección” y expone el *leit motiv* estadounidense: “el continente será hogar de una cuarta parte de la población mundial para 2050 y alberga vastas zonas naturales y recursos, incluida la segunda selva tropical más grande del mundo y el 30% de los minerales clave que requiere el mundo moderno” y por eso “África representa el futuro y Washington va a invertir en ese futuro”. Sobran los comentarios.

Otra variable de la “nueva” presencia es la agricultura, en cuyos proyectos se imbrican las fundaciones denominadas “filantrópicas”, creadoras de la Alianza para una Revolución Verde en África (AGRA) en la que participan colosos de la biotecnología, como Monsanto, Pioneer y Dupont, proveedores de semillas genéticamente modificadas con inversiones de las fundaciones Ford, Rockefeller y de la experimentada USAID. Propósito, que podría denominarse “filantropocapitalismo”, mientras que algunos parlamentos nacionales son invitados a legislar en favor de los intereses transnacionales, que inciden sobre la soberanía y la justicia alimentaria.

Francia en su transformación presencial

En su actual dinámica, originada en la adaptación de su política después de la pérdida de 16 colonias, Francia mantiene su presencia, pero traslada capitales hacia países más productivos no colonizados por ella (Suráfrica, Nigeria y Angola) y promete eliminar el CFA. En 2013 el Informe Védrine, presentado a la Asamblea Nacional, expresaba la voluntad de reconquistar la influencia económica y cultural francesa, mediante una ofensiva que desbordara lo acometido por la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD),

mediante el impulso del Consejo de Inversores (CIAN) y la sección África, con el Movimiento de Empresas de Francia (MEDEF).

Actualmente ocupa el segundo lugar continental, a continuación de Estados Unidos, tanto por la estancia de operaciones o bases más reducidas, como por el suministro de armas a gobiernos, grupos insurgentes y otros beligerantes, que favorecen las ganancias del consorcio militar industrial para las empresas: Dassault, Nord Group, Maxter, Sufren, Thales, Aérospatiale y Neyton Systems Roanne. La presencia militar francesa en África abarca un diapasón de 8 asentamientos, bases, misiones, control aéreo y marítimo.

Uno de los rasgos más distintivos de la actual estrategia francesa hacia África es su intervención en Mali, avalada posteriormente por el Consejo de Seguridad de la ONU. Aunque dos gobiernos la cataloguen como “operación exitosa”, realmente no resolvió su prioridades declaradas: derrotar a los tuaregs y yihadistas, ni pacificar el país. Luego de nueve años de intervención francesa, el gobierno de transición maliense demandó la retirada de los efectivos franceses, pero se anticipa una operación conjunta en el Sahel.

Unión Europea (UE): estrategias de asociación

Para la UE el tema económico predomina en sus relaciones con África y su presencia política y militar se expresa en las operaciones contra la piratería y el terrorismo, fundamentalmente al norte del Sahel y del Golfo de Guinea, aunque también acopladas a contingentes, bajo la nomenclatura de misiones para la paz de las Naciones Unidas.

En 2002 estableció zonas de libre cambio bajo Acuerdos de Asociación Económica (APE), rechazado por algunos países (como Senegal, reticencia que duró hasta 2014, al representar la dependencia respecto a la exportación de productos primarios, con la oposición de organizaciones campesinas, de actores de la sociedad civil y de la Asociación Industrial Africana (AIA). La UE negoció bilateralmente, en lugar de hacerlo con la Unión Africana y ratificó el acuerdo con el apoyo de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDAO) y de la Comunidad de Desarrollo de África Austral (ASADC)- con un régimen especial para Suráfrica- y de la Comunidad este-africana (EAC).

El APE liberó del 75 al 80% de los mercados para los productos comunitarios, escalonado según subregiones entre 20 y 25 años, a cambio de que las economías africanas exportaran libremente el 100% de sus mercancías hacia la UE. El primer resultado consiste en la importación de productos tropicales a precios ínfimos y en sentido inverso, los productos sensibles (carnes, cereales, pastas alimenticias, pollos congelados o pinturas) entran libres de aranceles en África, en detrimento de la producción autóctona. La propuesta africana durante la Cumbre de 2014 sustentaba “acompañar al sector privado en la conquista de los mercados en África”, evaluados en 600 mil millones de euros el año precedente, con mayor autonomía para los europeos frente al competitivo capital estadounidense.

La introducción de nuevos acuerdos preferenciales, como el de los Estados de África, Caribe y Pacífico (ACP), refrendados sucesivamente en Yaundé, Cotonú y Lomé, han viabilizado la adquisición de productos determinados por la UE y que la reexportación

de los productos africanos no transformados enraíce el intercambio desigual mediante el monocultivo.

Reino Unido en su intermitencia poscolonial.

Luego de su prolongado dominio colonial, la intermitencia en la región respondió a la preferencia hacia otros entornos más lucrativos en el Medio Oriente y en el Indopacífico, a pesar de los nexos económico-comerciales comprometidos en la Mancomunidad Británica (Commonwealth). África ha comenzado a recuperar cierto protagonismo en la política exterior británica, esbozada con la programada visita del anterior primer ministro, David Cameron, postergada por el referéndum sobre el Brexit, que originó el empleo de más operativos militares y revitalizar el comercio.

La sucesora, Theresa May durante su visita a Suráfrica, Nigeria y Kenia se pronunció por ampliar el intercambio y anunció el interés de que Reino Unido fuera el mayor inversor del Grupo de los 7 (G'7) en el continente, iniciado con el aumento de las inversiones en 4 mil quinientos dólares. El sucesor, Boris Johnson llamó a que África fuera el principal socio inversionista y también prometió a los africanos una nueva política migratoria, “que antepondrá las personas a los pasaportes”. La citada ofensiva condujo a un pacto “post-Brexit” en septiembre de 2021, con Suráfrica, Botswana, Lesoto, Namibia y Esuatini, para exportarles maquinaria, electrodomésticos y automóviles. Otro acuerdo inició el suministro de energía verde, con granjas solares en Kenia, centrales geotérmicas en Etiopía y el almacenamiento de energía limpia.

El comercio resalta en las relaciones. 112 empresas africanas cotizan en la Bolsa de Londres, alrededor de 166 mil millones de dólares, siendo el centro más importante para las empresas africanas, que comercian con las británicas Matalan y GSK en Egipto; Diageo en Kenia y África Oriental; Unilever; Diageo Rio Tinto en Madagascar, Nueva Guinea, Namibia y Mozambique; Shell en Nigeria y Glencore en Zambia. Otras modalidades en las relaciones económicas son los préstamos en función de la ayuda al desarrollo, la evasión fiscal implementada para reembolsar las inversiones y la compra de tierras para la producción de biocombustibles. Esos métodos desvían la siembra de productos alimentarios, los encarece y dañan el ecosistema.

Reino Unido mantiene en total 145 bases militares en 42 países, de las cuales las ubicadas en África son comparativamente insignificantes. Pero destaca su estacionamiento en la isla Diego García, arrendada a Estados Unidos para instalar una base militar que abarque Kenya y Sierra Leona.

China y la novedad estratégica

En contraste con la expoliación de los recursos naturales africanos, ejercida durante siglos por las potencias coloniales y el imperialismo estadounidense, China ha asumido crear nexos de colaboración, crear la infraestructura ausente, la formación laboral y tecnológica y las perspectivas de mitigar el intercambio desigual. La Ruta y la Franja representa una esperanza y por ello las relaciones sino-africanas inquietan a los actores imperialistas, que las perciben como el mayor peligro para sus intereses geopolíticos, al tomar en cuenta las ventajas que ofrece la fórmula de “ganar-ganar”, es decir, el beneficio mutuo para las partes.

China se ubica como el primer socio comercial africano y establece proyectos infraestructurales tradicionalmente carentes o simbólicos en la agenda occidental, cuya preocupación se extiende también a lo ideológico, temiendo que las crecientes relaciones *induzcan a una posición económica o política coherente, sino porque sugiere un polo en la economía política mundial que puede servir para agrupar a quienes se oponen al imperialismo de Washington, mientras que otros expresan suspicacia sobre inversiones que no se inmiscuyen en el gobierno de los países africanos, sin abordar temáticas como la democracia y los derechos humanos.*

En la estrategia china figura el aprovisionamiento de recursos energéticos y mineros, préstamos preferenciales atenuantes de las obligaciones africanas hacia el FMI y el BM; la exportación de mercancías más adaptadas al poder adquisitivo de la población; la creación de infraestructuras públicas como el ferrocarril eléctrico que une a Etiopía con Yibutí y el control de su puerto, hospitales y escuelas bajo una sola condición: respetar el principio de una sola China. Como resultado, la cooperación Sur-Sur avanza en la región.

La ayuda proveniente de China ofrece términos más favorables, a partir de acuerdos bilaterales, siguiendo la teoría del capital paciente, con inversiones a largo plazo avaladas por los bancos China Export-Import y China Development, sin calendario para el reembolso, de los cuales durante la pandemia de COVID-19 canceló y reestructuró los términos del préstamo, reconocido por diversos gobiernos africanos.

En noviembre de 2021, durante la VIII Conferencia del Fondo Ministerial de Cooperación, el presidente chino anunció la profundización de la confianza mutua y mejorar la cooperación en todas las áreas prioritarias, el fortalecimiento de la cooperación en economía digital, promover el desarrollo verde y bajo en carbono, impulsar las energías renovables; proporcionar mil millones de dosis de vacunas adicionales de COVID-19, de las cuales 600 000 serían donadas y el resto coproducidas por empresas chinas y africanas.

China comparte la base en Yibutí con actores como Estados Unidos y Francia, entre otros, con la finalidad de luchar contra la piratería y proteger a sus buques petroleros en el golfo de Adén; ha expresado interés en instalar una base propia y otra en el puerto militar de Walbis Bay, Namibia y realiza maniobras conjuntas en Gabón.

Rusia y sus particularidades en el continente

Rusia inició la normalización de sus relaciones con el norte africano entre los años 2002-2004 (Herranz, IEEA, 2022), particularmente con Egipto y Argelia, más modestos con Marruecos, Libia y Túnez, activadas desde la visita del presidente ruso en 2005, el establecimiento de acuerdos políticos y económicos con el gobierno argelino y un esquema para la cancelación de la deuda exterior libia.

Durante un decenio las relaciones comerciales con el Magreb se mantuvieron a bajo perfil. Egipto concentra el 54% del comercio de la zona y Marruecos el 23%. Destacan el creciente turismo ruso hacia Egipto (el tercer destino). Sus inversiones incluyen la construcción de una central eléctrica y una zona industrial, la reparación de turbinas en la presa de Asuán y la creación de una zona de libre cambio. En Marruecos desarrolla la construcción de centrales térmicas en Dzherada e hidráulicas (Mansur Eddahbi, Mulay

Yuasef y Al-Vayda). Rusia y Argelia concertaron un acuerdo aeroespacial que culminó con un satélite en órbita, una empresa metalúrgica, una central nuclear y un tramo de vías férreas. Los proyectos de colaboración con Túnez incluyen la construcción del complejo hidráulico de Sidi Al-Barrak y de presas en cuatro ríos. En Libia, el centro de investigaciones nucleares de Tadzura, la central térmica de Trípoli-Oeste, el gasoducto Homs-Trípoli. y la línea Sirte-Bengasi.

En tal sentido, los contratos sobre hidrocarburos, particularmente con Egipto y Argelia preocupan a los países europeos, que presagian un reparto de mercados y, a largo plazo la creación de un cártel gasista. (Participan Gazprom, Sonatrach, Lukoil, entre otros). La venta de armas rusas también inquieta a los occidentales, que acusan a la empresa Wagner de extender sus transacciones armamentistas (Mig-15, aviones, helicópteros y sistema de defensa antiaéreos) para Argelia, Mali y República Centroafricana.

El reciente recorrido del ministro de Relaciones Exteriores ruso por Egipto, Etiopía, Uganda y Congo también atrae la suspicacia de Estados Unidos y de los países europeos asentados en el continente. La mitad de las abstenciones en la Asamblea General sobre la resolución condenatoria contra Rusia por el conflicto en Ucrania provino de los países africanos (17), aunque los restantes 28 votaron a favor que *manifiesta una tendencia hacia la abstención, la neutralidad y la búsqueda de soluciones negociadas*.

Durante la reciente gira del titular Lavrov, expresó la voluntad de que Rusia sea un socio cada vez más importante y auguró que “el papel de África en la política exterior de Rusia crecerá, mientras decrece la de occidente; se intensificará la cooperación militar con el Congo, al que entregan el sistema de detección de la viruela del mono y continuarán el suministro de alimentos y energía, a pesar de las sanciones de occidente”. y se anunció la celebración de una cumbre ruso-africana en Etiopía.

Turquía en una trayectoria extracontinental

Se experimenta un auge de la cooperación turco-africana en dos decenios, a partir del retorno hacia doctrinas kemalistas, propulsoras de una identidad que “haga a Turquía volver a ser grande de nuevo”, mediante el panturquismo y el neo-otomanismo, expresados con la atención a la población musulmana en regiones cercanas. (Escalonilla, relaciones) Como potencia emergente aprovecha el contraproducente pasado colonial europeo, la prepotencia estadounidense y el arraigo de vínculos culturales y religiosos, con misiones humanitarias, la diplomacia y los acuerdos comerciales.

Turquía declaró 2005 como el Año de África, tres años más tarde, la Unión Africana los reconoció como socio estratégico y se organizó la primera cumbre. La segunda se celebró en 2014 y la tercera logró avanzar para un acuerdo de la zona de libre comercio continental (CFTA). Como resultado, las relaciones turco-africanas se convierten en un área de expansión privilegiada, ejemplificada con: el incremento de 12 a 43 embajadas acreditadas, la aerolínea Turkish en 61 lugares de destino; en 2021 los proyectos de inversión alcanzaron 71 mil millones de dólares, el comercio se incrementó de 5,4 a 28,3 mil millones de dólares; el presidente Recep Erdogan ha visitado 30 países africanos; la visible presencia turca en el Mar Rojo, el Cuerno de África y Libia y la asistencia de 10 jefes de Estado africanos a la conferencia de Estambul en diciembre del pasado año.

Durante la tercera cumbre en 2021 en Estambul participaron 102 ministros africanos, de ellos 26 cancilleres, acordando un plan de acción a largo plazo, que comprende atención médica, educación, cultura y planes concretos sobre desarrollo, comercio, industria, educación, informática, mujeres, juventud, infraestructura, agricultura y salud y se anunció la donación de vacunas anti COVID-19 a Burkina Faso y 2,5 millones de vacunas adicionales al resto del continente.

Las declaraciones del titular de relaciones exteriores ubican los ejes estratégicos turcos en la región en las esferas: Cultural religiosa, mediante la apertura de centros de enseñanza, restauración de mezquitas y el patrimonio cultural islámico, además de series televisivas como herramienta propagandística. Económico-comercial: acuerdos de libre comercio con 10 países, cooperación energética y programa de asistencia humanitaria y de seguridad y cooperación militar: contratos de cooperación, establecimiento de bases militares en el mar Rojo, venta de transporte y arsenales militares. Simultáneamente expande su presencia militar en el Magreb, integra misiones de paz de la ONU) y suministra drones y aviones..

Resumen final

- Se acrecientan y diversifican los intereses geopolíticos en África, debido a sus riquezas naturales, ubicación geográfica, potencial demográfico y desplazamiento gradual de los polos de poder.
- Destacan el incremento de su presencia en los marcos económico y militar: Estados Unidos, Reino Unido, la Unión Europea, China, Rusia y Turquía.
- Estados Unidos intensifica las variables militar, económica, ofertas de colaboración y la supuesta ayuda al desarrollo por fundaciones, organizaciones no gubernamentales y transnacionales.
- Francia mantiene su interés y presencia, en competencia con los nuevos actores.
- Tres sucesivos gobiernos británicos enfatizan sobre su intención de que África los privilegie en el comercio, sin que se avizoren cambios esenciales en su política neocolonial.
- La Unión Europea se limita al Plan para el Mediterráneo, la cooperación ACP, las acciones contra la piratería y el terrorismo y la participación en misiones pacificadoras de la ONU. Escasea su apoyo al desarrollo sostenible, para mitigar los efectos de la crisis actual y se acentúa el incumplimiento del aporte comprometido con Naciones Unidas del 0,7% de su PIB.
- China amplía su presencia económica, tecnológica y, en menor medida, de su presencia militar, mediante inversiones y comercio en sectores decisivos, con la aplicación de la fórmula de ganar-ganar y proyectos enmarcados en la Ruta y la Franja, propiciadores de infraestructura, capacitación tecnológica y préstamos más favorables que la ofrecida por los restantes actores.
- Rusia incentiva sus relaciones con determinados países, con énfasis sobre la creación de zonas industriales, la energética y el suministro de armas y equipos.
- Turquía amplía sus nexos bilaterales con algunos países y la Unión Africana, en los que prioriza lo cultural-religioso, económico comercial (acuerdos de libre comercio con 10 países), la cooperación energética y la seguridad, que comprende cooperación, bases militares en el mar Rojo, transporte y arsenal militar.

Fuentes bibliográficas:

African Union. UK. Empresas británicas lideran compra de tierras en África para biocombustibles. <https://www.farmlandgrab.org/post/view/18707>

AIA, « *L'Association Industrielle Africaine s'oppose à la conclusion des Accords de Partenariat Économique* », 24/04/2007, www.Áfricanindustrial.org

Atalayar. <https://atalayar.com/content/reino-unido-le-pide-al-continente-africano-ser-su-socio-inversor-preferente>

Baró Herrera, Silvio. *El subdesarrollo. Una visión crítica desde la economía política marxista*. Ciencias Sociales, La Habana, 2019. Pp 22 y 347.

Batou, Jean « *Le redéploiement de l'impérialisme français en Afrique et la sidération humanitaire de la gauche* », Inprecor n° 601/602, enero-febrero 2014.

Byaruhanga, Catherine. “Cómo Rusia y Occidente compiten por ser el principal aliado de África”. BBC. 29/7/22. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62342062>

Caballero, Chema. “Empresas británicas saqueando África”. El País, España. Sobre el informe A world on Want. [The New Colonialism: Britain's scramble for Africa's energy and mineral resources](https://elpais.com/elpais/2016/08/02/africa_no_es_un_pais/1470117000_147011.html).

https://elpais.com/elpais/2016/08/02/africa_no_es_un_pais/1470117000_147011.html

Caballero, (b) El País. 17/1/2017.

https://elpais.com/elpais/2017/01/07/africa_no_es_un_pais/1483809467_736907.html

Carrillo Ramírez, Leyla. La geopolítica de Francia en el continente africano. Estudio de casos. Tesis de doctorado. Facultad de Filosofía e Historia, Universidad de La Habana. 2022.

Cavusoglu, Mevlut. “Las relaciones con África son 'estratégicas y a largo plazo’”. 17.12.2021 <https://www.aa.com.tr/es/pol%C3%ADtica/canciller-de-turqu%C3%ADa-las-relaciones-con-%C3%A1frica-son-estrat%C3%A9gicas-y-a-largo-plazo/2450252>

CNUCED, *Le développement économique en Afrique – Endettement viable : oasis ou mirage ?*, Ginebra, 2004, p. 9 y 11. En 2013, el stock de la deuda exterior Africana subsahariana es todavía de 367,5 mil millones de dólares según la edición 2015 de *l'International Debt Statistics* del Banco Mundial, p. 27.

De Montclos, Mar-Antoine Pérouse. “La politique de la France au Sahel: une vision militaire”. Herodote 172, no.1 (2019) pp 137-152

Dev Kar y Joseph Spaniers (Global Finance Integrity), *Illicit Financial Flows from Developing Countries : 2003-2012*, Global Integrity, Washington D. C., Diciembre 2014, www.gfintegrity.org. Cf. aussi : James K. Boyce, Léonce Ndikumana, *Is África a Net Creditor ? New Estimates of Capital Flight from Severely Indebted Sub-Saharan African Countries, 1970-1996*, Working Paper Series n° 5.

Dockès, Pierre « *Mondialisation et "impérialisme à l'envers"* », en Wladimir Andreff (dir.), *La mondialisation, stade suprême du capitalisme ? – en hommage à Charles-Albert Michalet*,

Nanterre, Presses universitaires de Paris Ouest, 2013, pp. 129-151, disponible on-line en <http://halshs.archives-ouvertes.fr>

Escalonilla, Alvaro. "Turquía extiende su presencia militar en África". 22 de Octubre de 2021. <https://atalayar.com/content/turqu%C3%ADa-extiende-su-presencia-militar-en-%C3%A1frica>

Gottiniaux, Pierre, Munevar, Daniel. Sanabria, Antonio & Toussaint, Eric *Les chiffres de la dette 2015*, CADTM, p. 50. Cf. también *Health Poverty Action y alii, Honest Accounts ? The true history of África's billion dollar losses*, Julio 2014.

Guinea Infomarket. <https://www.guineainfomarket.com/africa/2020/02/08/brexit-que-impacto-en-las-relaciones-comerciales-entre-el-reino-unido-y-africa/>

Gómez Díaz, Diana Andrea. "China y la construcción de relaciones estratégicas con países de África. Estudio de casos: su postura contradictoria frente al principio de no intervención". Desafíos, volumen 32. Universidad Nacional de Colombia, 2019. file:///D:/Documentos/%C3%81FRICACHINARELESTRATEGICAS.htm. dagomezdi@unal.edu.co

Instituto Tricontinental de Investigación Social y *Socialist Movement of Ghana, Research Group*. "Defendiendo nuestra soberanía: bases militares estadounidenses en África y el futuro de la unidad africana". Julio 2021

Hamartia. "El Reino Unido y sus 145 bases en 42 países". 8/1/21. <https://www.hamartia.com.ar/2021/01/08/reino-unido-bases/>

S. Hayes, Senate Subcommittee testimony on China in África , 2/11/2011, <http://www.Áfricacncl.org>

Hernández Polledo, Lucas Domingo. África ante el dilema del conflicto en Ucrania. Soberanía e intereses como presupuestos esenciales de una actitud asumida por la región ante el conflicto. CIPI.13/9/22 <https://www.cipi.cu/africa-ante-el-dilema-del-conflicto-en-ucrania-soberania-e-intereses-como-presupuestos-esenciales-de-una-actitud-asumida-por-la-region-ante-el-conflicto/>

Herranz Lespagnol y Vega Tapia, Alba. Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) " La política exterior de Rusia en África Subsahariana: Clave para un nuevo orden mundial. Madrid, 59/2022.

Hirsch, Afua « *Ghana accuses UK recycling firm Environcom of illegal fridge imports* », The Guardian, 4/11/2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/nov/04/ghana-uk-environcom-of-illegal-fridge-imports>

Kaplan, Robert D.. « Coming Anarchy », *Atlantic Monthly*, febrero 1994, <http://www.theatlantic.com/doc/199402/anarchy>

Krumah, Kwame. *Neocolonialismo: la última etapa del imperialismo*. Neo-colonialismo, última etapa del imperialismo. México : Siglo XXI, 1966. 222 p.

Le Business Action for África's 2010 Report (*Business partnerships for development in África. Redrawing the boundaries of possibility*, publicado con la Corporate Social Responsibility Initiative de la Harvard Kennedy School) presenta el paisaje antes de esta asunción pública de la subordinación del DFID (www.businessactionforAfrica.org). Sobre las relaciones entre DFID y las ONGs británicas, cf.: Tina Wallace, [29] Isabella Mosselmans, « British mining companies exploitation of Sierra Leone », *África at LES*, 23.12.2013.

López Miralles, Iván. "Huella militar turca en África". <https://thepoliticalroom.com/huella-militar-turca-en-africa/>

Mandela, Nelson « África's Time has Come : The role of The United States In Aid and Development Efforts », comunicación a la Brookings Institution, 16/05/2005, <http://www.brookings.edu>

Mbembé, Achille " *Le temps de l'Afrique viendra* " » : http://www.lepoint.fr/culture/mbembe-le-temps-de-l-afrique-viendra-11-02-2013-1626319_3.php

Maass, Peter « Bienvenue dans la sanguinaire Guinée-Équatoriale. Au pays d'Obiang dictateur protégé par les États-Unis », *Mother Jones* (traduit par Courrier international), 19/05/2005, <http://courrierinternational.com/article72005/05/19/au-pays->

Meyssan Thierry, 23 de agosto, 2022. Mali entre las contradicciones de Francia. 23/8/22 <https://www.voltairenet.org/article217811.html>

Nanga, Jean. "Nueva dominación capitalista e imperialista". Comité para la anulación de la deuda del tercer mundo. (CADTM). 27/1/21. <http://cadtm.org/Nueva-dominacion-capitalista-e>

Ncube, Mthuli « Avant-propos » à Richard Schiere, Léonce Ndikumana et Peter Walkenhorst (éds.), *La Chine et l'Afrique : un nouveau partenariat pour le développement ?*, Groupe de la Banque Africaine de développement, Tunes, 2011, p. III.

Ncube, Mthuli (« L'Afrique au rythme de l'économie mondiale : entrevue avec, vice-président de l'African Development Group »),

PANA, « *L'UE nie avoir perdu le commerce Africain et la bataille des investissements* », 31 mars 2014, <http://www.panapress.com/-L-UE-nie-avoir-perdu-le-commerce-%C3%81fricain-et-la-bataille-des-investissements>

Pairault, Thierry « más del 80 % del IDE [chino en África] es resultado de empresas bajo tutela directa del gobierno central y de sus filiales », aunque con una relativa autonomía (« *Les entreprises chinoises sous la tutelle directe du gouvernement illustrées par leur investissement en Afrique* », *Revue de la régulation*, 13, 1er semestre 2013, <http://regulation.revues.org/10195>)

Ramdoos, Isabelle. *Accords de partenariat économique CEDEAO et SADC. Une analyse comparative*, European Centre for Development Policy Management, Documento de reflexión n° 165, Setiembre 2014, p. vii. : www.eddpm.org/dp165fr

Revista de Economía Mundial. "Presencia de China en África". ISSN 1576-0162.
www.redalyc.org/articulo.or?id=65613723009
TELESUR TV. "China y África consolidan relaciones internacionales", Senegal. 30 /11/21.
www.telesurtv.net/news/china-africa-avances-relaciones-bilaterales-202111-29-0036.html

Sánchez Andrés, Antonio. Rusia-África del Norte: las relaciones se intensifican. fkar/ideas
<https://www.iemed.org/publication/rusia-africa-del-norte-las-relaciones-se-intensifican/>

Suárez, Tatiana. "Reino Unido busca ser el mayor inversor del G7 en África. 28/8/18.
<https://www.france24.com/es/20180828-reino-unido-busca-inversor-africa>

Telesur. Rusia ratifica prioridad de sus relaciones con África
<https://www.telesurtv.net/news/rusia-ratificacion-compromiso-prioridad-relaciones-africa-20220726-0026.html>

Védrine, Hubert, Lionel Zinsou, Tidjane Thiam, Jean-Michel Severino, Hakim El Karoui (informadores), *Un partenariat pour l'avenir : 15 propositions pour une nouvelle dynamique économique entre l'Afrique et la France*, Ministère de l'Économie et des Finances (France), diciembre 2013. Cf. el análisis que hace Jean Batou, *op. cit.*

Xinhua, « *Livre blanc : les investissements chinois en Afrique subsaharienne augmentent de 20,5 % par an* », 29/08/2013,

[Zermeno Jimenez](#), Amaranta. AP, AFP Visita de Lavrov busca estrechar los lazos entre Rusia y África 24 julio 2022

<http://french.peopledaily.com.cn/Chine/8382179.html>

<http://www.magazineforces.com/node/47>)<https://sputniknews.lat/>

[https://noticiasmundo.news/lideres-africanos-revelan-posicion-sobre-ucrania.](https://noticiasmundo.news/lideres-africanos-revelan-posicion-sobre-ucrania)

<https://noticiasmundo.news/lideres-africanos-revelan-posicion-sobre-ucrania/>

<https://noticiasmundo.news/lideres-africanos-revelan-posicion-sobre-ucrania/>

<https://noticiasmundo.news/lideres-africanos-revelan-posicion-sobre-ucrania/>

<https://elpais.com/planeta-futuro/2022-05-07/africa-se-resiste-a-tomar-partido-ante-la-guerra-de-ucrania.html>

<https://elpais.com/planeta-futuro/2022-05-07/africa-se-resiste-a-tomar-partido-ante-la-guerra-de-ucrania.html>

<https://elpais.com/planeta-futuro/2022-05-07/africa-se-resiste-a-tomar-partido-ante-la-guerra-de-ucrania.htm>

<https://elpais.com/planeta-futuro/2022-05-07/africa-se-resiste-a-tomar-partido-ante-la-guerra-de-ucrania.htm>

<https://lejournaldelafrique.com/es/presidentes-africanos-enfuru%C3%B1ados-volodymyr-zelensky/>

<https://vientosur.info/guerra-contra-ucrania-un-desastre-tambien-para-africa/>

<https://www.democracynow.org/>

<http://www.africom.mil/operation-united-assistance>

<http://www.cubadebate.cu/noticias/2022/08/09/eeuu-anuncia-un-plan-estrategico-para-africa-para-contrarrestar-avance-de-china-y-rusia/>

<http://www.cubadebate.cu/noticias/2022/07/24/rusia-busca-estrechar-lazos-con-africa-con-visita-de-su-canciller-serguei-lavrov/>

<https://es.euronews.com/2022/07/24/el-ministro-de-asuntos-exteriores-serguei-lavrov-viaja-a-africa-en-busca-de-apoyo-para-rus>

https://mundo.sputniknews.com/category_la-gira-de-serguei-lavrov-por-africa/

<https://mundo.sputniknews.com/20220726/moscu-el-rol-de-africa-en-la-politica-exterior-de-rusia-crecera-mientras-cae-el-peso-de-occidente-1128701878.html>

<https://tlilxayac.com/relaciones-entre-turquia-y-africa-una-cooperacion-en-ascenso/>

<https://lejournaldelafrique.com/es/presidentes-africanos-enfuru%C3%B1ados-volodymyr-zelensky/>

