

**Nombre y apellidos:** Maitee Pérez Javier

**Grado científico:** Master En Ciencias Históricas

**Institución a la que está vinculado:** Universidad de La Habana

**Eje temático en el que se inscribe la ponencia:** Articulación y propuestas desde el Sur Global. El multilateralismo a debate en la transición del orden internacional

**Título del Trabajo:**

México y su apuesta por el multilateralismo en tiempos de reajustes de la política exterior estadounidense entre 2012 y 2018.

**Introducción**

El siglo XXI permitió la creación de un nuevo sistema de alianzas cuyos basamentos se articularon dependiendo de las políticas públicas gestadas en cada uno de los actores internacionales de peso. Décadas de fehaciente unipolaridad no han impedido el desarrollo de nuevos centros de poder que conquistan espacios y generan competencia en áreas de histórica influencia de los poderes tradicionales.

En el espacio latinoamericano, los estados buscaron contrarrestar la influencia norteamericana diversificando sus lazos comerciales. Sin embargo, cualquier análisis de la realidad regional no puede minimizar la existencia clave del vecino del Norte y la naturaleza triangular de cualquier nueva alianza comercial que se geste.

Diversos son los estudios que analizan las relaciones entre México, particular y Estados Unidos. Sin embargo, las investigaciones tienden a disminuir la gestión gubernamental mexicana y como ha tratado de sortear la dependencia insertándose en proyectos multilaterales y ampliando su espectro comercial con el Pacífico, especialmente con China.

**Desarrollo**

Durante este periodo la economía mexicana adquirió un carácter global. Se firmaron 12 Tratados de Libre Comercio (TLC) con 44 naciones, 28 Acuerdos de Protección

Recíproca de Inversiones (APPRI) y 9 Acuerdos de Complementación Económica (ACE) o de Alcance Parcial (APP).<sup>1</sup>

Aunque en la trayectoria de las importaciones se mantuvo cercana a los Estados Unidos, aumentaron paulatinamente las compras desde China. En ese sentido, las importaciones a los Estados Unidos descendieron de un 70% a un 48% mientras que hacia China aumentaron de un 0.6% a un 18 % en el año 2016. Si bien es cierto que cada actor posee intereses muy específicos en México, Estados Unidos se concentró en los derivados del petróleo y el carbón, la química básica, los aceites y los granos. China, por su parte se volcó al campo de los equipos eléctricos y electrónicos, maquinaria, equipo óptico y médico, artículos de plástico, y manufacturas de hierro y acero; la apuesta por diversificar su economía y el flujo de productos y sus derivados es palpable.

De igual manera, no fue nada despreciable la acrecentada relación entre México y la Unión Europea (UE). En el 2012, los bienes manufacturados constituyeron 57,2% de las exportaciones mexicanas a la UE y el 37,7% de esos bienes correspondió a maquinaria y equipamientos de transporte, 26,6% a combustibles, principalmente petróleo crudo, y 10,9% a equipos electrónicos e instrumentos fotográficos.

También las exportaciones de productos primarios alcanzaron un 35,4% en 2012, cuando los productos agrícolas y el pescado representaron un 5,4%. Hasta junio de 2013, las exportaciones agroalimentarias mexicanas a la UE ascendieron a 609 millones de dólares, con productos como café, tequila, jugo de naranja, cerveza, miel, garbanzos, frambuesas, atún, carne de caballo, limón y pectinas.

Por otra parte, las relaciones comerciales con el Pacífico ampliado generaron expectativas en la agenda gubernamental de Peña Nieto, y es precisamente en el año 2012 cuando México se inserta en uno de los más importantes convenios transnacionales: el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), que para la fecha ya incluía a algunas de las históricas economías con las que México tenía acercamiento primario.

Su entrada en ese convenio tuvo gran significación para México porque ayudaría a desarrollar su capacidad productiva a lo interno de las Cadenas de Valor Agregado

---

<sup>1</sup> González G, Susana. Pese a 49 tratados, 80% del comercio de México es con Estados Unidos. Periódico La Jornada, 28 de abril de 2013, En: <https://www.jornada.com.mx/2013/04/28/economia/022n1eco>

(CVG) y, por otra parte, sopesaría la dependencia hacia los mercados norteamericano, chino e incluso europeo. El Tratado aspiró a convertirse en uno de los mega-acuerdos comerciales más ambiciosos del planeta.<sup>2</sup>

Este acuerdo plurilateral abarcó 12 países de tres continentes: América, Asia y Oceanía (Canadá, Chile, Estados Unidos, México, Perú, Brunéi, Japón, Malasia, Singapur, Vietnam, Australia y Nueva Zelanda), los cuales a su vez eran miembros del Foro de Cooperación Económica Asia – Pacífico (APEC). Por último, conformaría el bloque económico y comercial más importante del mundo (incluso más grande que toda la Unión Europea).

Otro aspecto singular de la agenda política mexicana estuvo estrechamente ligado a su promoción del regionalismo abierto apuntalado con la firma en el 2011 de la Alianza del Pacífico (AP) con espacios sobresalientes en el área Latinoamérica como Perú, Chile y Colombia.

Las políticas comerciales de los cuatro países miembro de la AP estuvieron orientadas hacia la promoción de las exportaciones, el compromiso con la inserción internacional y el libre comercio, donde se mezclaron políticas internas que buscaban consolidar la competitividad de los sectores productivos, promoviendo el abaratamiento de las importaciones por medio de medidas unilaterales de disminución de aranceles, así como la creación de espacios de libre comercio con otras economías.

A pesar de ese compromiso con el libre comercio, sus economías no pueden ser consideradas como diversificadas (a excepción del caso chileno y, en menor medida del caso peruano) y se evidencia una concentración de su comercio en los mercados de Estados Unidos y China.

Precisamente, el comercio intrarregional entre esos cuatro países fue escaso, aunque sus flujos experimentaron un importante crecimiento en la última década, como consecuencia de un crecimiento económico generalizado en la región, producto, a su vez, de la demanda creciente de materias primas por parte de China.

La rivalidad de las economías, más allá de su complementariedad, supone una dificultad para mejorar los indicadores de comercio intra-industrial y, por ende, del

---

<sup>2</sup> Los países nucleados en el TPP ostentan una población de 800 millones de personas, contienen un 40% de la economía mundial y un 25,9 por ciento del comercio global (alrededor de unos 11,07 billones de dólares).

comercio intrarregional. Sin embargo, su meta de penetrar el mercado de Asia-Pacífico puede lograr atraer iniciativas que promuevan un encadenamiento productivo regional.

En poco tiempo, los cuatro países miembros alcanzaron acuerdos significativos para liberar el comercio entre ellos. También han avanzado en esquemas de cooperación novedosos y no solamente económicos, como fondos comunes, becas para estudiantes, embajadas comunes y un parlamento, entre otros. La perspectiva es que ese bloque se consolide en el futuro y que otros Estados de la región pretendan sumarse a la Alianza.

Esta idea del Pacífico ampliado es precisamente una opción muy latente para México de cara a una nueva etapa de sus relaciones con Estados Unidos. México buscó un acercamiento con los procesos de integración en América Latina por dos razones: La primera porque el país necesitaba establecer contrapesos por la intensidad de la relación con Estados Unidos y mantener presencia en la región le permitía a buscar una mayor diversificación de su comercio.

En segundo lugar, el gobierno mexicano no quiso que el país se quedara aislado de los procesos de integración latinoamericanos para no perder un cierto liderazgo que México ha buscado. También debemos decir que buscó un acercamiento con América Latina para reducir las críticas de los grupos nacionalistas por la renegociación del TLCAN.

De igual manera, la AP podía seguir contribuyendo a acentuar o mantener el superávit de México con los otros tres países, diversificar exportaciones respecto a otros compradores tradicionales cuyas compras tienden a decrecer (Estados Unidos y Canadá) y reforzar lazos diplomáticos con los países que le resultan más próximos en la escala de valores políticos.<sup>3</sup>

México busca que la AP constituya un “puente” en un escenario donde parecen acentuarse las críticas latinoamericanas al papel de Estados Unidos en el hemisferio, a la apertura económica asimétrica Norte-Sur y a los organismos internacionales donde Washington ha tenido una particular influencia como OMC, FMI y Banco Mundial.

---

<sup>3</sup> Pastrana Buelvas, Eduardo. **La Alianza del Pacífico: de cara a los proyectos regionales y las transformaciones globales**. Fundación Konrad Adenauer, Bogotá, 2015

## **Impacto de los reajustes de la política exterior estadounidense en la agenda mexicana**

Si bien la agenda de Obama se mantuvo interesada en el curso de lo que pretendía ser uno de los más sobresalientes proyectos extra-regionales, el Acuerdo Transpacífico, en el cual al no contar con la presencia de China brindaba la oportunidad para convertirse en el eje del mismo. La administración trumpista se mostró más preocupada por renegociar el TLCAN, los tratados bilaterales y relegó la agenda multilateral afianzada por su antecesor.

En ese sentido, en enero del 2017, Trump notificó a los miembros del TPP su decisión de no ratificarlo. La salida de Estados Unidos redujo ostensiblemente las ganancias de los ingresos que se estimaban para el TPP-12 de alrededor de 492 billones de dólares anuales, con el TPP-11 esos ingresos se redujeron en un tercio.<sup>4</sup> Estados Unidos representaba el 47.83% de las importaciones globales, por lo que su salida significó una baja de 5,034. 6 billones de dólares, a 2,626.2 billones de dólares. En materias de exportación. El TPP-12 generaba 4,264.7 billones de dólares. Solamente Estados Unidos representaba el 36% de las exportaciones del TPP-12.<sup>5</sup>

Sin embargo, a pesar de su salida, países de la región como Canadá, Chile, Perú y en especial México aprovecharon el vacío de poder dejado por Trump en este nuevo TPP-11. En tal sentido, México al ser uno de los países fundadores podría manejar mejor sus intereses comerciales frente a futuros integrantes.<sup>6</sup>

En noviembre del 2017 los ministros de los países del TPP-11 sostuvieron discusiones productivas que culminaron con la aceptación del nuevo Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico. En México, el tratado ya había entrado en vigor en diciembre de 2018, así como en Australia, Canadá, Japón, Nueva Zelanda y Singapur; siendo éstos seis países los primeros en implementar la

---

<sup>4</sup> Petri, Peter A. y Michael G. Plummer. The Economic Effects of the Trans-Pacific Partnership: New Estimates, en: <https://www.piie.com/publications/wp/wp16-2.pdf>

<sup>5</sup> Ciuriak, Dan y Xiao Jingliang. Quantifying the Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership. *East Asian Economic Review* Vol. 21, No. 4, 2017. pp. 343-384.

<sup>6</sup> RÍOS RUIZ, Alma de los Ángeles. Competitividad de México en el TPP. *Lus Comitalis*, (S.I), v. 1, n. 2, p. 233-247, dic. 2018.

primera ronda de reducciones arancelarias. El texto se aprobó finalmente el 23 de enero del 2018.<sup>7</sup>

### **La permanencia de México en el TPP-11: entre las ventajas y las desventajas del acuerdo**

Sin lugar a dudas, el acuerdo representó para México su oportunidad de ganar espacio sin necesidad de caminar de la mano de su socio histórico y demostrar que puede diversificar su comercio. Entre las mejoras que ofrece este acuerdo se encontró: el acceso a 5 nuevos mercados de Australia, Canadá, Japón, Nueva Zelanda y Singapur, a través de la eliminación o reducción de las barreras arancelarias, profundizando así los vínculos que ya se mantenían con algunos de ellos.

Por otro lado, abordó nuevos desafíos comerciales ya que promovió la innovación, la productividad y la competitividad e Implementó un comercio incluyente en la medida en que incorpora nuevos elementos para asegurar que las economías de cualquier nivel de desarrollo y empresas de cualquier tamaño, en particular las Pymes, que pueden beneficiarse de la diversificación de los mercados. Y por último, pero no menos importante creó una plataforma para la integración regional que busca potenciar el encadenamiento productivo y la eventual integración de las economías.

Ahora bien, no todas las opiniones respecto al impacto en México son positivas, existen criterios negativos y que pretenden seguir solventando la histórica relación Norte-Sur antes de abrirse a nuevas perspectivas.

Sobre la naturaleza negativa del TPP-11 se dice que fue negociado entre gobiernos y sólo con representantes del sector privado, excluyendo a sociedad civil, sindicatos, organizaciones campesinas, grupos indígenas y otros grupos de interés. Es interesante esta aproximación, y en gran medida trata de reflejar un espíritu inclusivo pero no creo que tratados de otra índole consideren esta cláusula incluso el TLCAN fue renegociado sobre la base de un discurso bien agresivo sobre los migrantes y los mexicanos en general.

---

<sup>7</sup> Rodiles, Alejandro After TPP is Before TPP: Mexican Politics for Economic Globalization and the Lost Chance for Reflection. **Institute for International Law and Justice Working Paper**, 2018.

De igual manera, aunque los expertos reconocen que se crearía una zona de libre comercio que representaría 11% de la población y el 26% del comercio global, dando un acceso a más mercados beneficiando a los consumidores, liberando los mercados comerciales y de inversión, y también generaría crecimiento económico y empleos. Sin embargo, las ganancias en crecimiento económico para México se consideran de apenas 0.3 puntos porcentuales del PIB adicionales<sup>8</sup>; y las ganancias en términos de acceso de sus exportaciones son marginales, al abrir apenas 0.6% de nuevos accesos a las exportaciones mexicanas, a cambio de aceptar reglas estrictas en materia de propiedad intelectual e inversiones, así como concesiones en otros temas sensibles.

Por otra parte, las disposiciones del tratado benefician sobre todo a las grandes corporaciones multinacionales y el apoyo a pequeñas y medianas empresas se limita a intercambios de información entre los gobiernos y a la promoción de seminarios, programas de apoyo y talleres. Nuevamente este criterio se aplica muchas veces a otro tipo de intercambio.

De igual manera resulta interesante, mientras se examina la postura negativa respecto a la permanencia de México en el TPP-11 como se explota la idea de una posible entrada de China en el bloque y de que la misma abra el camino para que el resto de las economías presentes en la Asociación Económica Integral Regional<sup>9</sup>, un tratado de similar envergadura, se unan a la proyección inclusiva del TPP-11.

Frente a esta realidad, que busca potenciar la cercanía hacia el Pacífico y librar a México de la dependencia hacia su vecino norteamericano, vuelven las críticas sobre la naturaleza intrascendente del TPP-11 para México aludiendo a que una pobre participación en las cadenas de valor global llevaría a los mexicanos a aceptar disposiciones y políticas que perjudicarían a la mayoría de la población en materia de acceso a la salud, seguridad alimentaria, libertad en Internet, medio ambiente, derechos laborales, y condiciones para las pequeñas y medianas empresas.

---

<sup>8</sup> Ciuriak, Dan y Xiao, Jingliang, The Trans-Pacific Partnership: Evaluating the 'Landing Zone' for Negotiations (September 21, 2014). En: <https://ssrn.com/abstract=2550935>

<sup>9</sup> La Asociación Económica Integral Regional es un acuerdo de libre comercio entre los diez estados miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático y los seis estados de Asia-Pacífico con los que la ASEAN tiene acuerdos de libre comercio existentes: Japón, India, China, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda.

Incluso valoran como arriesgado la idea de abrirse a nuevos horizontes y se ve la política mexicana sosteniendo un modelo económico orientado a exportaciones y basado en manufacturas de bajo valor agregado, que generan un crecimiento económico bajo, excluyente y no sostenido, altamente dependiente del exterior.

Interesante resulta, que la relación comercial con Estados Unidos no sea puesta en tela de juicio, incluso se subestima las ganancias futuras que se obtendrían con el TPP-11 llamándolas "marginales" si se consideran los frutos generados de su comercio con su socio norteamericano.

### **Conclusiones:**

De manera general, México con su decisión de mantenerse dentro del acuerdo ha manifestado su determinación y deseo de diversificar sus relaciones con esta región. Aún reconociendo el peso de sus relaciones con Estados Unidos con la entrada al TTP-11, México asegura el mercado del transpacífico, mercado que ha demostrado ser fruto de innovación y desarrollo.

Para México, la entrada a este acuerdo comercial derivó de las preocupaciones sobre el papel que juega México en una perspectiva global en cuestiones económicas. Otro factor clave para la entrada al acuerdo fueron las cuestiones que surgieron de la relación económica con su vecino, Estados Unidos agravadas desde la llegada de Trump con su tendencia a un proteccionismo que quedó patentizado en la negociación del TLCAN y que llevó a México a enfocar sus prioridades de la política comercial hacia otros rumbos.

### **Bibliografía Consultada:**

1. Ayllón, Bruno. La cooperación Sur-Sur y triangular: ¿Subversión o adaptación de la cooperación internacional? Editorial IAEN, Quito, 2013.
2. Hirschman, Albert O. The Strategy of Economic Development, Yale University Press, 1970
3. Arellano Martínez, D. Evolución de la economía mexicana, 1960-2017. II Congreso Virtual Internacional Desarrollo Económico, Social y Empresarial en Iberoamérica, junio, 2017, p.767
4. Aries, Mathiew. México, Canadá, y Estados Unidos en el espacio norteamericano. Cuadernos de Conflicto y Paz. Vol.1, #3, abril-junio, 2015



5. Arroyo Picard, Alberto. Promesas y realidades: el Tratado de Libre Comercio de América del Norte en su noveno año. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 9, núm. 2, mayo-agosto, 2003, pp. 167-195
6. Gómez Chiñas, Carlos. La Perspectiva del Comercio México- Estados Unidos ante el resurgimiento del proteccionismo y la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). *Cimexus*, Vol. XII, # 1, 2017.
7. Instituto Belisario Domínguez. Temas estratégicos. Desempeño, perspectivas e incertidumbre de la economía mexicana, 2016-2018. Segunda Quincena, marzo del 2017, p.11
8. Loza Vázquez, Marta. Breve pasaje de la relación México-Estados Unidos e inestabilidad actual. *Contextualizaciones latinoamericanas*. Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos de la Universidad de Guadalajara, México
9. Mendoza Cota, Jorge Eduardo. El comercio México-China: Su importancia e impacto en la economía mexicana. *Revista México y la Cuenca del Pacífico*, vol.4, no.12, sep-dic, 2015, Guadalajara, pp.65-91.
10. Molina, E. y E. Regalado. Relaciones China-América Latina y el Caribe: por un futuro mejor. *Econ. y Desarrollo* vol.158 no.2 La Habana jul.-dic. 2017.
11. Morales Troncoso, Carlos. El comercio entre México y China: una colosal triangulación. *Comercio Exterior*, VOL. 58. NÚM. 12, DICIEMBRE DE 2008, pp. 885-894
12. Urdinez, Francisco. Las relaciones triangulares: Sobre cómo la hegemonía de Estados Unidos ha condicionado la asertividad china en América Latina, *PAPER REDCAEM*, N° 1, NOVIEMBRE, 2017.
13. Bolaños, Alejandro. China sobrepasa a EE UU como líder del comercio mundial al cierre de 2013. *El País*, 10 de enero del 2014, [https://elpais.com/economia/2014/01/10/agencias/1389323246\\_619546.html](https://elpais.com/economia/2014/01/10/agencias/1389323246_619546.html) (Consultado en mayo 2019)
14. Dussel Peters, Enrique. La relación México-China. Desempeño y propuestas para 2016-2018. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe. Coyoacán, México.
15. Pérez Salazar, Juan Carlos. China, el socio incomodo de México. *BBC Mundo*, Ciudad de México, 4 de junio del 2013.

[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/06/130604\\_mexico\\_china\\_relacion\\_comercial\\_incomoda\\_jcp](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/06/130604_mexico_china_relacion_comercial_incomoda_jcp) (consultado en mayo 2019)

16. Morales, Alejandra. Las impresionantes cifras de la relación económica entre México y Estados Unidos, 26 enero, 2017. <https://cnnespanol.cnn.com/2017/01/26/las-impresionantes-cifras-de-la-relacion-economica-entre-mexico-y-estados-unidos/> (consultado en junio 2019)
17. Coll Morales, Francisco. México y Estados Unidos hacia el libre comercio agosto 27, 2018, <https://www.forbes.com.mx/mexico-y-estados-unidos-hacia-el-libre-comercio/> (consultado en junio 2019)
18. México y EU, a 19 años del TLCAN, diciembre 30, 2012, <https://expansion.mx/economia/2012/12/30/mexico-y-eu-a-19-anos-del-tlc>. (consultado en junio 2019)
19. González G, Susana. Pese a 49 tratados, 80% del comercio de México es con Estados Unidos. Periódico La Jornada, 28 de abril de 2013 <https://www.jornada.com.mx/2013/04/28/economia/022n1eco> (consultado en abril 2019)
20. Nahuel Oddone, Horacio Rodríguez Vázquez. Relaciones comerciales México-Unión Europea: un balance a 14 años del Acuerdo de Asociación, Octubre, 2014, <https://www.ictsd.org/bridgesnews/puentes/news/relaciones-comerciales-m%C3%A9xico-y-eu-a-14-a%C3%B1os-del> (consultado en julio 2019)
21. Zhang, Ming 1995 Major Powers at a Crossroads: Economic Interdependence and an Asia Pacific Security Community, Boulder, Colo., Lynne Rienner.
22. TCLAN: Estados Unidos y México anuncian un nuevo acuerdo comercial tras intensas negociaciones. Redacción BBC News Mundo, 27 agosto 2018, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-45323852> (consultado en julio 2019)
23. Comercio y Aduanas. Relación comercial México- China. 14 de abril, 2014, <http://www.comercioyaduanas.com.mx/comercioexterior/comercioexteriormexico/relacion-comercial-mexico-china/> (consultado en abril 2019)
24. Lucena Puri. México y Estados Unidos reconocerán sus certificaciones en comercio exterior. 21 de marzo, 2014, <http://t21.com.mx/logistica/2014/03/21/mexico-estados-unidos-reconoceran-sus-certificaciones-comercio-exterior> (consultado en abril 2019)

- 25.** Susana González G. Pese a 49 tratados, 80% del comercio de México es con Estados Unidos, Periódico La Jornada, 28 de abril de 2013 <https://www.jornada.com.mx/2013/04/28/economia/022n1eco> (consultado en julio 2019)
- 26.** Alberto Nájjar. ¿De qué le sirve a México ser el país con más libre comercio del mundo? BBC Mundo Ciudad de México 14 mayo 2013 [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/05/130514\\_mexico\\_pais\\_tratados\\_libre\\_comercio\\_economia\\_an](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/05/130514_mexico_pais_tratados_libre_comercio_economia_an) (consultado en mayo 2019)
- 27.** Comercio entre México y EU alcanza los 500 billones de dólares. <https://www.forbes.com.mx/comercio-entre-mexico-y-eu-alcanza-los-500-billones-de-dolares/> (consultado en julio 2019)