

## **Eje temático Discurso político extremo y manipulación de la información. La infoxicación desde las plataformas digitales.**

### **Discursos de odio o redundancia negativa. Un estudio de caso en Twitter**

#### ***Negative redundancy on Twitter. The case of Cuba***

MSC Rafael de Jesús Cruz Ramos<sup>1</sup>

#### **Resumen**

La redundancia negativa es un fenómeno de la comunicación política que se expande en volumen y alcance con el impacto de las tecnologías info-comunicativas. Es una práctica comparable con el cyberbullying o la ciber-violencia. El presente estudio, pone a prueba una metodología mixta (cuantitativa y cualitativa) para estudiar el comportamiento de este tipo de mensaje en Twitter. Aunque el estudio toma como muestra un tweet del presidente de Cuba, la redundancia negativa es lamentablemente una práctica común en las interacciones políticas en diversos contextos y sujetos políticos y América Latina no escapa de ello. Este estudio en particular permitió identificar patrones y formas del discurso político generadores de ruido que poluciona un potencial escenario de deliberación política y demuestra el comportamiento de ataque cuyo volumen y frecuencia le da comportamiento de cardumen dentro de las redes sociales digitales.

#### **Abstract**

*Negative redundancy is a phenomenon of political communication that expands in volume and scope with the impact of information communication technologies. It is a practice comparable to cyberbullying or cyberbullying. The present research tests a quantitative and qualitative methodology to know the behavior of this type of messages on Twitter. Although the study takes as a sample a tweet from the president of Cuba, negative redundancy is unfortunately a common practice in political interactions in various contexts and political issues, and Latin America does not escape it. This particular study made it possible to identify patterns and forms of political discourse that generate noise that contaminate a potential scenario of political deliberation and demonstrate attack behavior whose volume and frequency give a shoal of behavior in digital social networks..*

Palabras Claves: Redundancia Negativa; Comunicación Política

*Keywords: Negative Redundancy; Political Communication*

#### **Introducción**

La polémica y el debate han sido naturales a la contradicción política pública a lo largo de la historia. El contrapunto más o menos argumentado, o más o menos emocional es común en los enfrentamientos políticos. Resultan clásicos los enconados intercambios parlamentarios o entre facciones y partidos durante el auge del capitalismo. Entre los más inflamados, épicos y dramáticos intercambios ocurrieron entre republicanos y franquistas, punteadas de ráfagas de ametralladoras en las trincheras de la Guerra Civil Española.

En los medios de masas tradicionales, debido a sus limitaciones, no era posible un uso masivo de estos intercambios, no obstante, desde la primera mitad del siglo XX se podían radiar pujas políticas entre partidos, o las polémicas parlamentarias. La Televisión le aportó una dimensión más de

<sup>1</sup> Profesor asistente ESPCC Níco López

espectáculo a esos encuentros y popularizó los contrapunteos electorales desde que Richard Nixon y J. F. Kennedy se enfrentaron ante las cámaras durante la campaña de 1960.

Sin embargo, la irrupción de las info-comunicaciones, Internet, la Web2.0 y las plataformas interactivas digitales, llevaron esas polémicas a niveles nunca antes vistos, sobre todo, porque no solo ocurrían entre personalidades o líderes representativos de una u otra posición, sino que cualquier ciudadano puede intervenir en favor o en contra, de una posición sobre ideología y política. En esa profusión de respuestas a un tema político expuesto en la red, es probable encontrar abundantes contenidos que violan las reglas comunes de la interacción ordenada para poder comunicarse. Ese recurso de agresión, se convirtió en un arma destinada a obstaculizar el camino a las ideas del otro, así se alienta el uso político de la RN.

¿Por qué es importante estudiar la RN? Si el comportamiento visible es evidencia más que suficiente para determinar cuál es y cuál no es un mensaje aceptable o no para el diálogo o la atención. Un primer argumento de pertinencia ubica este fenómeno en el campo de la comunicación. Esta como disciplina científica en transformación, debe atender la realidad que le concierne en toda su amplitud y no descansar en la anécdota o lo empírico sin más.

Si el argumento teórico anterior no fuese suficiente – que lo es- para hacer pertinente un estudio sobre este tema se puede decir además, como práctica, que los volúmenes de ruido suelen muchas veces ocultar particularidades valiosas, tendencias de comportamiento, líneas de mensajes, expresión de propósitos políticos intencionados, o incluso opiniones que en sí mismo son valiosos, pero que dicho en un discurso enrarecido, se disuelven y se desatienden.

El estudio cuantitativo resulta revelador para el comportamiento estadístico del ruido, en relación con determinados temas en la agenda política e ideológica de un país o de un partido. Reconocer las características de lo subversivo, lo contestatario y con ello evaluar los niveles de relevancia, efectos sobre el contrario, permiten incorporar información valiosa a los estudios de tendencias y de impacto.

Sobre la dimensión comunicativa de la RN es que se concentra el tema fundamental de este estudio que investiga ese comportamiento en Twitter tomando como muestra las respuestas al presidente de Cuba @DiazCanelB el 11 de julio del 2021

### **Definición teórica**

¿Por qué Redundancia Negativa? El término fue tomado de la teoría de la complejidad (Luhmann 1998) que describe la negación entre componentes de un sistema. El eje Política- discurso- escenario digital, se conforman como sistema cuyo comportamiento debe tender a determinada interacción coherente, sin embargo, las carencias por la negación mutua, informativas, culturales, ideológicas, de valores, de intereses clasistas, de interpretación del espacio público digital, entre otros se desaprueban una y otra vez, redundando en una negación del tejido comunicativo reticular, con la consecuente degradación de su calidad de la interacción en las relaciones horizontales y dialógicas.

La RN puede ser abordada desde diferentes posturas, tres de esas posiciones epistemológicas son: la política, la comunicativa y la info-comunicativa.

**Política:** el antagonismo del enfrentamiento político, entendido como posición de contrarios cuya condición ideológica, de valores, expresa el contraposición de poder con el uso de recursos retóricos extremos para impedir la realización política del contrario o sus ideas.

El objetivo es elevar artificialmente las posiciones políticas y desnaturalizar el comportamiento deliberativo, creando una masa de ciudadanos dentro del país<sup>2</sup> con capacidad de competir a favor o en contra de la verdadera ciudadanía enfrascada en la transformación de su entorno socio-económico o político, incrementando la tensión en la zona de conflicto, y llamando la atención a la opinión pública sobre una facción o un tema político que en el escenario geográfico de la sociedad civil o interés ciudadano es minoritario o no existe.

**Digital:** Se concentra el espacio reticular digital y sus cualidades para la comunicación de múltiples usuarios: la sincronía, la relación de muchos a muchos, la hipermedialidad entre otros. Desde esta dimensión se describe un segmento enrarecido de la red, copado por usuarios cuya conducta los asemeja a trolls -o lo son- por su insistente agresividad, lenguaje soez, irrespetuoso.

En estas condiciones los mensajes se reiteran en un tiempo muy corto evidenciado el uso de robots. Se crea un volumen de contenidos que pretende abrumar el espacio de interacción del usuario atacado, este comportamiento tan más común en plataformas como Twitter o Facebook por sus condiciones para las réplicas y contra réplicas y por ser los espacios más elegidos para la política, especialmente Twitter (Orihuela 2011), (Gómez 2018) con más de con 339 millones de usuarios activos.

**Comunicativa:** En esta dimensión juega un papel fundamental el análisis del discurso, los recursos informativos y lo simbólico. La RN se caracteriza por el incumplimiento de las reglas universalmente aceptadas para el diálogo, (respeto mutuo, opinión coherente, legitimidad entre los dialogantes), es decir se articula una estructura destructiva del discurso político de que niega el argumento del “contradestinatario”<sup>3</sup> (Verón. 1987)

## Metodología

Los estudios cuantitativos para análisis del discurso se han hecho cada vez más comunes en la medida que aparecen recursos de ciberestadísticas y aplicaciones que detentan patrones de comportamientos o marcadores del discurso repetidos en una muestra (Simón 2020) (Kim, Siurbu, Rossetti, Giannotti, & Rapoport 2020). (Yudith et.al 2021) utilizan categorías de análisis del discursos para estudios cuantitativos para determinar credibilidad del texto, del usuario, creibilidad social y del tópico)

Un tweet no es más de 280 caracteres, una o dos imágenes, un fragmento de video o un GIF, emoticones y links. Se redacta mayormente en la pantalla mínima del celular. Un tweet se puede comprender como una partícula de construcción simbólica o informativa. A pesar de esa brevedad

2 Dos factores contribuyen al enmascaramiento y manejo de la RN la trasnacionalización del discurso; es decir el ocultamiento de la ubicación desde la cual se genera el volumen contenidos, de modo que se simule ocurre desde dentro del territorio en conflicto cuando en realidad se produce en el exterior y el ocultamiento de identidad de los usuarios que puede ser simulada hasta parecer reales.

3 Para Eliseo Veron (1987) los destinatarios del discurso político son tres Prodestinatario (se adhiere al argumento) discurso de refuerzo. El contradestinatario (rechaza el argumento) discurso de polémica y Paradestinatario (no se identifica con los anteriores) discurso de persuasión

cada post en un mensaje en sí mismo con mucho que decir de quien lo emite, de quién lo recibe, de lo que contiene. Se pueden ubicar, en la cartografía mínima de un tweet marcadores de los planos argumental y retórico en el lenguaje de RN en Twitter para “leer” y filtrar el mensaje. Algunos de ellos pueden ser:

#### Discursivos

¿Cuáles son los códigos del lenguaje? coloquial, formal, soez. ¿Es posible o no leer y comprender la o las oraciones, imágenes, fijadas, en movimiento, la infografía, emoticones o cualquier otro recurso de información disponible?

#### Informadores

¿Hay información en el mensaje? Presencia o carencia de datos o ideas nítidas para sostenerlo. Visibilidad de la intención. Hay o no ambigüedad, es decir múltiples lecturas posibles de un mismo mensaje. Las imágenes contribuyen, ilustran, se suman al contenido.

#### Intensificadores del mensaje

¿Cómo se resalta el mensaje? Adjetivos, adverbios de intensidad y frecuencia utilizadas. Uso de los signos ortográficos, las mayúsculas. Los adjetivos cualifican a las personas o a los problemas, las imágenes refuerzan el contenido, hay profusión de hashtag o de nombres de @usuarios.

En el presente estudio de la RN no se sigue un método automatizado sino manual. Para ello se escindirá el discurso en dos planos: el plano argumental y el plano retórico. En el primero a su vez se subdividirá en dos unidades: la claridad y la argumentación del mensaje. Es decir, en este plano se estudiará el contenido mismo del mensaje.

**Claridad:** Se expresa cuando el contenido es comprensible y puede ser interpretado en un nivel denotativo literal por un usuario medio que domine el idioma del texto y dispone de un mínimo de información sobre el tema.

**Argumentación:** Está mide los elementos sustanciales del contenido que aportan a las conclusiones del mensaje. Aquí no se mide de la certeza de la tesis expuesta, si se ajusta o no a determinado encuadre ideológico o político, sino lo que se aporta como demostración desde la perspectiva del hablante.

En el plano retórico hay dos variables.

**Intensificadores del discurso (ID):** Estos son básicamente el uso de los adjetivos y otras palabras o recursos hipermedia. Entre los ID están los adverbios de cantidad, los cuales sobre cualifican y resaltan al objeto. Otros se pueden encontrar en los recursos retóricos como abuso de adjetivación, grandilocuencia, uso de amplificadores del mensaje en texto, imágenes, memes, hashtag, emoticones, el uso de los signos de la escritura (exclamación, interrogación) entre otros.

La actitud proposicional (Yus 2018) permite intuir al hablante a través de su discurso, su comportamiento más allá de las palabras, el lenguaje extra verbal, tonos de voz y otras manifestaciones de la conducta discursiva humana. Por supuesto si quien opina es una persona conocida, es más fácil de “imaginarlo diciendo eso”. Si es desconocido hay huellas en el texto que denuncian exaltación o calma, farsa o ironía; formalidad o postura coloquial.

Los planos de análisis del discurso para determinar el Grado de Variación de Redundancia Negativa (G.V.R.N) escogidos son: El plano argumental y el Plano Retórico

En el Plano Argumental (PA) se analizan la claridad del mensaje (C) y el argumento (A).

Ambiguo	$\bar{x}$ (C)	Claridad	Sin Argumento	$\bar{x}$ (A)	Argumento	$\bar{x}(C)+\bar{x}$ (A)
-3	C-A/2	+3	-3	A-SA/2	+3	$\bar{x}$ (PA)

En Plano Retórico (PR) se buscan los Intensificadores del Discurso (ID) y la Postura Proposicional (PP)

Bajo ID	$\bar{x}$ (ID)	Alto ID	Coloquial	$\bar{x}$ (PP)	Exaltada	$\bar{x}(ID)+\bar{x}$ (PP)
+3	ID-A/2	-3	+3	PP -SA/2	-3	$\bar{x}$ (PR)

El cálculo desde las medias de cada parámetro pretende disminuir el índice de error producido por la subjetividad del investigador. Además para disminuir ese efecto se necesita de la ética científica y del entrenamiento en el uso de las herramientas de medición.

El Grado de Variación de Redundancia Negativa en un mensaje; es decir el comportamiento de variabilidad en el plano retórico y argumental por el cual este tiende a comportarse como RN o ruido se obtiene por la fórmula:  $G.V.R.N = \bar{x}$  (PA) +  $\bar{x}$  (PR) Cuando la dispersión se aproxima a 3 no hay RN. Si por el contrario se aproxima a -3 se incrementa la RN.

## Análisis de los resultados

A raíz de los sucesos del 11 de Julio del 2021 en Cuba se hizo nuevamente un Gráfico 2 expresión del comportamiento de CVRN. Elaboración Propia

Estudio del comportamiento de los mensajes emitidos. Como muestra se evaluaron 62 respuestas al tweet:

El Plano Argumental se comportó de la forma siguiente:

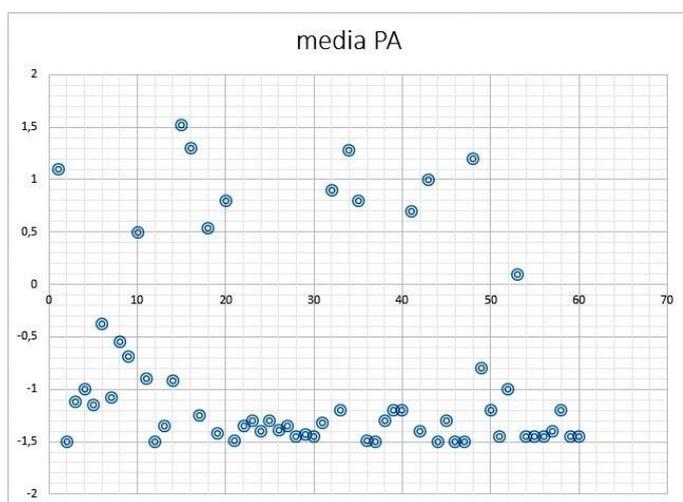


Gráfico 1 Comportamiento del corpus de respuesta en el Plano Argumental. Fuente: Elaboración Propia

En el gráfico se aprecia una marcada acumulación de datos en la zona negativa, lo cual expresa el deterioro de la claridad y el argumento de los mensajes. Especialmente aquellos que se coordinaron

para generar volumen en torno a las protestas que comenzaban en las calles de diversas ciudades del país. Se incrementó en el discurso el uso de palabras violentas y ofensivas, de llamados a la intervención militar. Un exceso abrumador de las etiquetas concertadas para la campaña, los emoticones, memes e imágenes reforzaba la degradación de lo argumental y el predominio de lo visceral.

No obstante, hubo un mínimo que se agruparon en el nivel positivo del gráfico lo hacen en la franja más favorable, es decir entre 0.7 y 1.5, predominando las preguntas y las opiniones sobre la estrategia en el uso de los recursos de asistencia a las provincias afectadas.

En cuanto al Plano Retórico el comportamiento del corpus se observa en la tabla que sigue:

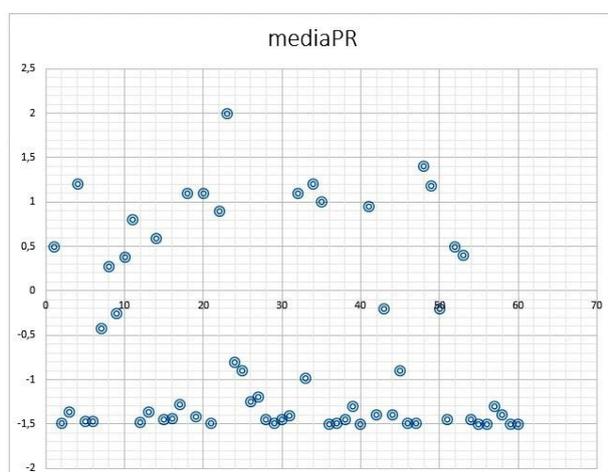


Gráfico 2 Comportamiento del Plano Retórico Fuente: Elaboración Propia

50% de los datos se agrupó en el máximo negativo y el 70.9% por debajo de 1, lo que demuestra el deterioro del Plano Retórico, tendiente a una actitud proposicional exaltada, amenazante, violenta, de un lenguaje soez, marginal. El abuso de los intensificadores del discurso: textos redactados en mayúsculas, exceso de signos de exclamación, sobre adjetivación degradante entre otras.

Con ambos datos se pudo obtener el Grado de Variación de la Redundancia Negativa del corpus el cual se refleja en el gráfico siguiente.

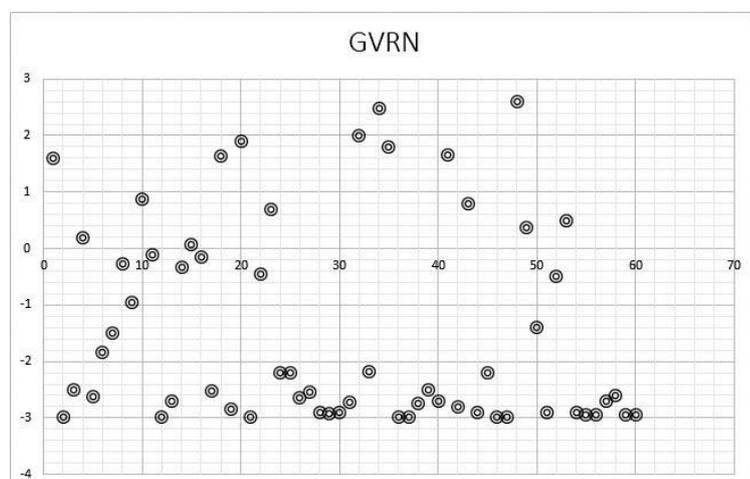


Gráfico 3 Grados de Variación de la RN en la muestra. Fuente: Elaboración Propia.

El 70.9 % de los puntos se agrupan por debajo de la línea del 0 evidenciando una persistente variación hacia la RN. El elevado número de datos (35) el 56,4% agrupado muy próximo a la línea límite de máxima variación negativa se corresponde con un comportamiento masivo productor de ruido.

Tweet tipo. (Variación más negativa  $\bar{x} \leq -2$ ) en el estudio:

@cuban\_mtz payaso, farsante, joker castrista #SeAcabo #CubaPaLaCalle #SOSCuba #Cuba #AHORA

Tweet tipo. (Variación más positiva  $\bar{x} \geq 2$ ) en el estudio:

@Gelsysf Como tiene que ser no? Si vamos a ayudar a otros países lo minimo es ayudar a los nuestros, de hecho primero a los nuestros, a ver si ponemos a los cubanos antes, incluso entre nosotros mismos

El estudio demostró que lo principal en las respuestas al mensaje en el grupo de usuarios estudiados no se centraba en la argumentación y la claridad de los mensajes o la comprensión de los mismos sino el discurso visceral, con narrativas copadas por una retórica de intensificadores del discurso y el predominio de la exaltación como actitud proposicional.

Al enfrentar a los usuarios de esa muestra al programa de detección de robots *Botometers.com* 14 de ellos emitieron las alertas más altas (entre 4,1 y 5). Mientras que 10 usuarios se comportaron por encima de la media de alerta de robotización (entre 3,1 y 3,9). Con esos datos se puede considerar la vía del incremento en el volumen de contenido estándar automatizado y de crecido grado de variación negativa para ese tweets.

## Conclusiones

Como se puede observar en el resultado del estudio, el uso intencionado y masivo RN es un acto de agresión política, tecnológica y comunicativa todo ello unido en un solo concepto. Agresión que se suele complementar con el uso de otras técnicas de Guerra no Convencional como las Fake News, la manipulación de la realidad, entre otras.

A corto plazo en presencia de un ataque masivo de RN se eleva un volumen de respuesta agresiva y ruidos que impide todo entendimiento, lo que convierte el espacio de la red en una zona de desconcierto y estridencia típico del ataque en forma de cardumen.

En ese espacio es muy difícil el entendimiento entre sujetos cuyas, posturas frente al poder, los deslegitiman como dialogantes. De ese modo los usuarios reales que participan en la RN dejan de ser elegibles para procesos de construcción del consenso. A diferencias de otros sujetos, de posturas críticas o contestatarias que articulan interacciones de racionalidad comunicativa, bajo premisas axiológicas y deontológicas aceptadas por todos.

Un efecto probable de la RN es desestimar en los sujetos políticos- por el deterioro del confort comunicativo- el uso de las redes digitales, quienes terminan automatizando sus mensajes o lo delegan a sus equipos de trabajo, sin intervenir en ello. Con lo cual se rompe el vínculo dialógico y

horizontal entre sujetos políticos y sociales. Aunque como es de imaginar, el principal efecto que se propone la emisión voluminosa de ruido es la agresión directa un sistema y sus representantes.

Al polucionar las redes sociales digitales la RN alcanza a disminuir las potencialidades que estas tienen para las relaciones dialógicas y deliberativas imprescindibles en la participación popular y por tanto se constituye en un recurso de presión política.

Quienes se enfrentan a la agresión masiva de RN deben buscar sus propias medidas de contención y respuesta para impedir que el volumen de contenido ruidoso degrade el espacio interactivo, y cumpla los propósitos políticos que busca.

### Referencias bibliográficas

- Bravo, I. C. (2020). *La Influencia de Twitter en la comunicación política. Estudio de casos de Voz y Unidas Podemos*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Chambers, S. (2009). Rhetoric and the Public Sphere Has Deliberative Democracy Abandoned Mass Democracy? *Political Theory Volume 37 Number 3 June 2009 323-350*.  
doi:10.1177/0090591709332336
- Coleman, S., & Blumler, J. (2009). *The Internet and Democratic Citizenship: Theory, Practice and Policy (Communication, Society and Politics)*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cruz, R. d. (20 de agosto de 2020). *Notas sobre la comunicación y la dirección política en el discurso del Presidente Diaz-Canel*. Obtenido de Turquinauta:  
<https://turquinauta.blogspot.com/2020/07/notas-sobre-la-comunicacion-y-la.html>
- Díaz-Canel, M. (31 de julio de 2020). *Discurso en la reunión del Consejo de Ministros, en el Palacio de la Revolución, el 16 de julio de 2020*. Obtenido de Turquinauta:  
<https://turquinauta.blogspot.com/2020/07/discurso-del-companero-presidente-de.html>
- Dijk, T. V. (2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y Praxis Latinoamericana / Afio 10. N° 29 (Abril Junio, 2005)*, 9-36.
- Gramsci, A. (1962). *Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno*. México: Lautaro.
- Gramsci, A. (1973). El problema de la dirección política en la formación y el desarrollo de la nación y el Estado moderno en Italia. En A. Gramsci, *Cuadernos de la cárcel* (págs. 446-448). La Habana: Ciencias Sociales.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la Acción Comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Kim, J., Sirbu, A., Rossetti, G., Fosca, G., & Rapoport, H. (2021). Home and destinations attachment: study of cultural integration on Twitter. *arXiv preprint arXiv:2102.11398*, 1-19.
- Martinez, A. C., & Diaz-Morilla, P. (2020). Twitterature: telling stories with the threads and resources of Twitter. *OCNOS*, 81-95.
- Veron, E. (1987). "La Palabra Adversativa. Observaciones Sobre La Enunciación Política". En: *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette