

OPINIONES EDITORIALES RESPECTO A CUBA: SU PROBABLE IMPACTO EN LA OPINIÓN PÚBLICA DE EEUU Y DE LA EMIGRACIÓN CUBANA

Manuel R. Gómez, DrPH, MS

INTRODUCCIÓN

Los presidentes Barack Obama y Raúl Castro anunciaron conjuntamente un sorpresivo cambio en las relaciones entre sus dos países en diciembre 2014, culminando con una visita de Obama a la isla en 2015. Esta investigación examina las opiniones acerca de esos cambios de las juntas editoriales de los 30 periódicos de mayor circulación de los EEUU y otras opiniones editoriales relacionadas a Cuba, junto con un análisis preliminar sobre su posible significado para la opinión pública estadounidense, y dentro de eso, la cubano-americana.

MÉTODOS

Los objetivos investigativos de este trabajo eran evaluar si los periódicos:

- Apoyaban los cambios de política de Obama;
- Apoyaban la eliminación del embargo/bloqueo;
- Recomendaban imponerle condiciones a Cuba antes de eliminar el embargo/bloqueo;
- Comunicaban opiniones positivas o negativas con respecto a Cuba en general; y,
- Se oponían al *Cuban Adjustment Act*, la ley estadounidense de 1966 que ha otorgado considerables ventajas migratorias a los cubanos que llegan a los EEUU ilegalmente.

Basándose en estas observaciones, se hacen algunos comentarios iniciales sobre los probable impactos de estas opiniones en la opinion publica estadounidense y cubanoamericana.

El análisis se basa en las opiniones con respecto a la política estadounidense hacia Cuba publicadas explícitamente a nombre de las juntas editoriales¹ de esos periódicos en tres momentos:

- Antes del anuncio del cambio de política (diciembre 2014);
- Durante el primer año después de la visita de Obama a la isla, es decir, las primeras reacciones editoriales hasta finales del 2015; y,
- Del final del 2015 hasta abril 2022, para conocer si las opiniones habían cambiado.

La información se basa en los artículos disponibles en un archivo comercial de periódicos en internet (newspapers.com), en los archivos individuales de algunos periódicos cuando estaban disponibles, en búsquedas en las redes usando Google junto con palabras relacionadas al tema² y en dos casos con solicitudes de información a los periódicos directamente. En todos los casos en los que fue posible encontrar la opinión editorial, el análisis se hizo en base a los artículos completos. Los periódicos consultados abarcan gran parte del país, incluyendo 9 de los 10 más grandes, tres periódicos de carácter nacional,³ y un total de 17 estados diferentes (Tabla 1). Es decir, una parte importante de la geografía del país. Cuatro de esos periódicos son los más importantes de las zonas del sur y el centro de la Florida, donde se encuentran aproximadamente la mitad de los cubanoamericanos en los Estados Unidos.

Los periódicos seleccionados como los de mayor circulación son un estimado basado en dos listas disponibles en Internet para años cercanos a los de este análisis (2010, 2021). La clasificación basada en la circulación ha variado poco durante esos años, y la clasificación de

¹ Para la mayoría de los periódicos (24), incluyendo 9 de los 10 mayores en circulación, se examinaron las opiniones publicadas explícitamente a nombre de las juntas editoriales. En los restantes cinco periódicos—en las que no existían artículos firmados explícitamente por una junta editorial—fue necesario recurrir a artículos cuyos autores se podían identificar como miembros de esas juntas.

² Editorial, Cuba, embargo, blockade, bloqueo

³ Miami Herald, Tampa Bay Times, Orlando Sentinel, Florida Sun Sentinel

los 10 periódicos de mayor circulación solo ha variado mínimamente en dos casos. Solamente para uno de los diez con mayor circulación, el *New York Post*, resultó imposible obtener datos.

CONCLUSIONES

La Tabla 1 resume los resultados de esta investigación.

El resultado más notable es que la inmensa mayoría de los periódicos apoyaron los cambios de Obama (93%, Tabla 1, Columna B). Solo dos de los 30 periódicos se opusieron, el *Wall Street Journal*, y el *Washington Post*, aunque los editoriales de estos dos periódicos son algo contradictorios. En el caso del *Journal*, la posición editorial publicada en el 1994 favorecía el fin de la política de embargo/bloqueo, pero numerosos artículos de carácter editorial en el periodo 2014-2022, de una misma autora, manifestaban una fuerte oposición a cualquier cambio de política hacia la isla. En el caso del *Herald*, las opiniones editoriales disponibles poco después del anuncio de los dos presidentes fueron algo ambiguas, aunque con tendencia a favorecer los cambios. Mas recientemente, su opinión editorial parece haberse movido hacia oposición a cualquier política de “engagement” con Cuba aunque mantiene la ambigüedad.

También notable es que en 21 casos con información disponible la opinión editorial hacia Cuba en general era abrumadoramente negativa (86%), independiente de la posición con respecto a los cambios de Obama. En solo 3 casos (14%), y evaluando con bastante generosidad, la opinión editorial no era negativa, solo si acaso neutral. La Tabla 2 captura una muestra representativa del tipo de lenguaje que aparece reiteradamente en las posiciones editoriales con respecto a Cuba, en inglés para preservar su tono y significado lo mejor posible.

Se investigaron también las opiniones editoriales antes y después del viaje de Obama a Cuba en el 2015 (Tabla 1, Columnas A y C). Solo se encontró información para 15 periódicos antes del anuncio, cuando una mayoría favorecía abandonar la política de aislamiento hacia Cuba

(86%), incluyendo el embargo/bloqueo, mientras que solo dos se oponían. Después del 2015, una mayoría (81%) con datos disponibles también seguía favoreciendo los cambios de Obama mientras que solo se oponían tres (19%).

Un poco menos de la mitad (48%) de los periódicos con datos disponibles (73%) recomendaban en su línea editorial que se impusieran condiciones a Cuba antes de eliminar el embargo/bloqueo (Tabla 1, Columna D), mientras que un 52% no hacían esa recomendación.

Por último, aunque solo para 11 de los 30 periódicos se encontraron opiniones sobre el Cuban Adjustment Act, en todos esos casos la opinión favorecía su eliminación, algo que no es sorpresa tomando en cuenta el continuo debate en los EEUU sobre la inmigración indocumentada o ilegal.

COMENTARIOS

De acuerdo a los estudios del Pew Research Institute—una prestigiosa organización de investigación sobre múltiples aspectos de la realidad en los EEUU--los medios digitales son las fuentes de noticias mas importantes para el público estadounidense, con la televisión, la radio y solo por último las fuentes escritas como los periódicos.

Aun así, en muchos casos los periódicos son fuente de información *que se repiten* en otros medios, incluyendo los digitales (p.e., “El New York Times reporta...”). Los resultados de esta investigación, por tanto, son una importante ventana a las opiniones que afectan tanto la opinión pública de los EEUU en general, como la opinión pública de la emigración cubanoamericana.

Por un lado, esta investigación revela que las opiniones editoriales de casi todos los periódicos con respecto al sistema político, económico y social de Cuba fueron sumamente negativas. Quizás esto no sea gran sorpresa, pero los datos empíricos ahora lo prueban. Esas opiniones

negativas han tenido prácticamente las características de un dogma en los EEUU por décadas, probablemente en casi todos los medios de comunicación. Recordemos que el diccionario *Oxford*, define un *dogma* como “un punto esencial de una religión o un sistema de pensamiento que se tiene por cierto y que no puede ponerse en duda dentro de su sistema.” Otra definición define un dogma con “un numero de principios que se denominan como incontrvertiblemente ciertos,” o sea, sin discusión ni duda. En los EEUU, el “sistema de pensamiento,” dígase el dogma, es el culto irrestricto a un supuesto “libre” mercado, y sobre todo una intolerancia completa respecto al socialismo, por no decir comunismo, o digamos quizás al socialismo cubano, ya que ese dogma no se aplica de igual manera a los socialismos de Vietnam o la China. Por otro lado, es también notable que se observa un gran contraste entre una casi total mayoría de periódicos que favorecieron y aun favorecen años después los cambios de Obama, con una mayoría también enorme de opiniones profundamente negativas con respecto a Cuba. *Esto indica que esas opiniones interpretaban y todavía hoy interpretan los cambios de Obama como un nuevo y distinto mecanismo para perseguir el mismo objetivo de la política estadounidense de más de seis décadas: cambio de régimen y derrota del socialismo, en este caso a través del “soft power.”* Esto es, sin duda, también lo que apuntan reiteradamente las fuentes oficiales cubanas, algo que no deja por eso de ser cierto, independiente de que uno esté de acuerdo o en contra de ese objetivo.

Por último, la emigración cubana y sus descendientes--los cubanoamericanos--reciben y forman sus opiniones en parte importante en base a la información y opiniones que se reflejan en estas opiniones editoriales, directa o indirectamente, es decir, en forma parecida al resto de la población de los EEUU y la de otros emigrados, incluso adoptando las perspectivas que ofrecen los dos partidos políticos principales. No hay porque pensar que los emigrados cubanos no se adapten en gran parte a seguir las fuentes de información de su

país adoptivo como otros emigrados, y en el centro y sur de la Florida donde circulan cuatro de los periódicos aquí investigados.

Por supuesto, hay un factor que hasta cierto punto distingue a los cubanoamericanos, y que afecta la manera de pensar de parte de la emigración—aunque no toda, porque la emigración es muy heterogénea. Ese factor es la influencia en la Florida de la enorme presencia de fuentes de información críticas de extrema derecha—dígase el negocio redondo del “exilio.” Como bien se conoce, esas fuentes se caracterizan por su parecido a un juicio solo de acusaciones, sin tan siquiera un jurado o abogado de defensa, pero eso es algo para una investigación futura.

**TABLA 1
RESULTADOS**

	PERIODICO	A Apoyo a Obama <i>Antes</i> de su Cambio (SI/NO/?)	B Apoyo <i>Cuando</i> Anuncio (SI/NO/?)	C Apoyo Política de Obama <i>Hoy</i> (SI/NO/?)	D Condiciones Antes de Eliminar Embargo (SI/NO/?)	E Opiniones Negativas Sobre Cuba (SI/No/?)	F Oponen Cuban Adjustment ACT (SI/NO/?)
1	Wall St Journal	SI	NO	NO	SI	SI	?
2	USA Today	?	SI	SI	?	SI	SI
3	New York Times	SI	SI	SI	NO	?	SI
4	Los Angeles Times	SI	SI	SI	NO	?	SI
5	Washington Post	NO	NO	NO	SI	SI	?
6	New York Daily News	SI	SI	SI	SI	SI	?
7	Tampa Bay Times	SI	SI	SI	?	?	SI
8	Newsday (Long Isl.)	SI?	SI	?	?	?	?
9	Star Tribune (Minn)	SI	SI	SI	?	?	SI?
10	Chicago Tribune	SI?	SI	SI	SI	SI	SI?
11	Seattle Times	?	SI	?	NO	NO	?
12	Honolulu Star-Adv.	?	SI	SI	NO	NO	SI
13	Arizona Republic	?	NO?	?	SI	SI	?
14	Houston Chronicle	SI	SI	SI?	?	NO	?
15	Boston Globe	SI	SI	SI	NO	?	?
16	San Fran. Chronicle	?	SI	?	SI	SI	?
17	Philadelphia Inquirer	SI	SI	?	NO	SI	?
18	Denver Post	?	SI	SI	SI	SI	?
19	Buffalo News	?	SI	?	NO	SI	?
20	Chicago Sun Times	?	SI	?	?	SI	?
21	St. Louis Dispatch	?	SI	?	NO	?	SI
22	Newark Star Ledger	?	SI	?	NO	SI	?
23	Cleveland Plain leader	?	SI	?	NO	SI	?
24	Fort Worth Star Telegraph	?	SI	?	NO	SI	?
25	Kansas City Star	?	SI	?	SI	?	?
26	The Miami Herald	NO	SI?	NO	SI	SI	SI
27	Florida Sun Sentinel	SI	SI	SI	NO	SI?	SI
28	Orlando Sentinel	?	SI	SI	SI?	SI	?
29	Dallas Morning News	SI	SI	?	SI?	SI	?
30	Atlanta Journal Const.	?	SI	?	?	?	SI

Codigos: SI, NO; ? = información no disponible; SI? o NO? = Información dudosa

TABLA 2
MUESTRA DE ADJETIVOS EN OPINIONES EDITORIALES, INDEPENDIENTE
DE OPINONES ACERCA DE CAMBIOS DE OBAMA

"repressive communist dictatorship"	"many oppressive policies"
"stifles free speech and freedom of assembly"	"political prisoners"
"spreading misinformation"	Raul "imprisoned political prisoners"
"arresting activists"	Raul "even persecuted homosexuals"
"claims...protestors are "salaried"	"reparations for properties are long overdue"
"oppressive Castro leadership model"	"Cuba's poor record on human rights"
"the dictator's stranglehold"	"many oppressive policies"
"decades of repressive and inept rule"	"Cuba is neither free nor open"
"unending authoritarian rule"	"police state and dictatorship"
"embargo is a scapegoat"	"brutal and bloodstained regime"