

El nuevo Concepto Estratégico de la OTAN

Autores: MSc. Santiago Espinosa y Dr. Belson Roque, CIPI

Introducción

El intento estadounidense por extender y mantener su hegemonía en el ámbito de la Unión Europea y la OTAN, el lograr ventajas económicas mediante el desarrollo del Complejo Militar Industrial, y comerciales con la venta, fundamentalmente, de gas a Europa, unido al afán de intentar aislar a Rusia y a China, posibilitó que los Estados Unidos haya estimulado y se aprovechara de la expansión de la OTAN hacia las fronteras cercanas a Rusia, para promover la idea dentro de la Unión Europea y la organización Transatlántica de que Ucrania podía ser par Rusia, lo que en América Latina representa Colombia para Venezuela; al servicio de los Estados Unidos, un portaaviones para cercar y aislar al inmenso país eslavo desde todos los ámbitos.

Si a lo anterior le agregamos que el corredor europeo oriental que comprende los Estados Bálticos, Polonia, República Checa, Eslovaquia, Hungría, Rumania y Bulgaria, emergió como un área de contención entre Rusia y los Estados Unidos y la línea que dividía Europa entre los dos bloques de la Guerra Fría, se movió hacia el Este y los países a lo largo de esa línea son aliados de Occidente. Dicha ampliación que ha sido el eje central de las fricciones entre Occidente y Rusia, constituye la razón estratégica fundamental de que se haya desatado la operación militar especial rusa contra el territorio de Ucrania

Desarrollo

Para adaptarse a los nuevos escenarios relacionados al conflicto ruso -ucraniano, con el fin de fijar su posición en el mundo, así como las diferentes hipótesis con las que puede verse enfrentada la OTAN; después de esperar 12 años; decidió reformar su obsoleto concepto estratégico.

para anticiparse a conflictos futuros en la Región de Asia Pacífico también fueron invitados a la cumbre los jefes de estados de los jefes de estado de Japón, Nueva Zelanda, Corea del Sur y Australia Suecia, Finlandia. Llama la atención que países que integran el AUKUS (lo que aumenta la presencia de la OTAN en el pacífico que prevé entregar submarinos atómicos a Camberra, con intenciones y subrayo “pacíficas y que no apuntan a ningún país”¹ coincidan en el conclave y que sea invitada además Finlandia, país que tiene más de 1000 kilómetros de frontera con Rusia y que paradójicamente anuncio la intención de reforzar dicha área y ha sido, junto a Suecia invitada a formar parte de la misma.

Finlandia Desde 2014. participa en la iniciativa de la Plataforma de Interoperabilidad de la OTAN (junto con Suecia, Ucrania, Jordania, Australia y Georgia) concebida para desarrollar normas, doctrinas, procedimientos y aplicaciones de equipos comunes. Obviamente, la OTAN no se está adaptando a las normas de ningún país, sino que los miembros invitados están adoptando la experiencia de la OTAN e introduciendo las normas necesarias. De hecho, Finlandia ha pasado ocho años adaptándose y reorganizándose a la OTAN. El Centro de Excelencia para Amenazas Híbridas se desplegó en Helsinki en 2017. Sus fundadores son la UE y la OTAN, entre otros.

Ahora las amenazas son consideradas de interés común como las amenazas cibernéticas e híbridas, la seguridad marítima, la lucha contra el terrorismo, el impacto del cambio climático en la seguridad y la seguridad humana firmando que con la actual

¹ Como expreso el exprimer ministro Boris Johnson
<https://www.ansalatina.com/americalatina/noticia/mundo/2021/09/16/con-eeuu-y-australia-otan-del-pacifico>

crisis de seguridad la organización militar confirma sus intenciones y presencias globales. El periodo del nuevo concepto estratégico se proyecta hasta el 2030. Puede considerarse un tiempo corto, pero la dinámica de los acontecimientos unidos a las amenazas de pandemias, cambio climático los problemas vinculados a la energía, el nivel de acceso a los RRNN prevén que afectara en gran medida el centro el área europea.

Convencidos de que el mundo ya no gira sobre el centro de Europa, pues el crecimiento de China en lo económico ha convertido al Indo-Pacífico en el nuevo centro económico, donde la competitividad militar y la innovación tecnológica es una de las razones por la que la arquitectura de seguridad y geopolítica de la región euroatlántica considere que estará mucho más afectada por factores exógenos.

En ningún momento el texto explica cuáles son las reglas del orden internacional que invoca. La expresión no utiliza el término «derecho internacional» sino el de «orden internacional», con el que se alude al mundo unipolar que EEUU quiere perpetuar.

Esta organización militar, que es el brazo armado del imperialismo, tiene como objetivo, según indica el Prefacio del texto, la defensa de «*nuestros valores*» (economía de mercado), la protección de «*nuestra democracia*» (burguesa) y el de salvaguardar «*la libertad*» de los aliados.

Esta nueva concepción estratégica dejó claro la necesidad sobre la necesidad de preparar a la Alianza para un mundo caracterizado por el auge de las amenazas interestatales y la competición entre grandes potencias lo que evidencia que la organización noratlántica se verá cada vez más influenciado por dinámicas geoestratégicas de mayor alcance hasta cierto punto y en formas que considero, no aprecian todos de manera clara.

Nunca antes la relación OTAN- Federación Rusa había sido tan acusadamente grave y peligrosa. En 1997, la organización militar y el país ruso firmaron la denominada «Ley Fundacional OTAN-Rusia», un acuerdo que supuso un acercamiento entre ambas partes para crear una colaboración mutua en materia de seguridad. Incluso a principios del presente siglo se constituyó el denominado Consejo OTAN-Rusia que, a día de hoy, continúa formalmente vigente. En la actualidad, sin embargo, la OTAN declara su

compromiso de responder «a las amenazas y las acciones hostiles de Rusia con unidad y responsabilidad».

Ahora Rusia dejó de ser un “cooperador” para la lucha antiterrorista internacional para pasar a ser una amenaza híbrida. En el nuevo Concepto Estratégico Ahora se habla del terrorismo no sólo como una amenaza directa para los aliados sino como la “amenaza asimétrica más directa” que les afecta.

En la declaración del evento acordaron denominar al país eslavo como la amenaza más significativa y directa para la seguridad de los aliados y la paz y la seguridad en el espacio euroatlántico.

Durante los años de la Guerra Fría Estados Unidos y la OTAN se plantearon un enfrentamiento contra el campo socialista, que era esencialmente político e ideológico. Sin embargo, con la desaparición del socialismo europeo y el inicio de las reformas chinas, estadounidenses y europeos se enfrentan al nuevo reto de economías más competitivas, pérdidas de mercados y socios a escala mundial. Nuevamente el gasto militar y el posible uso de las armas se perciben como las únicas opciones para intentar mantener el hegemonismo en un mundo cada vez más multipolar.

En ausencia de un enemigo creíble, la OTAN correría el riesgo de desintegrarse. Así que se ha intentado revitalizar la alianza invocando la "amenaza rusa". También busca crear nuevas amenazas en caso de adversidad, lo que explica el deseo existencial del Occidente de la OTAN de convertir a China en "el nuevo desafío a corto plazo" junto a Rusia.

Parecido trato recibe China en el nuevo Concepto Estratégico. En el documento de Madrid podemos leer: «*Las ambiciones declaradas y las políticas coercitivas de la República Popular China (RPC) ponen en peligro nuestros intereses, nuestra seguridad y nuestros valores. La República Popular China emplea una amplia gama de instrumentos políticos, económicos y militares para ampliar su presencia en el mundo y proyectar poder, al tiempo que mantiene la opacidad sobre su estrategia, sus intenciones y su rearme militar. Las operaciones híbridas y cibernéticas maliciosas de la RPC y su*

retórica de enfrentamiento y desinformación van dirigidas contra los Aliados y son perjudiciales para la seguridad de la Alianza.

China y Rusia, son considerados, además de actores autoritarios y malignos, competidores estratégicos a quienes la OTAN denuncia por invertir en tecnologías *“que podrían restringir nuestro acceso al espacio y nuestra libertad para operar en él, deteriorar nuestros equipos espaciales, atentar contra nuestras infraestructuras civiles y militares, perjudicar nuestra defensa y menoscabar nuestra seguridad... La primacía tecnológica tiene cada vez más influencia sobre el éxito en el campo de batalla.”*

Paralelamente a toda esta situación La Alianza Atlántica ha desplegado en los últimos años un intenso trabajo para desarrollar y fortalecer su ciberdefensa. El bloque militar posee un Centro de Operaciones Ciberespaciales que responde por esta tarea; se realizan ejercicios para desarrollar experiencias en este ámbito: el último realizado se denominó “Steadfast Júpiter”, en 2021.

Todos ellos en conjunto tienen el objetivo declarado de contener el poder cada vez mayor de China y su influencia global y bloquear toda cooperación del gigante asiático con la Federación Rusa. Por eso no es casual que la ESN de la administración Biden considere a China como el desafío geopolítico más importante y que Rusia representa una amenaza inmediata y continua para el orden de seguridad regional en Europa

Conclusiones.

Estados Unidos advierte que su hegemonía se debilita y que la tendencia mundial es a lograr un mundo multilateral. Observa que Rusia, el país más grande del mundo en extensión territorial, con vastas riquezas naturales de todo tipo y un poderío militar respetable, fundamentalmente en armas nucleares y modernos portadores pudiera convertirse de nuevo en un enemigo de envergadura.

El ascenso económico y militar de China preocupa mucho más a Washington pues, el gigante asiático desplaza a un ritmo acelerado los nichos del mercado, antes estadounidenses, asume inversiones más competitivas sin exigencias políticas explícitas a los países donde las realiza y ha establecido una estrecha asociación estratégica con Rusia.

Por lo que se expresa en el documento analizado, Estados Unidos considera a Rusia y China como enemigos y hace todo lo posible para provocarles conflictos a costa de grandes gastos, que los debilite, mientras Estados Unidos y sus aliados se fortalecen

Es fundamental para EEUU que la Alianza desarrolle un enfoque más global de la seguridad y, más concretamente, que comprenda mejor los avances geoestratégicos del Indo-Pacífico y sus posibles implicaciones para la seguridad euroatlántica. La OTAN pasa, por tanto, a ser el valedor universal y único gendarme del orden social capitalista en el mundo, con disposición a intervenir y cortar, dentro y fuera de sus fronteras, cualquier proceso de emancipación territorial, política, económica o social. Y para esta tarea han convenido emplear “*instrumentos militares y no militares*”.