

ceid

ISSN 2422-667X

ANUARIO 2022

Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

CEID, un análisis del mundo desde el sur



ANUARIO 2022

Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo**Buenos Aires, Argentina****www.ceid.edu.ar****admin1@ceid.edu.ar****Dirección:** Marcelo Javier de los Reyes, jreyes1@ceid.edu.ar**Redacción y administración:**

Av. Juan Bautista Alberdi 6043 Piso 8°

1440 – Buenos Aires

República Argentina

ceid1@ceid.edu.aradmin1@ceid.edu.ar**Equipo colaborador:** Salam Al Rabadi, Mayra Bázquez García, Francisco Carranza Romero, Miguel Ángel Cúneo, Sunamis Fabelo Concepción, Ruvislei González Sáez, Alberto Hutschenreuter, Roberto Mansilla Blanco, C. Mario Antonio Padilla Torres, Silvia Perazzo, Elio Perera Pena, Xulio Ríos, Lía Rodríguez de la Vega, Juan José Santander, Isabel Stanganelli y Marcelo Javier de los Reyes.**ISSN 2422-667X**

La responsabilidad por las opiniones expresadas en las colaboraciones es de pertenencia exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente el pensamiento del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo.

Se autoriza su reproducción total o parcial citando la fuente.

Las imágenes que acompañan al presente número fueron incorporadas a modo ilustrativo.

Artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

Julio de 2023

Sumario

Presentación	5
África	
Etiopía y una paz incierta <i>Silvia Alejandra Perazzo</i>	6
Sudán y Sudán del Sur: la independencia que no condujo a la paz <i>Isabel Stanganelli</i>	10
América	
Los peligros de una política exterior ambigua: el viaje de Pelosi a Taiwán <i>Isabel Stanganelli</i>	12
LXI Cumbre de Jefes de Estado del MERCOSUR y Estados Asociados y LXI Reunión Ordinaria Del Consejo Del Mercado Común <i>Isabel Stanganelli</i>	15
Brasil: las elecciones que dividieron a la sociedad brasilera <i>Marcelo Javier de los Reyes</i>	19
El triunfo de la selección de fútbol y las oportunidades que ofrece Asia <i>Marcelo Javier de los Reyes</i>	22
Argentina y Vietnam avanzan en la profundización de sus relaciones comerciales <i>Marcelo Javier de los Reyes</i>	28
Asia	
China: ¿dos datos para el declive? <i>Xulio Ríos</i>	32
Avances de la política exterior de Vietnam en el 2022 <i>Ruvislei González Saez</i>	37
India y su proyección global en 2022 <i>Lía Rodríguez de la Vega</i>	44
La asociación estratégica entre India y Rusia en el contexto actual: una visión desde Nueva Delhi <i>Julio F. Sotés Morales</i>	50
Cumbre de Samarcanda: dos décadas de la Organización de Cooperación de Shanghai <i>Isabel Stanganelli</i>	57
Eurasia	
Compromisos atlantistas, viraje euroasiático y redescubrimiento del «mundo turco» <i>Roberto Mansilla Blanco</i>	60
Europa	
Ucrania. En el año 2022 <i>Miguel Ángel Cúneo</i>	65

El conflicto ruso-ucraniano y los peligros para la humanidad <i>C. Mario Antonio Padilla Torres</i>	69
La dimensión comunicacional del conflicto ruso-ucraniano <i>Sunamis Fabelo Concepción, Mayra M. Bárzaga García, Elio Perera Pena</i>	74
El atentado contra los gasoductos Nord Stream 1 y 2 <i>Isabel Stanganelli</i>	80
Envejecimiento europeo, estado de bienestar y problemáticas políticas futuras <i>Salam Al Rabadi</i>	84
Geopolítica	
Geopolítica, guerra y geoeconomía: las «tres G» que tensan la política internacional <i>Alberto Hutschenreuter</i>	91
Cultura y Sociedad	
Somos gente <i>Juan José Santander</i>	96
Hablar quechua no es delito. Morir sin olvidar la humillación. <i>Francisco Carranza Romero</i>	99
Conmemorativa	
500 años de la primera circunnavegación del planeta: Magallanes y Elcano <i>Isabel Stanganelli</i>	102
75 años de la independencia del subcontinente indio <i>Isabel Stanganelli</i>	105
75 años de la «Gira del Arcoíris»: Eva Perón en España <i>Isabel Stanganelli</i>	107
Italia. Mussolini, a un siglo de la marcha sobre Roma <i>Marcelo Javier de los Reyes</i>	111
A 20 años del desastre del Prestige <i>Isabel Stanganelli</i>	114

Presentación

Bien pronto, a comienzos del año 2022 se produjo la intervención de la Federación de Rusia en Ucrania en lo que Moscú denominó «Operación Militar Especial». Para los medios occidentales se trató de una invasión que dio inicio a una guerra en el este de Europa. En verdad, Ucrania se encontraba en una guerra civil desde 2014 y lo que se ha producido a partir de febrero de 2022 es una internacionalización del conflicto ucraniano, en el que se han involucrado fuertemente los Estados Unidos y el Reino Unido comprometiendo en principio a los países miembros de la OTAN y luego a otros no pertenecientes a la Alianza Atlántica.

El incremento de la tensión en esa región ha opacado a todos los demás conflictos que ya existían y a los que se iniciaron con posterioridad. Muchas otras regiones sufren tensiones y guerras que producen más muertes que el de Ucrania – Rusia pero al estar localizado en Europa y al haberse implicado las principales potencias del mundo, ha pasado al primer plano soslayando la gravedad de, por ejemplo, el conflicto en Etiopía.

Es por esta razón que el presente Anuario del CEID incluye varios artículos que abordan esta crisis desde diferentes aristas.

A pesar de este hecho de singular relevancia, algunos investigadores han realizado sus aportes académicos sobre otras cuestiones políticas, económicas y culturales inherentes a otras regiones del mundo. Es así que también se ha puesto el foco en África —precisamente en el mencionado conflicto etíope, como en el que abarca a Sudán y Sudán del Sur—, América, Asia —en donde no puede faltar un análisis sobre China, la India y el también creciente Vietnam—, Eurasia —en este caso poniendo la mira sobre Turquía— y otros aspectos vinculados a la cultura y a las sociedades.

Como todos los años, debemos dejar en claro que es imposible abordar todas las cuestiones que se producen a escala regional y menos aún global. No obstante ello, procuramos realizar nuestro acostumbrado aporte analítico con este Anuario.

Una vez más, quienes formamos los Equipos del CEID y de la SAEEG, expresamos nuestro profundo agradecimiento a todos los autores que, como siempre, en forma desinteresada, han hecho posible la edición de este Anuario.

Marcelo Javier de los Reyes

Presidente del CEID

ÁFRICA

ETIOPÍA Y UNA PAZ INCIERTA

Silvia Alejandra Perazzo



A principios de noviembre de 2022, firmaron la paz el Primer Ministro de Etiopía Abiy Ahmed Alí y Getachew Reda, líder del Movimiento para la Liberación del Tigray que puso fin a la última guerra civil etíope, desatada cuando el gobierno federal de Etiopía suspendiera las elecciones en la región del Tigray con motivo de la epidemia del COVID. El ataque a una base federal por parte de los tigré como respuesta a la suspensión de los comicios y el envío del ejército etíope como respuesta, fueron las primeras expresiones de esta nueva guerra civil que provocó una enorme catástrofe humanitaria. El gobierno etíope cortó la provisión de Internet, las redes sociales, la electricidad y luego impidió el ingreso de la ayuda humanitaria (desde el agua y los alimentos, hasta medicamentos esenciales). El ejército regular etíope —que contó con el apoyo de los eritreos y las milicias amhara— cometió atrocidades contra la población civil del Tigray entre las que se contaron los asesinatos sumarios, bombardeos a poblaciones indefensas, saqueos generalizados, la utilización de la violación sistemática de mujeres y niñas y la implementación del hambre como arma de guerra. Por su parte, las tropas del Tigray recurrieron al reclutamiento forzado el

exilio forzoso, las masacres y la tortura. En total, se calcula que la cifra de muertos se acerca a los 600.000 civiles, sin incluir a los combatientes, en tan solo dos años¹.

Con la mediación de la Unión Africana se llegó a un acuerdo que intentó frenar la guerra y consolidar la unidad territorial del país. En este sentido, la paz estipuló el alto el fuego, la formación de corredores humanitarios para el acceso de la ayuda, el desarme, la desmovilización y reinserción de los rebeldes y el reconocimiento de la autonomía de la región del Tigray. A su vez, el gobierno federal aceptó quitar al Frente para la Liberación del Tigray (TPLF) de la lista de organizaciones terroristas e iniciar un diálogo político para determinar el futuro de la región antes rebelde. Las fuerzas del Tigray se comprometieron a entregar autovías y aeropuertos al gobierno federal. Un punto a destacar es que no se ha estipulado ningún mecanismo de monitoreo ni de seguimiento de las cláusulas acordadas².

Siempre se ha señalado que Etiopía es el Estado africano que más resistió la conquista extranjera. Con la excepción de la ocupación de Mussolini, el país siempre ha mantenido su independencia frente a los intentos de conquista de pueblos invasores —como los árabes o los somalíes— o estados extra continentales, como los italianos en el siglo XIX.

Sin embargo, la debilidad del país radica en la multiplicidad de identidades que lo conforman, cuyas élites han buscado monopolizar el poder amenazando la cohesión y aumentando el riesgo de desintegración. En efecto, Etiopía está conformada por decenas de pueblos, siendo los mayoritarios los oromos, los amhara, los tigrino, los gallas, los somalíes y los sidamas. Estas identidades han buscado disputarse el poder a lo largo de los siglos, con el correlato conocido de tratar de favorecer a su etnia en pos de monopolizarlo. Es por ello que hablar de nacionalismo etíope es confuso: la unidad que se ha conseguido frente a los intentos de conquista extranjera se desvanece cuando se trata de consolidar el poder interno. Durante los últimos emperadores etíopes y el gobierno del Dergue, el poder recayó en los amharas, quienes gobernaron con la idea de lograr la unidad nacional sobre la base de su propia identidad y a costa de los oromos. En vistas de ello, impusieron su idioma como la única lengua oficial e iniciaron una política de infiltración de población en la Oromía. El advenimiento de la República Federal de Etiopía vio nacer una Constitución que consagró el Federalismo Étnico como base de la conformación estatal. Pero más allá de esto, el poder recayó en la etnia tigrina que, mediante alianzas políticas con los oromos e inclusive con los amharas, se nuclearon en el Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Etíope. El entendimiento duró poco pues los tigrinos monopolizaron el poder en detrimento —otra vez— del pueblo oromo. De hecho, es el Ejército de Liberación Oromo (ELO)³ el que se enfrentó a los gobernantes tigrinos en diversas protestas pacíficas y violentas que le costaron centenares de muertos, notoriamente a partir de 2015⁴. Esta situación llevó al estado de excepción que se decretó en 2016 y que costó la detención arbitraria de unos 21.000 oromos.⁵

¹ Según cifras estimativas del Encargado de Asuntos exteriores de la Unión Europea Josep Borrell y Olusegun Obasanjo, mediador designado por la Unión Africana. «Etiopía, la guerra más mortal del siglo: 600.000 civiles muertos en dos años». *El País*, 27/01/2023, <https://elpais.com/internacional/2023-01-27/etiopia-la-guerra-mas-mortal-del-siglo-600000-civiles-muertos-en-dos-anos.html>.

² Royo Aspa, Josep. «Acuerdo de paz en Etiopía. la capitulación de Tigré?». En *Africaye*. 08/11/2022, <https://www.africaye.org/acuerdo-de-paz-en-etiopia-la-capitulacion-de-tigre/>.

³ El ELO no es el primer grupo oromo que se rebela contra el poder central. Durante la década del 70, el Frente para la Liberación Oromo (FLO) a partir de líderes como Abdí Regassa, Tadesse Birru, Sora y Quiltu reclamaron la independencia total de la Oromía del colonialismo etíope y posteriormente del régimen del Dergue.

⁴ Por ejemplo en 2016, en el Festival de acción de gracias de Ireecha hubo más de 300 muertos por la represión gubernamental. El Estado tigrino a su vez, hizo incursiones en Kenia donde eliminó a varios miembros del ELO.

⁵ Cfr. Beniamino Brunati «El estado de los derechos humanos en Etiopía». *CADAL*, 28/07/2017, <https://www.cadal.org/publicaciones/articulos/?id=10017>.

En 2018 llegó al poder el actual Primer Ministro Abiy Ahmed Alí, primer oromo en ocupar esa magistratura. Llegó de la mano del Partido de la Prosperidad, una coalición de diversos sectores políticos, todos opuestos al monopolio tigrino del poder. Galardonado con el premio Nobel de la Paz al año siguiente por la firma del tratado de paz con Eritrea y sus gestiones en favor de la solución de la cuestión del Sudán del Sur, la sublevación del Tigray fue entendida por el mandatario como un desafío a su poder y no dudó en emprender una represión feroz que no ahorró ningún crimen de guerra posible.



Primer Ministro de Etiopía, Abiy Ahmed Alí, primer oromo en ocupar esa magistratura.

Ahora bien, desde la firma del acuerdo de paz, a la paz con el Tigray, siguió la inestabilidad en la región de la Oromía, donde arremetieron los enfrentamientos entre los amhara —nucleados en las Milicias FANU— y los oromo representados por ELO. Ambos bandos, se acusaban mutuamente a finales de 2022 de decenas de víctimas y de feroces ataques. Estos enfrentamientos cuyas cifras en general han sido ocultadas, parece haber costado la vida de unas 350 personas y el desplazamiento de más de 400.000. Es decir, la paz terminó una guerra sangrienta pero las condiciones que minan la estabilidad del Estado están lejos de solucionarse.

La lectura de esta crónica podría dar la sensación de que son las cuestiones identitarias las que desatan la inestabilidad estatal. En realidad, la etnicidad no es sinónimo de conflicto. Decenas de pueblos conviven en África y en el resto de mundo dentro del mismo Estado sin caer en la guerra civil y en la desintegración. Más bien, es la manipulación o la utilización de la etnicidad para obtener o monopolizar el poder, las oportunidades y los recursos la causante principal que se encuentra detrás de los conflictos armados. La «etnicidad» funge como excusa. Y tapa las causas reales. Etiopía no es la excepción. Los tigrinos que se levantaron en armas no aceptaron haber perdido el poder del que habían hecho uso y abuso durante 18 años, provocando la masacre de otros pueblos que pedían participar de él. Por otra parte, el Primer ministro Abiy, recurrió a los métodos más atroces cuando consideró que un confuso incidente podía significar tener que dialogar con sus opositores. Enmascararon sus ambiciones —como habitualmente se hace— como si fueran una

«afrenta» a toda una identidad que debía ser reparada y lanzaron a las poblaciones unas contra otras.

No es menor recordar que en Etiopía se descubrieron nuevas reservas de petróleo en 2022 y se cree que hay posibilidades de encontrar yacimientos gasíferos. Por otra parte, la represa del renacimiento etíope —una mega obra de infraestructura y la mayor represa hidroeléctrica de África y una de las mayores del mundo⁶— ha comenzado a producir electricidad en febrero de 2022 aumentando las tensiones con Egipto y Sudán. Todas cuestiones que deben ser atendidas y que corren el riesgo de paralizarse con la continuación de la guerra. Por otra parte, Etiopía es un Estado en crecimiento —de hecho uno de los que más crece de África— pero también unos de los que más pobres tiene en el continente africano. Motivos para la paz, sobran. Hay que ver si las ambiciones políticas y económicas tienen límite.

Silvia Alejandra Perazzo – Argentina



Especialista en África Contemporánea. Presidente de ANU-AR. Investigadora. Docente del Instituto Superior del Profesorado Dr. Joaquín V. González, USAL, UNLAM. Miembro Consultor del Comité de Asuntos Africanos del CARI. Doctoranda en Historia (UNC).

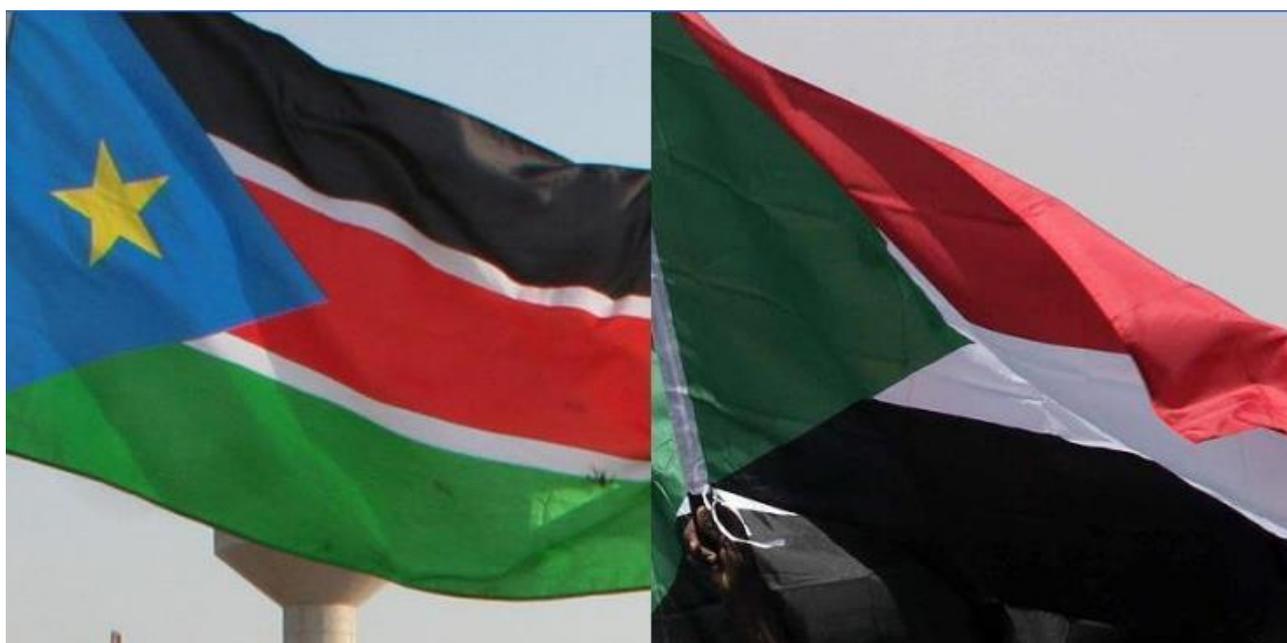
⁶ La primera fase de llenado de la represa que se ubica a 30 kilómetros de la frontera con Sudán, comenzó a mediados de 2020. La capacidad total ronda los 74.000 millones de metros cúbicos de agua. *France24*, 21/02/2022, <https://www.france24.com/es/áfrica/20220221-etipia-comienza-a-producir-electricidad-en-la-gran-represa-del-nilo-azul>.

ÁFRICA

SUDÁN Y SUDÁN DEL SUR: LA INDEPENDENCIA QUE NO CONDUJO A LA PAZ

Isabel Stanganelli

10



Desde junio de 1989 Sudán estaba gobernado por el general Omar al-Bashir, cuya base política consistía en profundizar el abismo entre el norte y el sur sudaneses a partir de la filiación étnico-religiosa: el norte blanco e islamizado contra el sur negro cristiano-animista. Por su parte, desde 1983 el sur ya era víctima de una guerra civil paralela a la que se libraba con el norte del país. Dieciocho años después, en 2001, un grupo de trabajo internacional compuesto por representantes gubernamentales de Estados Unidos, Noruega, organizaciones no gubernamentales y especialistas africanos, propuso la fórmula «un Sudán, dos sistemas», iniciativa que no prosperó.

Al mismo tiempo, los dos movimientos rebeldes más importantes del sur decidieron fusionarse por la autodeterminación de la región meridional. Con el reconocimiento relativo del sur en 2005 terminó la segunda guerra civil en Sudán.

El gobierno central de Jartún, ya finalizada la guerra contra el sur, concentró todos sus recursos contra de las fuerzas de Darfur, región rebelde del norte y estratégicamente rica en petróleo con varias concesiones a favor de petroleras chinas, elemento que obliga a participar activamente a Occidente. Dos grupos armados: el Ejército de Liberación de Sudán (ELS) y el Movimiento de Justicia e Igualdad (JEM), exigieron para el territorio de Darfur las mismas condiciones aprobadas para el sur del

país. Una peculiaridad del conflicto de Darfur es que todos los integrantes de las fuerzas que se enfrentan son musulmanes pero del grupo étnico cámitonegroide.

Las principales denuncias de la comunidad internacional se dirigían a las milicias árabes *janjaweed*, que apoyaban al gobierno, enfrentaban a estos rebeldes y además eran acusadas de masacrar a la población civil. El gobierno no “podía” permitir que las reivindicaciones de autonomía del sur triunfaran también en otras partes del país.

En realidad este conflicto se origina en la típica política británica de promover al grupo más débil, que en el caso de Sudán favoreció a los árabes en detrimento de los mayoritarios negro-africanos, generando un problema de desarrollo desigual y de relativo acceso al poder, propio de la colonización británica.

En 2011 quedó consagrada la división de la República de Sudán: la República de Sudán del Sur y por otra parte Sudán del norte, ambas con reconocimiento internacional.

En 2019 fue derrocado el presidente de Sudán, Omar al-Bashir, y se instaló una dictadura militar que derogó la Constitución Nacional. La guerrilla *janjaweed* nunca detuvo los ataques contra Darfur que continuaron a lo largo de 2022 sin que las denuncias internacionales sobre la situación de los Derechos Humanos lograran atenuar los embates.

Por su parte en la República de Sudán del Sur, el más joven Estado del planeta, la violencia étnica y la guerra civil recrudecieron principalmente desde 2017 hasta 2019 cuando se firmó el Acuerdo de Paz Salva Riik - Riek Machar. Lamentablemente éste fue efímero y la actual guerra civil resulta más violenta que las anteriores.

Por este motivo, el gobierno de transición y la oposición que habían acordado que habría elecciones en 2023, decidieron postergarlas para 2024 debido a la tensa situación imperante.

Isabel Stanganelli – Argentina



Profesora y Doctora en Geografía (UNLP). Magíster en Relaciones Internacionales (UNLP). Secretaria Académica del CEID y de la SAEEG. Es experta en cuestiones de Geopolítica, Política Internacional y en Fuentes de energía, cambio climático y su impacto en poblaciones carenciadas.

AMÉRICA

LOS PELIGROS DE UNA POLÍTICA EXTERIOR AMBIGUA: EL VIAJE DE PELOSI A TAIWÁN

Isabel Stanganelli

12



Foto Oficial por Chien Chih-Hung / Oficina de la Presidencia., 08.03 總統與美國聯邦眾議院議長裴洛西媒體互動會.

En agosto de 2022 la presidente (demócrata) de la Cámara de Representantes de Estados Unidos —tercera autoridad política de ese Estado—, Nancy Pelosi, viajó a Taiwán como parte de una gira que incluía a varios aliados del Pacífico, más precisamente Singapur, Malasia, Japón y Corea del Sur.

Para Pelosi, firme defensora de los derechos humanos, de la democracia y de las libertades, este viaje era importante, si bien sus iniciativas han sido siempre controvertidas y a veces consideradas poco útiles por perturbar las relaciones entre Estados Unidos y China.

Durante su brevísimo paso por Taipéi subrayó que la solidaridad con Taiwán era más importante que nunca y que el mundo se preparaba para optar entre autocracias y democracias. Pelosi pareció no reconocer en sus comentarios la política de «una sola China», sostenida por Washington desde 1979, provocando debates políticos internos en Estados Unidos y una fractura en su política exterior. En lo interno existe separación de poderes entre la Casa Blanca y la Cámara de Representantes complementados por las dudas del Pentágono sobre lo oportuno de esta escala en el

viaje de Pelosi. Se corría el riesgo de molestar a Beijing sin que ello supusiera una ventaja para Washington. Y poco se ha hecho en meses siguientes para evitar que esta relación se siguiera deteriorando. El secretario de Estado de Estados Unidos, Antony Blinken, subrayó el estatus «independiente» de la Cámara de los Representantes de su país para disociar la visita de Pelosi del gobierno estadounidense, algo que no ha convencido a Beijing, Según la portavoz de Exteriores china, Hua Chunying. «Si la tercera persona más importante en el Gobierno de Estados Unidos llega a Taiwán en un avión militar», su visita «en ningún modo será no oficial».

Hubo quienes vieron una intencionalidad en el viaje de cara a las elecciones de medio mandato en Estados Unidos en noviembre: tanto los candidatos republicanos como los demócratas se apoyan en la «amenaza de China» y su vínculo con la seguridad y la prosperidad de Estados Unidos para conseguir votos.

Sin embargo, las narrativas antichinas no ayudan de manera significativa a los demócratas ya que los votantes siguen centrados en cuestiones internas como la inflación, la salud pública o la dirección general del país. No obstante, ante problemas internos, un grito por la democracia en el extranjero suele unir a los principales partidos políticos.

Pelosi en Taiwán y el debate interno en Estados Unidos

1. En mayo de 2022 el presidente Biden ya había mencionado el uso de la fuerza si era necesario defender la isla;
2. Poco después el ex secretario de Estado, Mike Pompeo, y el ex secretario de Defensa, Mark Esper, visitaron Taiwán plantearon abandonar la política de Estados Unidos de «una sola China»;
3. en julio el Senado aprobó la ley CHIPS. que propone invertir 54.000 millones de dólares en la fabricación de semiconductores en Estados Unidos para reducir la dependencia de los provenientes de China;
4. el Congreso avanza con el proyecto de ley *Taiwan Policy Act* , impulsado por el demócrata Bob Menéndez y el republicano Lindsey Graham, para revisar la política estadounidense hacia la isla. Uno de los componentes de la *Taiwan Policy Act* es designar a Taiwán como aliado no perteneciente a la OTAN, lo que abriría nuevas oportunidades para el apoyo de Washington a la isla.
5. los senadores republicanos Josh Hawley y Mike Gallagher también han presentado sus propios proyectos de ley para reforzar la disuasión en el estrecho de Taiwán.

Oficialmente, Estados Unidos aún reconoce la reivindicación de China sobre Taiwán aunque no la respalda: garantizar la autonomía de Taiwán es fundamental para las acciones de Estados Unidos en Asia. Pero ahora Biden parece sugerir lo contrario al describir en varias ocasiones «el compromiso que asumimos» de defender Taiwán si China la ataca. Estos persistentes comentarios sin guion de Biden podrían indicar que se está cambiando de política, aunque la Casa Blanca ha restado importancia a estos comentarios. Cabe recordar que, como senador, Biden fue bastante crítico con el presidente Bush por hacer declaraciones similares.

Mientras, China estaría perdiendo confianza en el compromiso de Estados Unidos con su política de «una sola China» y ve una brecha entre las palabras y los hechos. La posición de Estados Unidos al respecto data de 1979 cuando retiró el reconocimiento a la República de China (ROC), con sede en Taipéi y aprobó la Ley de Relaciones con Taiwán, que estableció vínculos no oficiales sustituyendo lazos diplomáticos formales. La ley promete que Estados Unidos venderá armas a Taiwán para resistir embates capaces de poner en peligro su seguridad, su sistema social o económico. Esta

postura ambigua es la que ha mantenido Estados Unidos en los últimos 42 años. China considera que Washington está dando pequeños pasos para la consecución de un gran cambio y prevé una administración republicana mucho más antichina.

Al día de hoy, la falta de claridad por parte de la Casa Blanca ha quedado en evidencia con la torpeza de la Administración Biden en la narrativa pública del viaje de Pelosi: Biden, indicó que Nancy Pelosi tenía derecho a ir, pero que no aprobaba su viaje, evidenciando que la Administración y el Congreso tienen diferencias sobre la política hacia Taiwán. Pero es el presidente Joe Biden y su equipo de seguridad nacional quienes deben tomar la decisión final sobre la política estadounidense hacia Taiwán. Lo que existe es una enorme disfuncionalidad en el sistema que hace que la coordinación entre el Congreso y el Ejecutivo en política exterior sea prácticamente inexistente, como ha quedado de manifiesto con la visita de Pelosi.

La anticipación a la visita generó un despliegue militar en el estrecho de Taiwán donde el régimen de Xi Jinping movilizó aviones y buques y el Pentágono tiene entre otras naves al portaaviones USS Ronald Reagan. Este despliegue militar muestra las tensas relaciones entre las primeras economías mundiales a pesar de las videollamadas previas para «limar asperezas» de sus presidentes.

Estuviera o no de acuerdo con la Casa Blanca, esta visita es otra pieza de un juego entre ambas potencias, aunque por el momento ni Estados Unidos ni China quieren una confrontación.

Pocas cosas han cambiado desde aquel 1979, salvo que China es hoy una superpotencia mundial que rivaliza con Estados Unidos.

Isabel Stanganelli – Argentina



Profesora y Doctora en Geografía (UNLP). Magíster en Relaciones Internacionales (UNLP). Secretaria Académica del CEID y de la SAEEG. Es experta en cuestiones de Geopolítica, Política Internacional y en Fuentes de energía, cambio climático y su impacto en poblaciones carenciadas.

AMÉRICA

LXI CUMBRE DE JEFES DE ESTADO DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS Y LXI REUNIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DEL MERCADO COMÚN

15

Isabel Stanganelli



El 5 de diciembre de 2022 se llevó a cabo la LXI Reunión Ordinaria del Consejo del Mercado Común y un día después la LXI Cumbre de Jefes de Estado del MERCOSUR y Estados Asociados, ambas en Montevideo, Uruguay, con los representantes de los gobiernos de la República Argentina, la República Federativa de Brasil, la República del Paraguay, la República Oriental del Uruguay (anfitriona) y el Estado Plurinacional de Bolivia que evaluaron la marcha del proceso de integración regional y el compromiso de continuar trabajando en forma coordinada para lograr la recuperación económica de los Estados Partes, afectados por la pandemia del COVID-19 así como por los efectos del conflicto en Ucrania, tanto las crisis humanitarias, como los impactos negativos en los mercados internacionales de alimentos, de energía y de medios de producción

Durante las mismas destacaron la importancia de los intercambios desarrollados por el bloque durante el segundo semestre de 2022 para alcanzar la consolidación y el perfeccionamiento de la unión aduanera aunque subrayaron la necesidad de establecer mecanismos para solucionar en forma definitiva, los obstáculos que afectan el comercio entre los Estados Partes.

En lo económico comercial coincidieron en la necesidad de continuar las tareas del Grupo Ad Hoc para Examinar la Consistencia y Dispersión del Arancel Externo Común (GAHAEC) durante 2023. Elogiaron los avances en la actualización del Régimen de Origen MERCOSUR (ROM), para modernizar este instrumento e integrar los sectores productivos de los miembros para simplificar y adaptar las reglas al comercio internacional actual aunque instaron a continuar a la mayor brevedad con los trabajos sobre los aspectos pendientes.

Destacaron los avances en los trabajos en materia de servicios pero resaltaron la importancia de continuar avanzando en la liberalización del comercio de tales servicios, profundizando los compromisos existentes a fin de concluir la VIII Ronda de Negociaciones de Compromisos Específicos en Materia de Servicios durante el primer semestre de 2023

Se refirieron también a las negociaciones desarrolladas en el Comité Automotor para adecuar el sector mediante una Política Automotriz del MERCOSUR. Fue elogiado el seminario «Industria Automotriz y Movilidad Sostenible en el MERCOSUR», que permitió evaluar los principales desafíos y perspectivas de la sostenibilidad de la industria automotriz de la región

En cuanto a los temas regulatorios del MERCOSUR, valoraron los trabajos de revisión elaborados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), resaltando la importancia del inicio del Programa de Capacitación sobre Análisis de Impacto Regulatorio ofrecido por el BID, con el objetivo de contribuir a los esfuerzos que realiza para colaborar con el MERCOSUR. Agradecieron la labor del Grupo Ad Hoc de Temas Regulatorios (GAHTR) e instaron a continuar con los trabajos para cumplir su mandato de evaluación del proceso regulatorio y de las Buenas Prácticas Regulatorias en el ámbito del MERCOSUR.

Por otra parte agradecieron la realización de la IX Edición del Foro Empresarial del MERCOSUR para articular los sectores público y privado de los Estados Partes a fin de contribuir al fortalecimiento de la integración productiva en los sectores farmacéutico, cinematográfico y audiovisual y la agrosostenibilidad.

Coincidieron en la importancia de dar continuidad al Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) como herramienta para la reducción de asimetrías y el fortalecimiento del proceso de integración, la promoción de la convergencia estructural, el desarrollo de la competitividad y la cohesión social del MERCOSUR y señalaron la importancia de seguir avanzando en la negociación de los convenios de complementación técnica y financiera con el Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA).

En cuanto a los aspectos institucionales del MERCOSUR, elogiaron los trabajos relativos a la adecuación de la estructura institucional del bloque así como el trabajo realizado por la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR (CRPM) en el correspondiente semestre, sobre criterios operativos del FOCEM relativos a la «agenda verde», y el monitoreo de la productividad de los foros del MERCOSUR; reconociendo la importancia de la interacción de la CRPM con el Grupo Mercado Común y coincidiendo en la importancia de optimizar su rol. Valoraron la continuidad de los trabajos desarrollados en el ámbito del Grupo de Asuntos Jurídicos e Institucionales y de la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR, con

el fin de potenciar la imagen del bloque a nivel internacional y brindar mayor visibilidad a las actividades e iniciativas que se llevan adelante.

Entre otros aspectos, celebraron la aprobación de la resolución GMC N° 31/22, que actualiza las prioridades de cooperación internacional del MERCOSUR y valoraron la renovación de los Memorandos de Entendimiento entre el MERCOSUR y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF).



AP Foto/Matilde Campodonico/Archivo

Por último, resaltaron la importancia de profundizar el abordaje de asuntos relativos al desarrollo sostenible en sus dimensiones económica, social y medio ambiental y de la creación del Grupo Ad Hoc sobre Comercio y Desarrollo Sostenible (GAHCDS), con el fin de identificar las oportunidades y desafíos del comercio y el desarrollo sostenible y proponer acciones coordinadas para un espacio de intercambio sobre medidas ambientales que impactan en el comercio internacional y en los flujos comerciales del bloque.

Destacaron la importancia de la cooperación internacional para permitir que los miembros alcancen sus objetivos de desarrollo sostenible.

También fueron tema de ambas Cumbres las actividades realizadas en el marco del Grupo Agenda Digital (GAD), para profundizar la integración digital regional y consolidar una estrategia digital del bloque abarcando temas como firma digital, inclusión digital, infraestructura digital y ciberseguridad, con miras a la firma de un Memorando de Entendimiento sobre Ciberseguridad.

Respecto de la infraestructura común se continuará priorizando la integración, el transporte multimodal, la logística regional y el mantenimiento de las obras de infraestructura existentes, así como las energéticas, principalmente las políticas

relativas al hidrógeno y a la movilidad sustentable. Distintos organismos internacionales como OLADE, CEPAL y BID expusieron sus estudios en la materia para facilitar la integración energética en la región.

Coincidieron en la necesidad de continuar modernizando la agenda externa del bloque con vistas a contribuir a su inserción en la región y en el mundo y al desarrollo económico y social de los países que lo integran.

1. Destacaron particularmente los avances alcanzados en materia de revisión legal del texto negociado con Singapur para concretar la firma del Acuerdo en 2023.
2. Resaltaron los avances logrados en el marco de la concreción del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea y continuar realizando esfuerzos con miras a la suscripción, a la brevedad, de un acuerdo beneficioso para todas las partes.
3. Mencionaron los contactos mantenidos con Canadá, Corea e Indonesia, y confirmaron la voluntad de concretar rondas de negociación cuando sea posible.
4. Tomaron nota del estado de las negociaciones bilaterales entre cada Estado Parte e Israel, en el marco del ejercicio de profundización de concesiones otorgadas en el Tratado de Libre Comercio vigente entre el MERCOSUR y esa contraparte.
5. Tomaron nota de los intercambios en el marco del diálogo con Vietnam, El Salvador,
6. Destacaron los trabajos vinculados al diálogo exploratorio con El Salvador, República Dominicana así como los contactos realizados con la Alianza del Pacífico, Colombia y Ecuador.

Finalmente, los Estados Partes expresaron su voluntad en avanzar con el proceso de adhesión de Bolivia al MERCOSUR para la consolidación del proceso de integración de América del Sur.

Isabel Stanganelli – Argentina



Profesora y Doctora en Geografía (UNLP). Magíster en Relaciones Internacionales (UNLP). Secretaria Académica del CEID y de la SAEEG. Es experta en cuestiones de Geopolítica, Política Internacional y en Fuentes de energía, cambio climático y su impacto en poblaciones carenciadas.

AMÉRICA

BRASIL: LAS ELECCIONES QUE DIVIDIERON A LA SOCIEDAD BRASILEÑA

Marcelo Javier de los Reyes



19

El 2 de octubre se llevó a cabo la primera vuelta de las elecciones en Brasil, en las cuales el ex presidente Luiz Inácio Lula Da Silva (Partido de los Trabajadores, PT) se impuso con el 48,4% de los votos contra el 43,2% obtenido por quien era por entonces el mandatario, Jair Bolsonaro (Partido Liberal, PL).

Ambos presidentes y ambos partidos constituían posturas encontradas de los miembros de la sociedad brasileira. Lula y el PT representaban a los sectores de izquierda que abogaban por volver al gobierno para retornar a lo que consideraban un pasado más próspero, mientras que Bolsonaro y el PL encabezaban a los sectores de derecha que podría sintetizarse por una ideología socialmente conservadora y liberal en lo económico.

Cabe recordar que el gobierno de Lula (2003-2010) había sido acusado de corrupción y de lavado de dinero por lo que fue condenado a ocho años y diez meses de prisión en abril de 2018, lo que no le permitió presentarse en las elecciones presidenciales de ese mismo año. Sergio Moro fue el magistrado que condenó a Lula y que alcanzó una gran notoriedad pública tanto en Brasil como en el exterior por tener a su cargo el caso de la *Operação Lava Jato*, llevada a cabo por la Policía Federal de Brasil en marzo de 2014. La denominación de la operación policial se derivó del primer allanamiento que tuvo como objetivo una serie de lavaderos de autos, siendo el primero el lavadero de autos sito en la estación de servicio «Posto da Torre» en Brasilia, donde se

realizaban maniobras de lavado de dinero. En ese lugar había también una casa de cambio donde se sospechaba que lavaban dinero.

El caso *Lava Jato* dio lugar a la serie *O mecanismo* («El Mecanismo»), la cual se inspiró en la investigación de presunta corrupción del gobierno llevada a cabo a través de empresas petroleras y constructoras. El caso fue más allá de las fronteras de Brasil y salpicó a numerosos políticos de otros países de la región.

Sin embargo, a pesar de que la sentencia había sido confirmada en tercera instancia, Lula apeló su caso ante el Supremo Tribunal Federal (STF), el cual revocó las condenas al considerar que a Lula no se le habían respetado sus derechos durante el proceso llevado a cabo a la sazón por el magistrado Sergio Moro.

Al obtener la libertad, el ex mandatario se encontró habilitado para presentarse a las elecciones presidenciales de 2022 pero como no alcanzó al 50% de los sufragios fue necesario recurrir a una segunda vuelta que se celebró el 30 de octubre.

Las elecciones de Brasil mantuvieron en vilo a las sociedades de los países de la región debido a que ambos candidatos representaban visiones notoriamente distintas que influían, incluso, en las democracias de los países vecinos.

El 30 de octubre Lula obtuvo el 50,90% de los sufragios ungiéndolo para asumir un nuevo mandato en enero de 2023. Inmediatamente Bolsonaro y sus seguidores acusaron del Partido Liberal pidieron al Tribunal Superior Electoral (TSE) que anulara los votos de más de 280.000 urnas electrónicas, argumentando que «fallos de funcionamiento» habían impedido la reelección de Bolsonaro.

El entonces presidente no reconoció la victoria de Lula pero fue ratificada por el Tribunal Superior Electoral (TSE). Los seguidores de Bolsonaro tampoco reconocieron el triunfo de Lula pero los primeros en tomar las rutas y las calles fueron los camioneros, a los que se sumaron miles de ciudadanos que, incluso, manifestaban frente a las unidades militares para exigir la intervención de las Fuerzas Armadas a los efectos de evitar que Lula asumiera la presidencia.

Debido a que los medios de Brasil no difundían lo que ocurría en el país, los partidarios de Bolsonaro se volcaron a las redes sociales, en particular a Telegram y Twitter, para propagar las imágenes de las protestas. Twitter, por su parte, también procedió a ejercer cierta censura sobre los tuits escritos por los que consideraban que había habido fraude. Por su parte, en Argentina, el consultor Fernando Cerimedo, amigo del diputado federal e hijo del presidente, Eduardo Bolsonaro, hizo un video en el que explicaba la existencia de contradicciones y de fallas que habrían arrojado las máquinas de votación electrónica. El video fue transmitido desde Argentina debido a que en Brasil no se permitió cuestionar los resultados de las elecciones pero fue prohibido en ese país por considerar que divulgaba *fake news* sobre las elecciones. El video fue difundido en las redes con el hashtag *#brazilwasstolen* (*#brasilfuerobado*) y se abrió una web en portugués, inglés y español que aún puede ser consultada — <https://brazilwasstolen.com/es/>— y que expresa: «La auditoría demuestra con datos públicos y oficiales del Tribunal Superior Electoral (TSE) como la manipulación humana de máquinas electrónicas de voto de modelo anterior a 2020 resultó en patrones de votos inconsistentes con aquellos modelos de años posteriores a 2020. Exigimos una auditoría pública y completa de las máquinas de votación». El sitio web contiene documentos que, a juicio de los partidarios de Bolsonaro, demostrarían que el presidente habría ganado las elecciones.

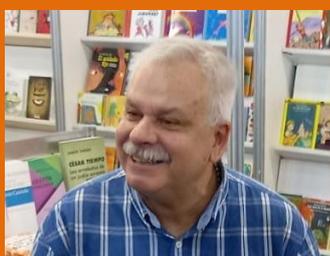
Cabe agregar que el diputado más votado en las elecciones de Brasil, Nikolas Ferreira, del PL de Bolsonaro, denunció que sus cuentas en las redes sociales fueron suspendidas tras pedir una investigación sobre supuestas irregularidades en la derrota del entonces presidente.

La sociedad brasilera se polarizó y se produjo una profunda división de la población. Jair Bolsonaro partió hacia los Estados Unidos antes de entregar el gobierno a Lula Da Silva.

Lula asumió el gobierno pero el 8 de enero de 2023, simpatizantes de Bolsonaro salieron a las calles de Brasilia y vandalizaron una sala del Palacio de Planalto, aunque según algunos videos que difundieron los manifestantes, los hechos de vandalismo habrían sido realizados por partidarios de Lula. Por su parte, el presidente recién asumido decretó la intervención de las fuerzas de seguridad.

Como resultado de esta confrontación, que se inició desde las primeras protestas contra el triunfo de Lula en la segunda vuelta electoral, se observa una polarización de la sociedad brasilera, la cual también se percibió entre los miembros de las Fuerzas Armadas. La superación de esta división de la sociedad es uno de los tantos desafíos que deberá enfrentar Lula durante su nuevo gobierno.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina



Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos.

Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Autor del libro «Inteligencia y Relaciones Internacionales. Un vínculo antiguo y su revalorización actual para la toma de decisiones», Buenos Aires: Editorial Almaluz, 2019. Contacto: jreyes1@ceid.edu.ar

AMÉRICA

EL TRIUNFO DE LA SELECCIÓN DE FUTBOL Y LAS OPORTUNIDADES QUE OFRECE ASIA

Marcelo Javier de los Reyes



22

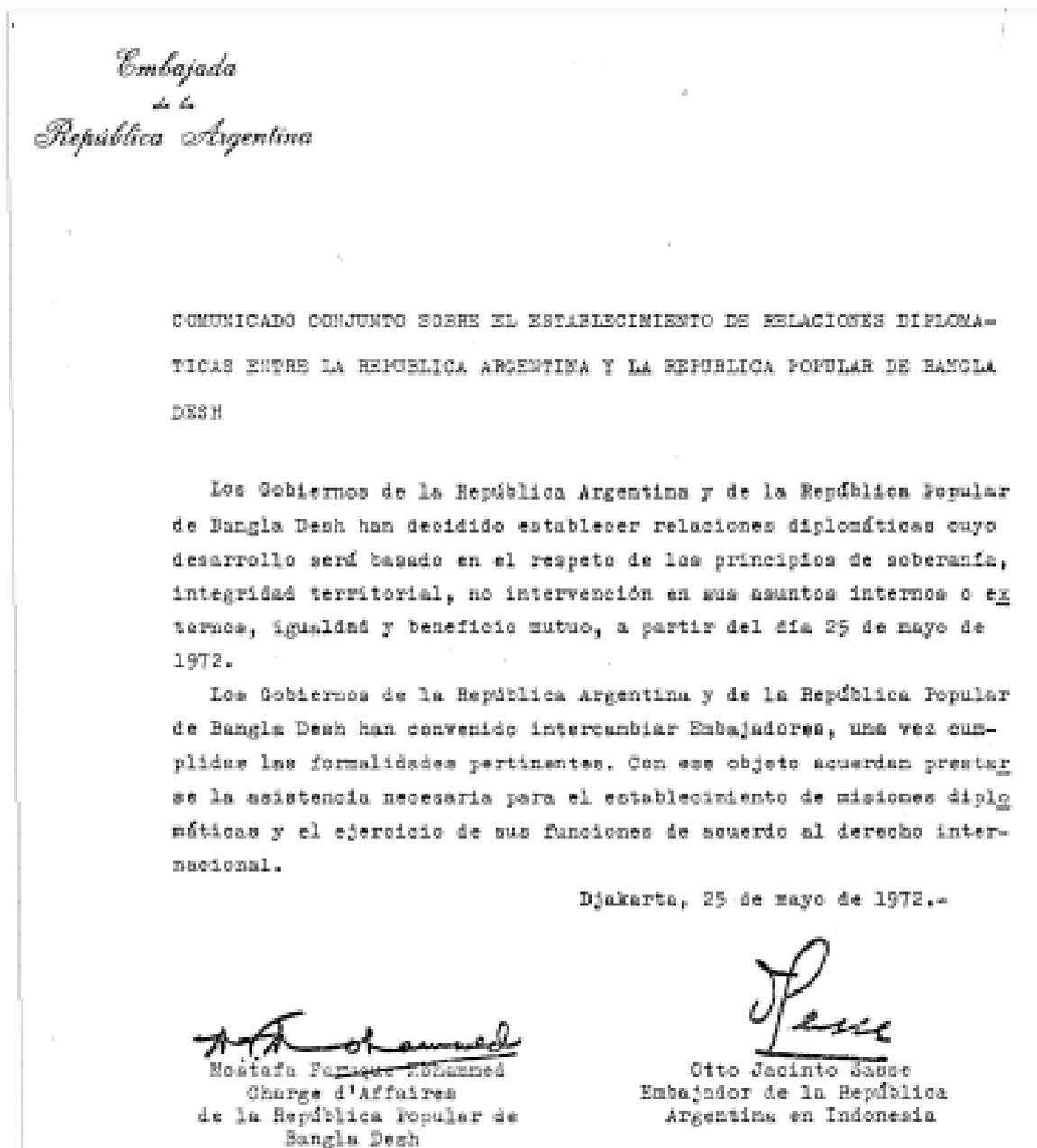
El 18 de diciembre de 2022 la selección de fútbol argentina venció por penales a la selección de Francia en Catar y obtuvo su tercera copa mundial luego de treinta y seis años. Se trató de un campeonato que nos mantuvo expectantes desde el comienzo pero no solo a los argentinos.

La admiración y el incremento de simpatizantes de la albiceleste, una vez más, se produjo en países muy lejanos al nuestro, como Bangladesh y la India. El furor en Bangladesh es por demás llamativo, al punto que parecían verse más banderas argentinas en ese país que en la propia Argentina. Como agradecimiento la Selección Argentina, desde su cuenta oficial, publicó un mensaje dedicado a los habitantes de ese país asiático.

Bangladesh es un país asiático con una superficie de 148.460 km² y una población de más de 169 millones de habitantes que mayoritariamente profesan la religión islámica.

El 25 de mayo de 1972 la Cancillería Argentina emitió el Comunicado Conjunto sobre el establecimiento de relaciones diplomáticas entre la República Argentina y la República Popular de Bangladesh, mediante el cual se informaba que ambos países habían decidido «establecer relaciones diplomáticas cuyo desarrollo será basado en el respeto de los principios de soberanía, integridad territorial, no intervención en sus asuntos internos o

externos, igualdad y beneficio mutuo». El comunicado, firmado por los funcionarios diplomáticos de ambos países en Yakarta, Indonesia, agregaba que se había convenido intercambiar embajadores.



Comunicado Conjunto sobre el establecimiento de relaciones diplomáticas entre la República Argentina y la República Popular de Bangladesh.

Lamentablemente, en 1978, el gobierno cívico militar de la Argentina procedió al cierre de la representación diplomática en Bangladesh. Sin embargo, la pasión de los bangladesíes por la albiceleste tuvo su origen durante el mundial de México 1986, en el que la Argentina obtuvo su segundo campeonato mundial. La figura de esa selección argentina fue Diego Armando Maradona, quien con su destreza cautivó a los habitantes de ese país, más aún con la que pasó a la historia como «la mano de Dios» en el partido contra la selección de Inglaterra en cuartos de final. No se trató sólo de una victoria deportiva sino de una «revancha» frente a los británicos tras la Guerra de Malvinas de 1982.

Maradona, quien falleció en 2020, fue recordado y homenajeado por el *Dhaka Tribune* con un artículo de consideración en el que se expresaba:

Maradona fue un antídoto contra la agitación de Argentina, que sufrió sucesivas crisis económicas y una humillante derrota ante Inglaterra después del conflicto de 1982 por las islas Falklands o Malvinas.

Y fue un bálsamo para el alma herida de los argentinos, obsesionados con el fracaso perpetuo de su país para vivir a la altura de su potencial en el escenario mundial.¹

Además de la admiración por Diego Maradona, el triunfo en el Mundial México 1986 habría despertado la animadversión de los bangladesíes por el pasado colonial británico.

La pasión por Argentina llevó a que una presentadora de noticias de la televisión de Bangladesh posara con la camiseta de fútbol alternativa de la Argentina.

24



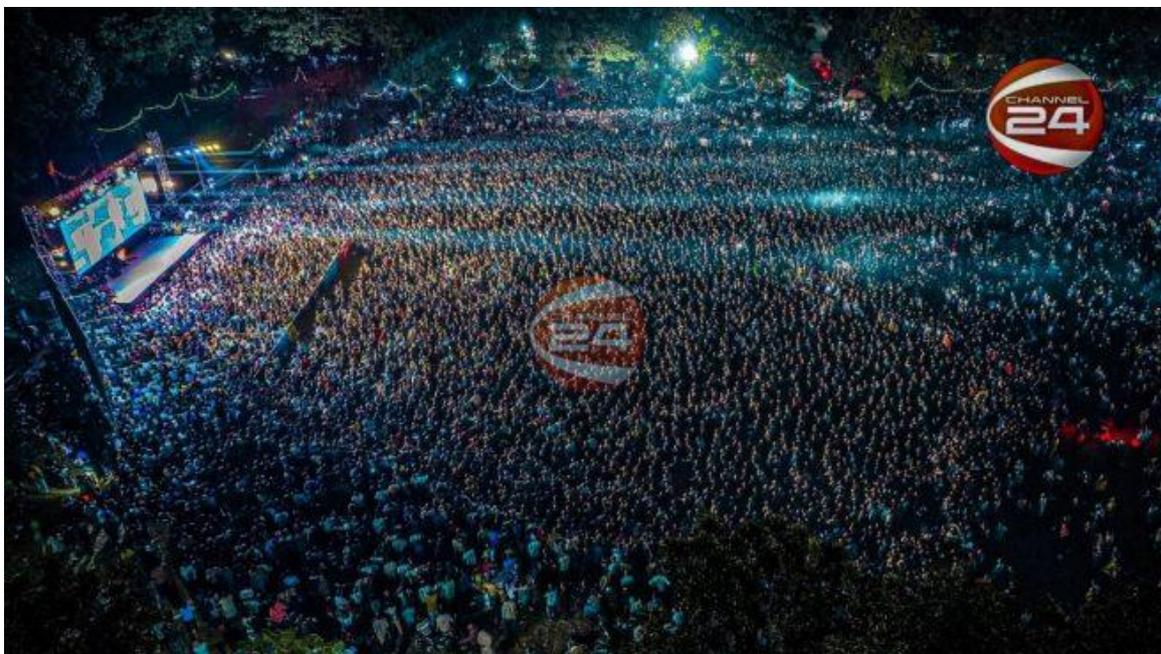
Este furor de los bangladesíes y de otros fanáticos de nuestra selección en el continente asiático es parte de ese poder blando (*soft power*) que la Argentina debe saber aprovechar para expandir todo su potencial, poder blando que en general no es debidamente capitalizado por nuestros gobiernos².

Ese poder blando es el que podría favorecer económica y diplomáticamente a la Argentina. A pesar de no mantener una representación diplomática, Argentina mantuvo un interés comercial con Bangladesh, por lo que en 2019 una misión comercial visitó ese país. En esa oportunidad, el secretario de Gobierno de Agroindustria de la Argentina, Luis Miguel Etchevehere, mantuvo reuniones con autoridades del sector público y privado con el objetivo de explorar la posibilidad de nuevas aperturas para productos argentinos de origen agroindustrial. Etchevehere expresó:

¹ Rummana Faisal Nafiu. «Argentine football genius Maradona saw heaven and hell». *Dhaka Tribune*, 25/11/2020, <https://www.dhakatribune.com/sport/football/231418/argentine-football-genius-maradona-saw-heaven-and>, [consulta: 28/12/2022].

² El «poder blando» o *soft power* es un concepto utilizado en relaciones internacionales para describir la capacidad de un actor político, en general un Estado, para incidir en las acciones o intereses de otros actores a partir de recursos culturales e ideológicos, con la complementación de medios diplomáticos.

Nuestra relación bilateral con Bangladesh se fortalece con diálogo y presencia institucional. Este mercado nos ofrece hoy nuevas oportunidades comerciales. En esta visita hemos establecido contacto con las autoridades del ente sanitario, para impulsar la firma de protocolos para arroz, ajo fresco, pescado congelado y carne halal.³



Simpatizantes de la Selección Argentina en Bangladesh.

Cabe destacar que en 2018 la Argentina exportó a Bangladesh bienes por US\$ 496,3 millones. Según fuentes del gobierno argentino, la economía de Bangladesh ha crecido aproximadamente un 6% anual desde 2005. Entre 2009 y 2018 las exportaciones totales a ese país, aumentaron a una tasa acumulativa anual de 8,8% y en 2018 importó productos agroindustriales por más de US\$ 24.000 millones⁴.

En el plano comercial, el intercambio bilateral entre enero y octubre de 2022 fue de US\$ 665,84 millones, con un saldo muy favorable a la Argentina, cuyas exportaciones a Bangladesh alcanzaron los US\$ 647,19 millones y, por su parte, Bangladesh le exportó a la Argentina por apenas US\$ 18,65 millones⁵. De tal manera que más del 97% del vínculo comercial entre Argentina y Bangladesh está representado por ventas de nuestro país a la nación asiática. Las exportaciones de Argentina hacia Bangladesh son fundamentalmente agrícolas, mientras que las de Bangladesh a la Argentina pertenecen al rubro textil⁶.

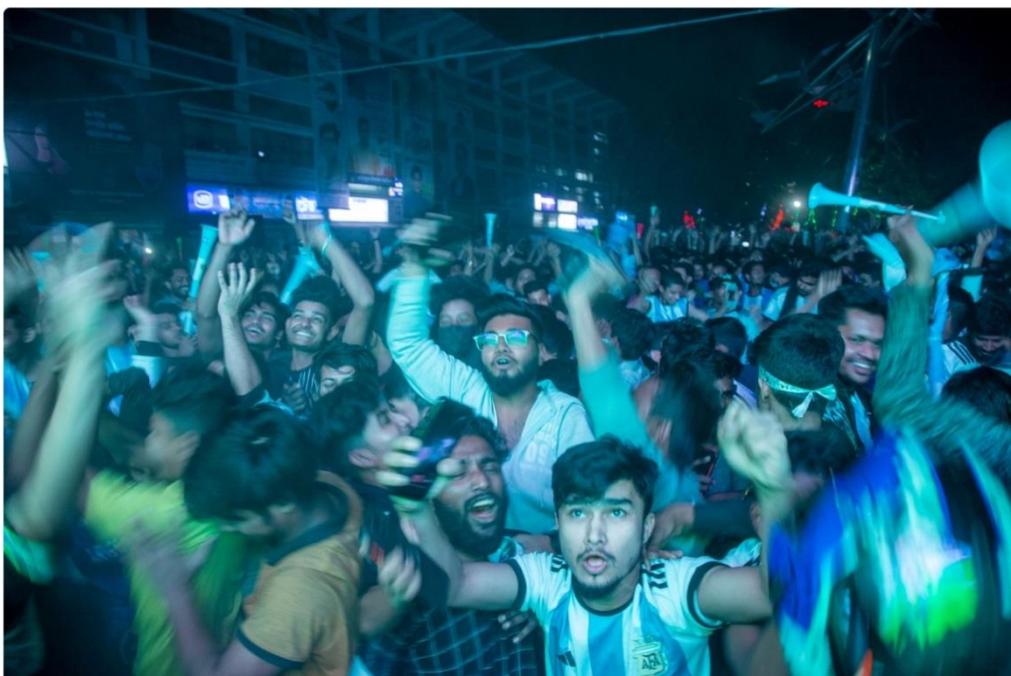
Luego de la visita a Bangladesh, la misión comercial continuó viaje a la India, más precisamente a las ciudades de Nueva Dehli y Mumbai, en el marco de una agenda pactada con funcionarios indios y representantes del sector agroindustrial privado de ese país.

³ «Argentina consolida su relación comercial con Bangladesh». Sitio oficial del gobierno argentino, 17/07/2019, <https://www.argentina.gob.ar/noticias/argentina-consolida-su-relacion-comercial-con-bangladesh>, [consulta: 12/12/2022].

⁴ Ídem.

⁵ Juan Pablo Álvarez. «Así es el comercio entre Argentina y Bangladesh, el país que ama a la Selección y a Maradona». *Bloomberg*, 03/12/2022, <https://www.bloomberglinea.com/2022/12/03/asi-es-el-comercio-con-bangladesh-el-pais-que-ama-a-la-seleccion-argentina-y-a-maradona/>, [consulta: 28/12/2022].

⁶ Ídem.



Bangladesíes festejando la victoria de Argentina ante Polonia. Foto: EFE

Cabe mencionar que con anterioridad a la celebración de la Copa Mundial de Fútbol de Catar 2022, los días 11 y 12 de julio, el subsecretario de Política Exterior, Claudio Rozencwaig, realizó una visita de trabajo a Dacca en el marco del 50° aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre la Argentina y Bangladesh. La agenda incluyó reuniones con el ministro de Estado de Asuntos Exteriores, Shahriar Alam, el secretario de Asuntos Externos, embajador Masud Bin Momen, el secretario de Comercio, Kanti Gosh, autoridades del Ministerio de Agricultura y representantes de la Federación bangladesí de Cámaras de Comercio e Industria⁷.

Según el comunicado de prensa de la Cancillería Argentina, el subsecretario Rozencwaig suscribió junto al secretario para el Oeste, embajador Shabbir Ahmad Chowdhury, un Memorándum de Entendimiento sobre Consultas Bilaterales entre ambas Cancillerías —mecanismo destinado a dotar de mayor fluidez a los contactos entre los dos países— y le entregó al funcionario bangladesí una nota del canciller Santiago Cafiero destinada a su par, el ministro Abulkalam Abdul Momen, en la cual reiteraba «el compromiso de nuestro país para fortalecer el vínculo entre ambas naciones e impulsar los contactos de alto nivel».

La información de la Cancillería Argentina daba cuenta que en la actualidad el comercio bilateral asciende a US\$ 889,7 millones, con un superávit para la Argentina de US\$ 861.6 millones, destacando que nuestro país podría constituirse en un proveedor confiable tanto de alimentos como de tecnología agrícola⁸.

Esta nueva orientación hacia los países asiáticos por parte de la Argentina se produce en un contexto global de conflicto que, nuevamente, divide al mundo en dos partes debido a la guerra entre Ucrania y Rusia. Esta división pone a los países denominados occidentales de un lado mientras que un creciente número de países comienzan a adscribirse a los denominados BRICS, liderados por Rusia y China. En ese marco, la Argentina debe aprovechar todas las oportunidades comerciales y diplomáticas que le

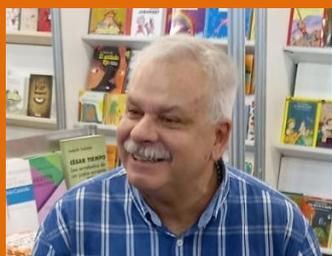
⁷ Información para la Prensa N° 374/22, Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 13/07/2022, <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/argentina-bangladesh-profundizacion-de-vinculos-politicos-aumento-de>, [consulta: 12/12/2022].

⁸ *Ídem*.

sean favorables para incrementar su producción y sus exportaciones, así como para lograr nuevamente insertarse en la comunidad internacional.

Finalmente, sería oportuno mencionar que la Argentina retoma un camino que no es nuevo sino que se remonta al período anterior a la independencia de las Provincias Unidas del Río de la Plata. En función de lo previsto en las Reales Ordenanzas Españolas de Corso de 1801, los navíos podían obtener patente de corso y mercancías. Fue así como el bergantín «Primero» (alias «Palomo»), un navío de catorce cañones, al mando de D. Antonio Toll y Bernadet, emprendió el crucero de corso que es considerada como la primera campaña corsaria oceánica argentina, relevante desde el punto de vista náutico. El «Palomo» fue uno de los buques capturados que izó la bandera de la nueva nación de América del Sur y que fue enviado para mostrarla «en los mares remotos de la India con el objeto de destruir el comercio español; llevar la noticia a Filipinas de la derrota sufrida por los enemigos en Martín García y Montevideo y encendiendo el fuego de la revolución por aquellas posesiones españolas donde reclutan sus mejores marineros...»⁹. La travesía se inició el 10 de septiembre de 1814 partiendo de Buenos Aires, tocando puerto en Tristán da Cunha, bordeando el sur del continente africano para adentrarse en el Índico para encontrarse el 24 de enero de 1815 en proximidades del delta del Ganges, donde se halla Calcuta, a la que arribó el 10 de febrero de 1815. Allí hizo acopio de cáñamos y amarras, dado que Calcuta era una ciudad que se destacaba por la industria del yute. El «Primero», alias «Palomo», arribó a la Ensenada de Barragán el 18 de septiembre de 1815 finalizando no el viaje de corso que era su objetivo sino «la primera misión comercial a Asia», más precisamente a la India. He aquí un hito histórico que debe ser recordado como el origen de las relaciones comerciales entre la Argentina y los países asiáticos.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina



Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos.

Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Autor del libro «Inteligencia y Relaciones Internacionales. Un vínculo antiguo y su revalorización actual para la toma de decisiones», Buenos Aires: Editorial Almaluz, 2019. Contacto: jreyes1@ceid.edu.ar

⁹ Laurio H. Destefani. *Belgrano y el mar*. Buenos Aires: Fundación Argentina de Estudios Marítimos, 1979, p, 179 y ss.

AMÉRICA

ARGENTINA Y VIETNAM AVANZAN EN LA PROFUNDIZACIÓN DE SUS RELACIONES COMERCIALES

28

Marcelo Javier de los Reyes



Misión de la Región Centro. Foto: Prensa de la Provincia de Córdoba.

Durante 2022 la Argentina y Vietnam han llevado a cabo contactos vitales para profundizar sus ya aceitados lazos comerciales y diplomáticos.

Representantes de la Región Centro llevaron a cabo una misión comercial e institucional a Singapur y Vietnam, que contó con el financiamiento del Consejo Federal de Inversiones (CFI). Participaron de la misma el gobernador Gustavo Bordet, junto con autoridades y empresarios de Santa Fe, Córdoba y Entre Ríos, quienes se reunieron en la ciudad de Hanoi con Pham Minh, jefe del Poder Ejecutivo del Gobierno de Vietnam y quien preside el Consejo de Ministros.

Asistieron también a ese encuentro el embajador argentino en Vietnam, Luis Beltramino, el presidente del CFI, Ignacio Lamothe, los ministros de Economía de Entre Ríos, Hugo Ballay, de Industria y Comercio de Córdoba, Eduardo Acastello, de Agricultura y Ganadería de Córdoba, Sergio Busso y la secretaria de Gestión Federal de Santa Fe, Candelaria del Pino.

Del mismo modo, el gobernador de la Provincia de Entre Ríos, Gustavo Eduardo Bordet, se reunió con el primer ministro de Vietnam, Pham Minh Chinh, quien en la oportunidad expresó un especial interés en conectar vía aérea su país con Brasil y Argentina. El país asiático procura fortalecer sus intercambios comerciales con las provincias que conforman la denominada «Región Centro».

Como describe la página web de esa región, «la Región Centro es un bloque de integración territorial subnacional, conformado por las provincias de Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe, cuya finalidad es promover el desarrollo económico y social, el desarrollo humano, la salud, la educación, la ciencia, el conocimiento y la cultura. Se concibe como la plataforma para el desarrollo de las tres provincias, entendiendo a la integración como la herramienta que multiplica la potencialidad de cada una por separado abriendo nuevos horizontes. El bloque se creó haciendo uso de atribuciones previstas para las provincias en la Constitución Nacional»¹.

Las autoridades de Vietnam destacaron que se trató de la segunda visita por parte de autoridades de la Región Centro a ese país en un corto lapso. Habían viajado ya en 2018 dando origen a un crecimiento exponencial de las exportaciones de las tres provincias y Vietnam pasó a ser el segundo destino de las exportaciones de Entre Ríos².

El gobernador Bordet señaló que, con el objeto de economizar en lo que respecta a los costos logísticos, la Región Centro se encuentra trabajando con el bloque de provincias que conforman Atacalar —Catamarca, La Rioja Tucumán y la región de Antofagasta en Chile— para que Antofagasta se constituya como una plataforma portuaria que reduzca los costos para exportar a Asia³.

En la oportunidad, dejaron abierta la posibilidad de que una visita de alto nivel de Vietnam a la Argentina y en particular a la Región Centro, se concrete en 2023, año en que se cumple el 50º aniversario de las relaciones bilaterales entre ambos países, las cuales se iniciaron el 23 de octubre de 1973⁴.

El acercamiento comercial y el incremento del volumen del mismo procura que se lleve a cabo teniendo en cuenta una alta calidad sanitaria y un control ambiental sobre los productos de exportación al país asiático.

Los gobernadores de la Región Centro también contemplan la concreción de obras de infraestructura que atraviesan las tres provincias, como por ejemplo la ruta 18 y la autovía en la ruta 19 en el tramo de Córdoba, así como el acueducto que se extiende desde Santa Fe hasta Córdoba, e incorporar a la provincia de Córdoba a la hidrovía del río Paraná-Paraguay, habida cuenta que el principal operador en materia de granos de la hidrovía es la provincia de Córdoba⁵.

El gobernador de Entre Ríos también destacó el interés de abrir el mercado de Vietnam a la carne porcina, las mandarinas y las naranjas, así como el fortalecimiento del vínculo de la Región Centro con esa región de Asia⁶. Por su parte, el gerente general de *La Sibilia* — empresa líder en la producción de alimentos deshidratados y fórmulas a medida, parte del Grupo *Los Lazos*, uno de los mayores productores de

¹ Sitio oficial de la Región Centro, <http://www.regioncentro.gob.ar/institucional/#autoridades..>

² «Vietnam habilitará la importación de cítricos y prevé una 'misión comercial inversa' en 2023». *El Entreríos*, 14/11/2022, <https://www.entrerios.com/actualidad/vietnam-habilitar-la-importacin-de-citricos-y-prev-una-ldquomisin-comercial-inversardquo-en-2023.htm>, [12/12/2022].

³ *Ídem*.

⁴ *Ídem*.

⁵ «Balance de la Misión a Singapur y Vietnam: Nuevos mercados». Página oficial del Gobierno de Entre Ríos, 19/11/2022, <https://noticias.entrerios.gov.ar/notas/balance-de-la-misin-a-singapur-y-vietnam-nuevos-mercados-vnculos-institucionales-y-articulacin-pblica-privada.htm>, [consulta: 12/12/2022].

⁶ *Ídem*.

leche fluida en Argentina—, del departamento Nogoyá, Rodrigo Cochet, señaló que el mercado de Vietnam está en crecimiento y recordó que *La Sibila* «produce leche en polvo, tanto enteras como descremadas, pero también se está dando valor agregado porque eso es un commodity». «Hacemos fórmulas infantiles, suplementos dietarios para adultos y suero desmineralizado al 90 por ciento, que es un insumo para fórmulas infantiles», expresó el gerente de la empresa⁷.

Existe un especial interés en la exportación de *carne porcina y cítricos dulces a Vietnam para lo cual, reiteraron, era relevante que una misión comercial de ese país visite la Región Centro para interiorizarse acerca de cómo se producen los alimentos que se exportan y la calidad de los mismos*⁸.

El ministro de Industria, Comercio y Minería de Córdoba, Eduardo Luis Accastello, también mostró su interés por la exportación de *maquinaria agrícola e insumos en salud en los que, enfatizó, Córdoba tiene una gran capacidad de respuesta en el mercado internacional*⁹.

Del mismo modo señaló que la visita a Vietnam era de importancia para las *PyMEs cordobesas debido a que ese país es uno de los principales países a donde Córdoba exporta*¹⁰.



Misión institucional y de promoción comercial de la Región Centro. Foto: Embajada de la República Argentina en Vietnam.

⁷ *Ídem.*

⁸ «En Vietnam la Región Centro avanza con negociaciones para exportar carne porcina y cítricos». Sitio oficial de la Provincia de Córdoba, 14/11/2022, <https://prensa.cba.gov.ar/informacion-general/en-vietnam-la-region-centro-avanza-con-negociaciones-para-exportar-carne-porcina-y-citricos/>, [consulta: 12/12/2022].

⁹ *Ídem.*

¹⁰ *Ídem.*

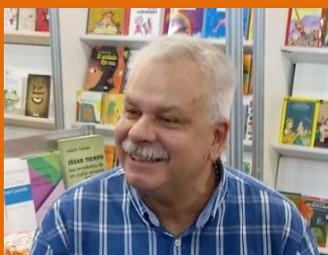
Por su parte, el Ministro de Agricultura y Ganadería de Córdoba, Sergio Busso, explicó que en los últimos años «Córdoba registra un importante crecimiento de la producción porcina, teniendo la mayor productividad por madre del país, se faenan anualmente unos 2.100.000 capones (animal de 115 kilos) y se obtienen 250.000 toneladas de kilo vivo por año»¹¹. Agregó que el desarrollo del ganado porcino *consume 500.000 toneladas de maíz anuales, por lo que genera valor agregado al transformar el grano en carne.*

Cabe mencionar que los empresarios que formaron parte de la delegación de la Región Centro, participaron en la muestra «Vietnam Food Expo». La Misión Comercial e Institucional de la Región Centro comenzó el 9 de noviembre por Singapur y continuó por Vietnam, en donde la gira finalizó el 19 de noviembre.

El mandatario de Vietnam puso énfasis en enlazar su país con la Argentina mediante una conexión aérea con la línea de bandera de su país con una frecuencia semanal de tres vuelos a la Argentina, en especial con la provincia de Córdoba.

En resumen, la Región Centro se proyecta como proveedor de alimentos y otros bienes fundamentalmente hacia Vietnam lo que le permitirá un desarrollo productivo y comercial que pone en evidencia la importancia del federalismo para favorecer las economías regionales. Por otro lado, la vinculación desde Córdoba con todos los países del sudeste asiático, a partir de la propuesta de la línea aérea comercial, traería aparejado no solo un incremento de las exportaciones, que de por sí son superavitarias para la Argentina con respecto a Vietnam, sino también un potencial incremento del turismo entre ambos países.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina



Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos.

Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Autor del libro «Inteligencia y Relaciones Internacionales. Un vínculo antiguo y su revalorización actual para la toma de decisiones», Buenos Aires: Editorial Almaluz, 2019. Contacto: jreyes1@ceid.edu.ar

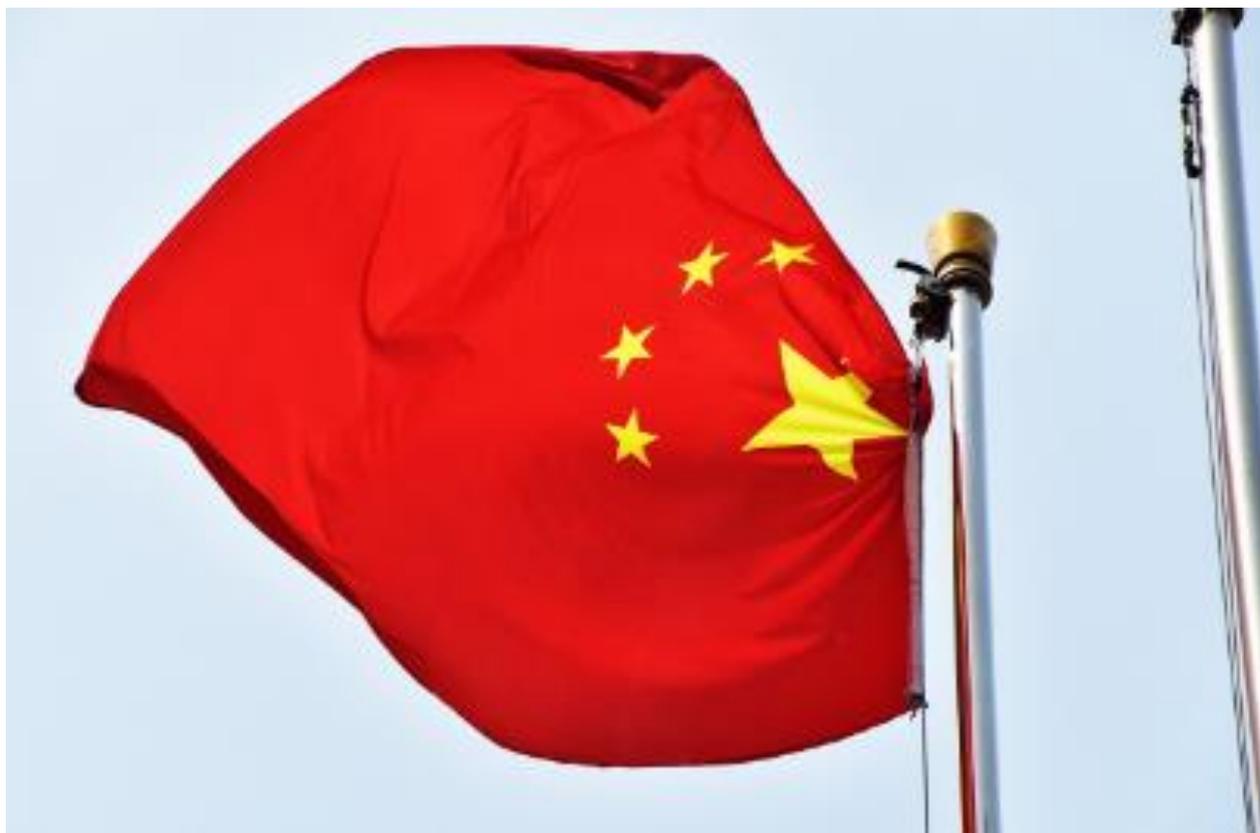
¹¹ Ídem.

ASIA

CHINA: ¿DOS DATOS PARA EL DECLIVE?

Xulio Ríos

32



El balance de la última década en China es complejo y problemático. En parte por lo dificultoso de la transición hacia un nuevo modelo de desarrollo con la expectativa de una transformación cualitativa que afiance la soberanía de su proyecto histórico. Y también por el surgimiento de tensiones estratégicas agudas con los EEUU, especialmente, en virtud de su señalamiento como el principal cuestionador del orden hegemónico vigente. En medio, el estallido de la pandemia de Covid-19 ha introducido un factor añadido que ha impactado de lleno en ambas ecuaciones.

Al evaluar los datos estadísticos oficiales correspondientes a 2022, las cifras relativas a la demografía y la economía han alimentado la reflexión y el debate acerca del hipotético declive de China, que se suma a la proliferación de predicciones que abundan en la demora del sorpasso a los EEUU o que incluso niegan que este llegue a producirse algún día.

El estado de la economía china

¿Vaso medio lleno o medio vacío? El PIB de China creció en 2022 un 3 por ciento interanual, menos de la mitad de la tasa de crecimiento del 8,4 por ciento alcanzada el año anterior, aunque superior al experimentado en el primer año del coronavirus,

en 2020, cuando el PIB de la segunda economía del planeta aumentó apenas un 2,2%. Cabe reconocer que ese crecimiento se logró a pesar de las graves presiones recibidas como la persistencia de los brotes epidémicos o la caída del mercado inmobiliario y un complicado entorno externo. En ese contexto, cabe calibrar en su justa medida tanto lo que significa en sí como lo difícil que es lograrlo.

Otros datos que conviene tener presentes. La producción industrial de valor agregado, otro importante indicador económico, aumentó un 3,6 por ciento interanual en 2022. Asimismo, el ingreso disponible per cápita se ubicó en los 36.883 yuanes (unos 5.487 dólares), registrando un aumento interanual del 5 por ciento en términos nominales. Después de deducir los factores de precios, el ingreso disponible per cápita aumentó un 2,9 por ciento respecto al año anterior. La inflación fue del 2 por ciento.

Después de anunciar el 7 de diciembre el abandono de la estrategia de Covid 0 y la «optimización de las medidas de control de COVID-19», China ha visto a las principales organizaciones internacionales, bancos de inversión y consultorías elevar sus pronósticos para el crecimiento de su PIB este año 2023 hasta alrededor del 5 por ciento, citando una actividad económica más fuerte ya que los fundamentos económicos del país siguen siendo sólidos y resistentes. En las asambleas parlamentarias de marzo se dará a conocer el objetivo oficial, que podría rondar el 5,5 por ciento, igual al de 2022, no logrado.

Con la flexibilización de las medidas contra el COVID-19, los sectores que han sido más afectados por la pandemia tienen mucho espacio para recuperarse, como la industria de servicios, alimentos, restauración y venta minorista, turismo, entretenimiento, etc. Con el PIB per cápita superando los 10.000 dólares y una elevada población, China sigue siendo el mayor mercado de consumo del mundo y cuenta con el mayor potencial.

De entrada, la eliminación de las duras restricciones anti-pandémicas ampliará los flujos de personas, ayudará a activar la vitalidad y el potencial económicos y traerá importantes beneficios para la recuperación y el crecimiento mundial, vaticinan fuentes oficiales.

En la Conferencia Central de Trabajo Económico, llevada a cabo en diciembre último, se estableció como prioridad centrarse en expandir la demanda interna y alentar la reconstrucción y la expansión del consumo.

Múltiples instituciones financieras, incluidas Goldman Sachs, el grupo bancario francés Société Générale y Morgan Stanley, estimaron que la economía de China experimentaría una recuperación estable en 2023.

El Fondo Monetario Internacional (FMI), por su parte, apunta que las economías mundiales se enfrentarán a un año más difícil que los 12 meses anteriores, ya que todos los principales motores de crecimiento se enfrentan a un debilitamiento de la actividad. Sin embargo, señaló que China logrará un crecimiento económico estable en el nuevo año y se convertirá en el mayor factor positivo de la economía mundial.

Como el centro de fabricación más grande del mundo, Beijing ha establecido un ecosistema muy robusto, que incluye una cadena de suministro muy completa y también una red de infraestructura muy eficiente. Son atributos que junto al fuerte intervencionismo público le confieren capacidades importantes para consolidar la recuperación. Por otra parte, como importante socio comercial de más de 130 países y regiones, comprometida con promover la apertura de alto nivel y construir un nuevo paradigma de desarrollo, su vocación exterior debiera recibir también un impulso paralelo, asegurando así la implementación efectiva de esa estrategia de «doble circulación» que hoy inspira buena parte de sus políticas económicas.

Una cautela específica apunta a las dificultades que actualmente enfrentan la economía privada y las pequeñas, medianas y microempresas. La Conferencia Central de Trabajo Económico enfatizó que se debe brindar apoyo político y de la opinión pública para alentar su avance. El gobierno central les concede gran importancia. Por otra parte, cabe seguir de cerca el resultado del reseteo de las relaciones con los EEUU y sus impactos en otros socios económicos principales.

El estado de la demografía china

La población de China se redujo en 2022 por primera vez en más de seis décadas, según datos oficiales. El Buró Nacional de Estadísticas (BNE) informó de 9,56 millones de nacimientos, una caída de las tasas de natalidad a mínimos históricos a medida que su fuerza laboral envejece, lo que, según se advierte, podría obstaculizar el crecimiento económico y aumentar la presión sobre las arcas públicas. Ese dato es inseparable del registro de la tasa de mortalidad más alta desde 1974, con 7,37 muertes por cada 1.000 habitantes, la primera vez que los decesos superan en número a los nacimientos, un hecho que cabría atribuir a la pandemia.

El descenso implica un envejecimiento de la población y la consiguiente desaceleración de la economía dado que se reduce la fuerza de trabajo activa, a menos que se mejore la productividad. Las finanzas públicas seguirán empeorando (la deuda china ya es elevada), con menores ingresos fiscales y más gasto social y de salud.

No obstante, Kang Yi, presidente del BNE, ha tratado de aplacar los alarmismos. Su valoración es que no existe ningún problema demográfico, ya que la oferta de trabajo «todavía» supera a la demanda. Sin embargo, You Jun, viceministro de Recursos Humanos y Seguridad Social, ya dio la alarma en 2021, cuando reveló que en 2025 se perderían 35 millones de adultos en edad de trabajar.

La crisis demográfica causada por el envejecimiento de la población se debe en gran parte a la «política de hijo único» impuesta en la década de 1980 por temor a la sobrepoblación. Según datos oficiales chinos, desde 1971, los hospitales del país han realizado 336 millones de abortos y 196 millones de esterilizaciones. Como resultado de la tradición feudal que da preferencia a los hijos varones, la mayoría de los abortos ocurrieron cuando el feto era femenino. Los hombres superan en número a las mujeres por 722,06 millones a 689,69 millones.

El BNE también informó que la población china en edad de trabajar —entre 16 y 59 años— ascendió a 875,56 millones, lo que representa el 62% de la población nacional. La población de 65 y más años asciende a 209,78 millones, lo que representa el 14,9% del total.

Las estadísticas también revelan una creciente urbanización en un país que, hasta hace menos de diez años, era mayoritariamente rural. A lo largo de 2022, la población urbana permanente aumentó en 6,46 millones a 920,71 millones, o el 65,22% del total, mientras que la población rural se redujo en 7,31 millones.

En 2016 y en 2021, el Gobierno de Xi Jinping comenzó a permitir que las parejas tengan hasta tres hijos; sin embargo, con los estímulos habilitados no se ha logrado revertir el declive demográfico. El país más poblado del planeta podría enfrentarse así a una crisis estructural, con una mano de obra que envejece, una economía en desaceleración y el primer descenso demográfico en décadas.

El mayor costo de la vida y la salud y educación de los niños y un cambio en las actitudes culturales hacia las familias más pequeñas se encuentran entre las razones citadas para la disminución de los nacimientos.

La población de China ha comenzado a disminuir nueve o 10 años antes de lo proyectado por los funcionarios chinos y la ONU, ha apuntado Yi Fuxian, demógrafo y experto en tendencias de la población china en la Universidad de Wisconsin-Madison. Los expertos de la ONU consideran que la población del gigante asiático bajará 109 millones para 2050. Eso significaría que la crisis demográfica real de China va más allá de lo imaginado y que todas las políticas económicas, sociales, de defensa y exteriores se basaron en datos demográficos defectuosos, sentencia Yi. Según su propia investigación, la población de China en realidad ha estado disminuyendo desde 2018, lo que demostraría que la crisis demográfica es «mucho más grave» de lo que se pensaba anteriormente.

China ahora tiene una de las tasas de fertilidad más bajas del mundo, comparable solo con Taiwán y Corea del Sur. Por esta razón, la inminente crisis económica de China podría ser peor que la de Japón, donde los años de bajo crecimiento se han atribuido en parte a la reducción de la población.

¿Declive?

Entre 2020 y 2022, la economía china registró un crecimiento promedio anual del 4,5 por ciento, superior al nivel mundial de cerca del 2 por ciento, señaló Yuan Da, director del Departamento de Economía Nacional de la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma. El incremento de la economía china de 2021 a 2022 fue de 6,1 billones de yuanes, una cifra enorme que iguala la combinación económica de un país de tamaño mediano.

Moody's pronostica que la economía china se fortalecerá este año y en 2024, pero anticipa que a medio plazo las perspectivas de crecimiento deberían seguir desacelerándose por factores estructurales.

No es la primera vez que se plantean escenarios volátiles y hasta catastróficos a propósito de China. En el actual contexto internacional, el eco de las predicciones podría ser mayor de lo habitual en vista del agravamiento de las tensiones estratégicas.

China es consciente de que sin una base económica fuerte, no puede ser proactiva a nivel internacional. También que de la culminación exitosa de su transición hacia un nuevo paradigma de desarrollo depende la consecución del objetivo de la modernización, que tiene al alcance de la mano. La obsesión económica, por tanto, es de una importancia capital en las políticas chinas y seguirá destacando como una inquietud central.

En la Reunión Anual 2023 del Foro Económico Mundial de Davos, el viceprimer ministro Liu He, recordó que durante los 10 últimos años, el PIB de China creció de 54 billones a 121 billones de yuanes; la expectativa promedio de vida aumentó de 74,8 a 78,2 años, y la contribución al crecimiento mundial llegó a cerca de 36 por ciento.

El declive de China es un horizonte que no debe descartarse del todo. El agotamiento del modelo que la llevó a convertirse en la segunda potencia económica del planeta plantea desafíos nada fáciles de resolver. También en Davos, Liu He apuntó que China debe buscar el desarrollo propulsado por la innovación, deduciéndose la transcendencia otorgada a la transformación tecnológica en curso. Pronto tendrá que hacer balance del plan Made in China 2025. A día de hoy, son apreciables los avances como también las dificultades en diversas áreas capitales como los semiconductores.

Igualmente, Liu He se refirió a la prosperidad común para evitar la polarización social. La clave adicional es la preservación de la estabilidad. La mitigación de las desigualdades conllevaría la incorporación activa y progresiva a la expansión de la demanda interna de esos 600 millones de chinos cuyos ingresos mensuales apenas

superan los 1.000 yuanes mensuales. La fuerte inversión pública adicional en materia de servicios otorga igualmente un plus de crecimiento para los próximos años que tendrá un impacto positivo en el crecimiento.

La gestión de ese doble carril se antoja una necesidad perentoria para poder influir de manera sustancial en el rumbo general de la economía y la sociedad chinas.

Llevamos lustros asistiendo también al anuncio del declive de los EEUU. Y sin embargo, pese a sus reconocidas dificultades de todo tipo, lo cierto es que la economía estadounidense sigue mostrando una fuerte capacidad de resiliencia. Y aunque dicha tendencia no se ha interrumpido del todo, lo cierto es que su moderación es un hecho, sin que pueda descartarse una superación de dicho diagnóstico.

La complejidad del momento chino e internacional advierte de lo equívoco de los juicios y sentencias rápidas. Los datos inmediatos no son suficientes para calibrar adecuadamente el impacto en las tendencias generales. A día de hoy, lo que encaramos es una larga pugna por el liderazgo de la nueva revolución tecnológica que a la postre también podrá decidir el signo final del liderazgo económico y estratégico global. Las debilidades y fortalezas de cada cual van más allá de lo estrictamente comercial y la impronta sociopolítica puede influir en la plasmación de crisis adyacentes y complementarias cuya onda expansiva puede ser determinante.

Las dificultades económicas y sociales de China han aflorado en estos datos sobresalientes que nos arroja 2022, pero debiéramos siempre situarlos en perspectiva y situando sobre la mesa todos los dividendos a su alcance. En Beijing son conscientes de la trascendencia del momento y de la urgencia de responder a estos desafíos con prontitud y eficiencia. Tiene margen pero necesita dotarse de políticas que provean de estabilidad interna y exterior. El XX Congreso del Partido Comunista celebrado en octubre de 2022 instaló en el discurso esa firme determinación de su burocracia; resta confirmar ahora el acierto de sus decisiones.

Xulio Ríos- España



Xulio Ríos es asesor emérito del Observatorio de la Política China (www.politica-china.org)

ASIA

AVANCES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE VIETNAM EN EL 2022

Ruvislei González Saez

37



Introducción

La República Socialista de Vietnam ha venido desplegando una intensa actividad diplomática en los últimos años. El período 2020-2021 fue muy importante al ostentar no solo la presidencia rotatoria de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), sino también del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas como miembro no permanente. En 2022 fueron varias acciones realizadas desde el punto de vista multilateral como bilateral que contribuyeron a la elevación del prestigio internacional.

Las lecciones que ofrece Vietnam, cuya evolución fue de un país con escasos vínculos externos más allá del extinto campo socialista en el año 1986 a mantener en la

actualidad con 190¹ naciones miembros de las Naciones Unidas y nexos económicos y comerciales con más de 230 países y territorios en función de su propia seguridad nacional y de sus intereses son elevadas. El pragmatismo reciente de Vietnam se expresa en el relacionamiento con todos los países, incluyendo sus peores enemigos históricos, algunos de los cuales provocaron grandes daños al país en algunas etapas de su historia. Sin embargo, a pesar de ello, ha sabido aprovechar las potencialidades y mantener ciertos principios sobre la base de los cuatro no que le permite un mejor equilibrio entre las grandes potencias, estos son: *«No unirse a ninguna alianza militar, no vincularse con un país para estar en contra del otro, no permitir que países extranjeros establezcan bases militares o usen territorio vietnamita para oponerse a otros países y no usar la fuerza ni amenaza en las relaciones internacionales»* (Ministerio de Defensa Nacional, 2019).

Política exterior vietnamita en 2022

En el año 2022 Vietnam mostró un gran dinamismo de su política exterior. Desde el punto de vista multilateral otorgó gran prioridad a la ASEAN, así como también fue elegido como vicepresidente del 77^a período de sesiones de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (ONU), miembro del Consejo de Derechos Humanos para el mandato 2023-2025, y del Comité Intergubernamental de la Convención de la UNESCO para la Protección del Patrimonio Cultural Inmaterial para el período 2022-2026.

Vietnam continuó desempeñándose como miembro de la Junta de Gobernadores del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) en el período 2021-2023, el Consejo Ejecutivo de la UNESCO para el período 2021-2025, la Comisión de Derecho Internacional para 2023-2027, la Comisión de la ONU para el Derecho Mercantil Internacional para la etapa 2019-2025. Hanoi aceleró la implementación del Marco Estratégico de Cooperación para el Desarrollo Sostenible con la ONU para el período 2022-2026 y los mecanismos de cooperación subregional, al tiempo que llevó a cabo de manera efectiva alrededor de 16 Tratados de Libre Comercio (TLC), que incluye los de nueva generación firmados como son los casos del Acuerdo Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP) y la Asociación Económica Regional Integral (RCEP).

Las giras al exterior de los cuatro pilares fundamentales del poder en Vietnam (secretario general del PCV, presidente, primer ministro y presidente de la Asamblea Nacional), la participación en los foros regionales e internacionales como ASEAN, Asamblea Interparlamentaria de la ASEAN (AIPA), Foro de Cooperación Asia-Europa (ASEM), Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC), la Unión Interparlamentaria Internacional (IPU), etc., así como las visitas al país indochino de los líderes de otras naciones del mundo reflejaron un panorama activo en el frente de relaciones exteriores con el propósito de consolidar un ambiente internacional favorable con el fin de impulsar la industrialización, modernización y desarrollo socioeconómico, en contribución a elevar el desempeño, posición y prestigio de Vietnam en la arena internacional.

Según el ex viceprimer ministro Vu Khoan, uno de los principales estrategias de Vietnam, la seguridad, el desarrollo y la influencia siempre han sido los tres objetivos estratégicos que persigue Vietnam. (...) Actualmente, las políticas exteriores de Vietnam se han dirigido a mejorar aún más la posición internacional del país. Los líderes vietnamitas también reconocen la necesidad de mejorar la eficacia de la planificación estratégica mediante la combinación de políticas exteriores con diferentes políticas para formar una estrategia nacional general para 2030. Además, los avances en ciencia y tecnología que pueden cambiar las futuras reglas del juego requerirán que cada país

¹ Incluye el establecimiento de relaciones diplomáticas el 6 de enero de 2023 con Bahamas.

sea más adaptable y flexible en sus relaciones exteriores. Una vez más, se han enfatizado los valores fundamentales de independencia, autosuficiencia y relaciones equilibradas con todas las principales potencias. (Le & Lai, 2022)

En términos de política, Vietnam ha establecido asociaciones estratégicas y asociaciones integrales con 30 países, incluidos los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU y todos los miembros de la ASEAN. En tercer lugar, el entorno estratégico internacional que cambia rápidamente ha generado muchas oportunidades y desafíos nuevos para Vietnam. Los países pequeños de Asia, incluido Vietnam, deben evaluar cuidadosamente los cambios estratégicos de los países grandes en el proceso de formulación de políticas. En la región del Indo-Pacífico, la competencia estratégica entre Estados Unidos y China está aumentando, lo que pone a Vietnam y otros países de la ASEAN en riesgo de verse obligados a elegir un bando. El aumento de prestigio y capacidad ha permitido a Vietnam aplicar políticas exteriores más proactivas. El éxito en el manejo del Covid-19 y el crecimiento económico a través de las relaciones globales y regionales ha contribuido al éxito de las políticas exteriores de Vietnam. (Le & Lai, 2022)

En 2022, Vietnam ocupó el puesto 40 en el índice global de diplomacia y el 11 en el índice regional (Asia y Oceanía). En tanto, en el índice de *soft power* global aun el país debe seguir trabajando para entrar al menos en el top de los primeros 50, ya que se ubicó en el año que concluyó en la posición 59. No obstante, al analizar de manera regional es el décimo país de mayor influencia mediante el *soft power* y el cuarto en el Sudeste Asiático detrás de Tailandia, Malasia e Indonesia. (Brand Directory, 2022)

En cuanto a la política exterior bilateral, debe resaltarse las históricas relaciones de Vietnam con los países vecinos Laos y Camboya que son una alta prioridad bajo el precepto de Amistad Tradicional y Especial. Aunque un poco más distante geográficamente, pero cercano en vínculos fraternales, Cuba también goza de este tipo de relacionamiento. Debe resaltarse el establecimiento de las categorías de relaciones de tipo Asociación Estratégica Integral, Estratégicas e Integrales. (imagen 1)

Imagen 1: Tipos de Asociaciones establecidas por Vietnam con importantes socios internacionales.

PAÍS	TIPO DE ASOCIACIÓN	FECHA ESTABLECIDA
China	Asociación Estratégica Cooperativa Integral	2008 (renombrada en 2013)
Rusia	Asociación Estratégica Integral	2001 (inicialmente Asociación Estratégica) 2012
India	Asociación Estratégica Integral	2007 (inicialmente Asociación Estratégica) 2016
Corea del Sur	Asociación Estratégica Integral 2022	2009 (Inicialmente Asociación Estratégica)
Japón	Asociación Estratégica Extensiva	2006 (inicialmente Asociación Estratégica) 2014
España	Asociación Estratégica	2009
Reino Unido	Asociación Estratégica	2010
Alemania	Asociación Estratégica	2011
Italia	Asociación Estratégica	2013
Francia	Asociación Estratégica	2013
Tailandia	Asociación Estratégica	2013
Indonesia	Asociación Estratégica	2013
Singapur	Asociación Estratégica	2013
Malasia	Asociación Estratégica	2013
Filipinas	Asociación Estratégica	2015
Australia	Asociación Estratégica	2009 (inicialmente Asociación Integral) 2018
Nueva Zelanda	Asociación Estratégica	2020
Brasil	Asociación Integral	2007
Argentina	Asociación Integral	2010
Estados Unidos	Asociación Integral	2013
Myanmar	Asociación Integral	2017
Chile	Asociación Integral	-
Dinamarca	Asociación Integral	-
Sudáfrica	Asociación Integral	-
Venezuela	Asociación Integral	2007
Brunei	Asociación Integral	-
Hungría	Asociación Integral	2019
Ucrania	Asociación Integral	-

Relaciones Vietnam China

Particularmente con China, si bien las relaciones han tenido sus altos y bajos especialmente en el período de los años 2014-2016, estas son caracterizadas de Asociación Estratégica Cooperativa Integral y tuvieron un nuevo hito en el 2022 cuando el secretario general del PCV, Nguyen Phu Trong se convirtió en el primer máximo líder extranjero que fue invitado a Beijing posterior al XX Congreso Nacional del Partido Comunista de China y a la reelección por tercer mandato de Xi Jinping. Aclarar que la primera visita de Xi Jinping en su visita demostró la relevancia de las relaciones bilaterales, específicamente en el actual contexto internacional.

La visita, realizada por Phu Trong del 30 de octubre al 1º de noviembre de 2022 contribuyó a la firma de 13 documentos de cooperación en diversos campos, en su mayoría en la economía. Durante su estancia en Beijing, el dirigente vietnamita sostuvo conversaciones con Xi Jinping; recibió la Medalla de la Amistad de China; mantuvo reunión con el primer ministro, Li Keqiang y otros altos dirigentes chinos.

Los dos países acordaron promover el papel del Comité Directivo para la cooperación bilateral, los intercambios y colaboración en la diplomacia, la defensa, la seguridad y la ejecución de la ley. Coincidieron en que los lazos en defensa siguen siendo uno de los pilares de las relaciones y patentizaron, el empeño en seguir intensificando los contactos de alto nivel entre las fuerzas armadas; así como desplegar actividades de cooperación como el intercambio amistoso de defensa fronteriza, diálogo estratégico de defensa, patrullas conjuntas en el Golfo de Tonkín entre las armadas, mantenimiento de líneas telefónicas directas entre los dos ministerios de defensa; entre otros. Además reafirmaron el compromiso de promover la conexión entre las estrategias de desarrollo de los dos países, acelerar la firma de un plan de cooperación para promover la conectividad entre el marco “Dos corredores, un cinturón” y la Iniciativa “la Franja, la Ruta”; además de desplegar la cooperación en la mejora de la capacidad de producción, construcción de infraestructuras y conexión; así como completar la evaluación de la planificación del ferrocarril Lao Cai —Hanoi— Hai Phong. Ambas partes acordaron implementar de cerca la percepción común de los Altos Líderes y la Iniciativa de Desarrollo Global. (Ministry of Foreign Affairs of China, 2022)

En las relaciones, el punto más sensible es el del conflicto del mar del Sur de China. Particularmente en este tema con la visita, las dos partes formularon votos por respetar las percepciones comunes de los altos líderes de ambos países, incluido el Acuerdo sobre los principios básicos que rigen la solución de los problemas marítimos, e impulsar las conversaciones sobre la cooperación en las aguas y la delimitación en la zona fuera de la desembocadura del Golfo de Tonkín. Acordaron implementar integral y efectivamente la Declaración de Conducta de las Partes en el Mar del Sur de China² y lograr pronto un Código de Conducta (COC) vinculante, en línea con las leyes internacionales, que incluya la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982, así como resolver bien las disputas, no tomar ninguna medida para complicar la situación y mantener la paz y la estabilidad. El hecho que se haya acordado la idea de un COC vinculante es un paso de avance en los lazos.

Ambas partes acordaron fortalecer la cooperación en marcos internacionales y regionales. Vietnam respalda la decisión de China de participar en el CPTPP como contribución a promover la cooperación económica y comercial en la región de Asia Pacífico. Vietnam reconoce positivamente la Iniciativa de Seguridad Global de China sobre la base de los objetivos y principios de la Carta de las Naciones Unidas. (Vietnamplus, 2022)

² Recibe este nombre internacionalmente y es conocido como Mar del Este por Vietnam.

Relaciones con otros importantes países

Uno de los países de gran avance en las relaciones de Vietnam en el 2022 fue con Corea del Sur. Los lazos tuvieron su máxima expresión al elevarse al rango de Asociación Estratégica Integral en el marco del 30 aniversario de las relaciones bilaterales. Vietnam se convirtió por primera vez en el socio con mayor superávit comercial por año de Corea del Sur. En el año se destacó la visita del entonces presidente, Nguyen Xuan Phuc a Seúl. Vietnam es el cuarto mayor socio comercial de Corea del Sur, mientras la nación peninsular ocupa el tercer lugar. Ambos países aspiran a mantener su posición como principales socios económicos uno del otro y a elevar el comercio bidireccional, que en 2021 rozó los 80 mil millones de dólares, y en 2023 aspira a llegar a 100 mil millones y en 2030 a 150 mil millones. (Nhan Dan, 2022).

Corea del Sur es el segundo mayor proveedor de asistencia oficial al desarrollo de Vietnam. También lidera la inversión en el mercado vietnamita con casi 80 mil millones de dólares de capital registrado y más de 9200 proyectos válidos. Asimismo, las inversiones surcoreanas en la nación indochina continúan creciendo a pesar de las dificultades causadas por la pandemia de covid-19. Entretanto, más de 9.200 empresas surcoreanas con desembolsos de IED están operando en los sectores de la construcción, la agricultura, el turismo, los servicios y la exportación. (Periódico Digital del PCV, 2022)

Actualmente, más del 50% de los productos de teléfonos Samsung se producen en Vietnam. Los teléfonos inteligentes fabricados en las fábricas de Samsung en la nación se exportan a 128 países y territorios de todo el mundo (...). El valor de los productos de Samsung fabricados en Vietnam contribuye a las exportaciones del país. En 2021, los productos de Samsung representaron el 20% de las exportaciones totales de Vietnam (...). Por otro lado, el valor interno creado por los productos electrónicos exportados, como teléfonos, computadoras y componentes de las empresas de IED, alcanzó alrededor de 16.800 millones de dólares, lo que equivale a alrededor del 4,6% del producto interno bruto (PIB) de Vietnam. (Thái, 2022)

Las relaciones de Vietnam con Estados Unidos siguen siendo estratégicas, aun cuando se mantengan al nivel de Asociación Integral desde el año 2013. En el año el viceministro de Defensa de Vietnam, coronel general Hoang Xuan Chien, y el secretario adjunto de Defensa de Estados Unidos para Asuntos de Seguridad del Indo-Pacífico, Ely Ratner, presidieron el diálogo sobre políticas de defensa entre los dos países. Ambas partes resaltaron los logros alcanzados en línea con el Memorándum de cooperación en ese sector en 2011 y la Declaración de visión conjunta sobre las Relaciones de Defensa en 2015. También aplaudieron los buenos resultados de la cooperación en la superación de las consecuencias de la guerra, incluida la implementación del proyecto de tratamiento de contaminación de dioxina en el aeropuerto de Bien Hoa, en la provincia sureña de Dong Nai, y el programa de asistencia a discapacitados en las zonas afectadas por el Agente Naranja.

En las relaciones económicas, el principal mercado para las exportaciones vietnamitas a nivel global son los Estados Unidos, con un valor de más de 100 mil millones de dólares. El mercado estadounidense tan solo representa el 29,5% del destino de los envíos de la nación del Sudeste Asiático al exterior y esta se ha convertido en el sexto suministrador para Estados Unidos después de China, México, Canadá, Japón y Alemania y la tercera nación con la que tiene más déficit después de México y China. A diferencia de las exportaciones, Estados Unidos no es un mercado representativo para las importaciones, incluso a nivel global es el menor después de África y Oceanía, con una reducción de las importaciones de un 5,2% en comparación con el 2021. Ello

demuestra un elevado superávit comercial vietnamita frente a Washington. (*US Department of Commerce, 2023*).

A pesar de que Estados Unidos intenta acercarse a Hanoi con el propósito de utilizarle en su confrontación con China, existen algunas diferencias, especialmente en el mes de diciembre cuando Vietnam rechazó su inclusión, por parte de Washington, en la lista de observación especial sobre la libertad de religión. La nación norteamericana se esfuerza por acercarse con Hanoi, pero a la vez actúa con políticas que generan desconfianza a la nación asiática.

Conclusiones

La activa política exterior vietnamita en el 2022 ha sido el resultado del continuo proceso de transformaciones del país, con el objetivo de avanzar en su estrategia de industrialización y modernización. Las relaciones internacionales multilaterales y bilaterales incidieron positivamente en incrementar el prestigio del país a nivel global. Por otro lado, debe resaltarse que si bien, el mundo se enfrenta al desafío de la confrontación entre las grandes potencias Estados Unidos y China, para bien Vietnam trata de mantener un equilibrio entre ambas partes y avanzar en el relacionamiento con ambas partes. El primero es su principal mercado de exportaciones, el segundo es su principal socio comercial.

La posición de Vietnam en los últimos años es ascendente en el contexto de las relaciones internacionales. Ha logrado obtener beneficios de sus relaciones con los grandes países y sigue priorizando los lazos tradicionales con sus vecinos y naciones de similar ideología política. En el ámbito multilateral ha dado pasos importantes y su prestigio se ha elevado en organizaciones como la ASEAN, ONU, ASEM, etc.

China representan una alta prioridad para Vietnam no solamente por ser un gran vecino y ambos mantener igual sistema sociopolítico, sino por lo expresado anteriormente y la relevancia para su seguridad nacional. Aunque las relaciones han tenido sus altos y bajos, los actuales máximos dirigentes de ambos países mantienen una voluntad elevar los lazos, pese a algunos elementos negativos que inciden.

Aunque las relaciones de Vietnam son estratégicas integrales con China, India o Rusia, en el 2022 se elevaron a este nivel con la República de Corea. Ambas naciones han sabido obtener beneficios mutuos, tanto desde el punto de vista político-económico, pero también del intercambio pueblo a pueblo.

Las relaciones con Estados Unidos, si bien avanzan desde el punto de vista político y especialmente en lo económico-comercial, lo cierto es que aún existen diferencias tanto en cuestiones económicas como de derechos humanos. Muchas veces desde Occidente se trata de mostrar un acercamiento entre Washington y Hanoi al nivel de alianza que en realidad no existe. Por tanto, se requiere analizar con un enfoque integral y con el entendimiento desde el punto de vista de cómo actúa Vietnam desde sus propios intereses nacionales, lo que no excluye la voluntad del acercamiento con la nación americana. El propio 2022 demostró avances en los lazos bilaterales con sus propias diferencias, marcada por el signo estadounidense para atacar a naciones, el de los derechos humanos.

Referencias bibliográficas

Brand Directory. «Soft Power Index». <https://brandirectory.com/softpower/map>. 2022

General Department Customs of Vietnam. «Preliminary assessment of Vietnam international merchandise trade performance in full year 2022». Febrero, 2023. <https://www.customs.gov.vn/index.jsp?pageId=2281&aid=179688&cid=4208>.

- Le Dinh Tinh & Lai Anh Tu. «Developments in Vietnam's Foreign Policies after the 13th National Party Congress». 2022. <https://dav.edu.vn/en/developments-in-vietnams-foreign-policies-after-the-13th-national-party-congress/>.
- Lowy Institute (2023). «Global Diplomacy Index». 2021 Country Ranking https://globaldiplomacyindex.lowyinstitute.org/country_rank.html.
- Ministry of Foreign Affairs of China. «Xi Jinping and General Secretary of the Communist Party of Vietnam Central Committee Nguyen Phu Trong Exchange Congratulatory Letters on Spring Festival». 2022: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202301/t20230114_11007491.html.
- Nhan Dan. «Las relaciones Vietnam-Corea del Sur, nuevo capítulo, nuevo nivel». 2022. <https://special.nhandan.vn/VIETNAM-COREA-DEL-SUR2022/index.html?mode=preview>.
- Periódico Digital del PCV. «La cooperación Vietnam-Corea del Sur, modelo de buenas relaciones bilaterales». 2022, <https://es.dangcongsan.vn/diplomacia/la-cooperacion-vietnam-corea-del-sur-modelo-de-buenas-relaciones-bilaterales-10547.html>.
- Thái Quỳnh. «Samsung và các doanh nghiệp FDI ngành điện tử có đóng góp đến 20% GDP Việt Nam? 2022». https://toquoc.vn/samsung-va-cac-doanh-nghiep-fdi-nganh-dien-tu-co-dong-gop-den-20-gdp-viet-nam-42022246134451357.htm?fbclid=IwAR1OyIkLsRyL2AxKyyAkCbb4s0cVkuD1_uz11_GANDWZjeF34h7qKc6GI.
- Thuy T. Do. «Vietnam's Emergence as a Middle Power in Asia: Unfolding the Power-Knowledge Nexus». Volume 41, Issue 2. 2022. <https://doi.org/10.1177/18681034221081146>.
- US Department of Commerce. «US Good two way trade 2021-2022». Disponible en: <https://www.trade.gov/data-visualization/us-goods-trade-global-partners>.
- Vietnamplus. «Profundizan cooperación estratégica e integral entre Vietnam y China». 2022 <https://special.vietnamplus.vn/2022/11/03/profundizan-cooperacion-estrategica-e-integral-entre-vietnam-y-china/>.

Ruvislei González Saez - Cuba



Investigador Titular del Centro de Investigaciones de Política Internacional de Cuba (CIPi). Director del Programa Sectorial de Relaciones Internacionales. Vicepresidente de la Asociación de Amistad Cuba-Vietnam. Miembro de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos (SAEEG).

ASIA

INDIA Y SU PROYECCIÓN GLOBAL EN 2022¹*Lía Rodríguez de la Vega*

44



Imagen: UlisesRomero en Pixabay

En 2022, India sostuvo su octavo mandato de dos años como miembro electo del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Durante estos dos años, asumió la Presidencia del Consejo en agosto de 2021 y en diciembre de 2022. Bajo esta segunda presidencia se llevaron a cabo dos eventos de alto nivel, el 14 y 15 de diciembre sobre un multilateralismo reformado (que en su visión incluye cambiar el Consejo de Seguridad, incluyendo a India como miembro permanente)² y la lucha contra el terrorismo, ambos presididos por el Ministro de Asuntos Exteriores indio, al tiempo que se inauguró un busto de Gandhi en las Naciones Unidas³ (que por

¹ Un texto más extenso de la autora, sobre la misma temática, será publicado en breve en la columna «Perspectiva India» de *Equilibrium Global*.

² Banjo, Damilola. «No Surprise: India Wants a Permanent Seat on the UN Security Council. Will It Ever Happen?» *PassBlue*, 06/12/2022, <https://www.passblue.com/2022/12/06/no-surprise-india-wants-a-permanent-seat-on-the-un-security-council-will-it-ever-happen/>.

³ Arora, Sumit. «India assumes the Presidency of the UNSC for December month 2022». *Adda247. Current Affairs*, 2/12/2022, <https://currentaffairs.adda247.com/india-assumes-the-presidency-of-the-uns-for-december-month-2022/>.

supuesto, agrega espesor semántico de narrativa propia a su gestión) y buscó actuar de acuerdo con el abordaje de las «5S» para la política exterior (*Samman*: respeto; *Samvad*: diálogo; *Sahyog*: cooperación; *Shanti*: paz y *Samriddhi*: prosperidad).

Ese tránsito de la India en el Consejo de Seguridad en 2022, prepara al país para ocupar dos posiciones relevantes en 2023, como son la presidencia del G20 y la de la Organización de Cooperación de Shanghai.

Como se conoce, el 16 de noviembre de 2022, Indonesia traspasó la presidencia del G20 a la India, al final de la reunión de líderes en Bali, posición que India asumió formalmente el 1 de diciembre. Cabe recordar aquí que aunque India debió haber asumido esta presidencia anteriormente, arregló no hacerlo en dos ocasiones hasta finalmente asumir esa responsabilidad en 2022. En ese marco, Amitabh Kant (retirado del Servicio Administrativo de la India) fue nombrado como Sherpa y Harsh V. Shringla, ex Secretario de Asuntos Exteriores, fue nombrado como Coordinador a nivel del Secretariado.

En paralelo a este hecho, en septiembre de 2022, India se convirtió en la quinta mayor economía del mundo, desplazando al Reino Unido⁴ y cabe agregar que en esa misma línea, diversos pronósticos sitúan al país como la tercera economía más grande hacia 2030, sobrepasando tanto a Japón como a Alemania⁵.

Así, India se prepara para el desarrollo de más de 200 reuniones en alrededor de 50 ciudades del país, antes de una cumbre en Nueva Delhi, en septiembre de 2023. La ocasión apunta a desplegar(se) como el vocero del Sur Global, poniendo el acento en una visión inclusiva. El tema propuesto por la India es «Una Tierra, Una Familia, Un Futuro», condensado en su lema «Vasudhaiva Kutumbakam», que le permite ofrecer una visión holística de su propia historia, vinculando su antigüedad civilizatoria con hilos conductores de valores e ideales hasta el presente; difundiendo una imagen de una India portadora de vínculos de unidad/cooperación/solidaridad⁶.

En una arena internacional convulsionada («tensiones geopolíticas, desaceleración económica, aumento de los precios de los alimentos y la energía y los efectos nocivos a largo plazo de la pandemia»), el Primer Ministro Modi se comprometió a ocupar la presidencia del G20 con una agenda «inclusiva, ambiciosa, decisiva y orientada a la acción»⁷ y agregó que «la necesidad actual es que los beneficios del desarrollo sean universales e inclusivos. Tenemos que extender los beneficios del desarrollo a todos los seres humanos con compasión y solidaridad»⁸, despertando la esperanza de poder hacer ajustes sobre el plan de acción orientado al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 (recordemos que el Informe 2022 de Naciones Unidas sobre estos objetivos, señaló entre otras cosas, que la pandemia derrumbó más de cuatro años de avances en la erradicación de la pobreza)⁹.

⁴ Armstrong, Martin. «This chart shows the growth of India's economy». *World Economic Forum*, 26/09/2022, <https://www.weforum.org/agenda/2022/09/india-uk-fifth-largest-economy-world>.

⁵ Lee Ying Shan. «India may become the third largest economy by 2030, overtaking Japan and Germany». *CNBC*, 01/12/2022, <https://www.cnbc.com/2022/12/01/india-to-leapfrog-to-third-largest-economy-by-2030.html>.

⁶ «G20: PM Narendra Modi pitches for harmony as India takes over presidency». *BBC News*, 01/12/2022, <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-63817822>.

⁷ «India's G20 presidency will be inclusive, decisive, action-oriented: PM Modi». *Hindustan Times*, 16/11/2022, <https://www.hindustantimes.com/india-news/indias-g20-presidency-will-be-inclusive-decisive-action-oriented-pm-modi-101668590775845.html>.

⁸ Modi, Narendra. «Remarks at the Closing Session of G-20 Summit in Bali». *Narendra Modi*, 26/11/2022, <https://www.narendramodi.in/prime-minister-narendra-modi-s-remarks-at-the-closing-session-of-g-20-summit-in-bali-565878>.

⁹ Naciones Unidas. «Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2022». *Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, Naciones Unidas*, https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022_Spanish.pdf.

Para su presidencia del G20, India identificó distintas prioridades, entre las que puede mencionarse: crecimiento inclusivo, equitativo y sostenible, infraestructura pública digital, economía circular, seguridad alimentaria y energética, «LIFE» (acrónimo de estilo de vida para el ambiente, relacionado a la llamada «Mission LIFE», que lanzó con Naciones Unidas en 2022, programa que se propone «movilizar a mil millones de indios y personas en otros países para que se conviertan en personas, que practiquen estilos de vida sostenibles»)¹⁰, financiamiento climático, reducción del riesgo de desastres y resiliencia, cooperación para el desarrollo, reformas multilaterales, empoderamiento de la mujer, etc.¹¹

Aun cuando se espera que la presidencia del G20 consolide a India como actor geopolítico en el Indo-Pacífico, son muchos los elementos contextuales a sopesar para seguir su evolución a lo largo de 2023. A ese respecto, y considerando la dinámica del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral/QUAD, cabe señalar que el Presidente de los Estados Unidos, Joseph Biden, el Primer Ministro australiano, Anthony Albanese, el Primer Ministro japonés, Kishida Fumio y el Primer Ministro indio, Narendra Modi, tuvieron un encuentro presencial el 24 de mayo de 2022, en el que abordaron diversas cuestiones críticas. Considerando el conflicto Rusia-Ucrania, los líderes reafirmaron la no tolerancia de ningún cambio unilateral del *statu quo* por la fuerza en ninguna región, especialmente en el Indo-Pacífico. Respecto a la situación en el Indo-Pacífico, el Primer Ministro Kishida expresó su preocupación por los intentos unilaterales de cambiar el *statu quo* por la fuerza en los mares de China Oriental y Meridional, manifestando la agrupación la importancia de adherirse al derecho internacional, en particular la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (UNCLOS), y el mantenimiento de la libertad de navegación y sobrevuelo. En lo relativo a la situación en la península de Corea (recordando que el líder supremo de la República Popular Democrática de Corea, Kim Jong-un, señaló que su país desarrollará nuevos misiles intercontinentales y acrecentará su arsenal nuclear para defender su soberanía y seguridad), la agrupación condenó el desarrollo desestabilizador de tales misiles balísticos, que violan las Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, reafirmando su compromiso con la desnuclearización completa de la península coreana. En lo referente a la situación en Myanmar, los líderes pidieron el fin de la violencia y la liberación de los presos políticos, afirmando la necesidad de la restauración democrática y apoyando los esfuerzos liderados por la ASEAN en tal sentido (gestiones del Enviado Especial del Presidente de la ASEAN y propuesta de implementación del Consenso de Cinco Puntos)¹², entre otros.

Por otro lado, cabe recordar que luego del encuentro en persona que sostuvieron Biden y Xi, en ocasión de la reunión del G20 en Indonesia, en que manifestaron la necesidad de revisar los principios guías de su relación bilateral, coincidieron en que no se debe librar una guerra nuclear y que la misma no se puede ganar, al tiempo que Xi, señaló que esperaba una «conversación franca y profunda» con Biden sobre temas de importancia estratégica para la relación¹³. Todo ello generó algunas expectativas de continuidad de tal diálogo, esperando que eso redujera las diversas tensiones existentes entre ambos, que a su vez contribuirían a mejorar la situación en otros contextos.

¹⁰ Arasu, Sibi. «India and United Nations launch environmental lifestyle program 'Mission Life». *PBS News Hour*, 20/10/2022, <https://www.pbs.org/newshour/world/india-and-united-nations-launch-environmental-lifestyle-program-mission-life->.

¹¹ D'souza, Renita; Jain, Shruti y John, Preeti Lourdes. «G20 in 2023 Priorities for India's Presidency». *ORF*, 29/12/2022, <https://www.orfonline.org/research/g20-in-2023-priorities-for-indias-presidency/>.

¹² Ministry of Foreign Affairs of Japan. «Quad Joint Leaders' Statement». *Ministry of Foreign Affairs of Japan*, 24/05/2022, https://www.mofa.go.jp/fp/nsp/page1e_000401.html.

¹³ «Biden, Xi meet on G20 sidelines in bid to reduce tensions». *EFE*, 14/11/2022, <https://efe.com/en/latest-news/2022-11-14/biden-xi-meet-on-g20-sidelines-in-bid-to-reduce-tensions/>.

Por otro lado, el conflicto fronterizo entre India y China, desde un enfrentamiento militar sostenido en 2020 sobre la frontera que comparten en el Himalaya, continúa sin mostrar verdaderas señales de alivio, con ambos países construyendo infraestructura en su lado respectivo. El enfrentamiento militar tiene correlato en una creciente tensión política, que no ha cedido hasta ahora, a pesar del diálogo entablado, con riesgos grandes para ambos si el conflicto no desescala¹⁴.

En paralelo a la presidencia del G20, India ocupará también en 2023, la presidencia de la Organización de Cooperación de Shanghai hasta el mes de septiembre y será anfitriona de su cumbre 2023, en Nueva Delhi, hacia mediados de año. Este hecho destaca porque India es el primer país del sur de Asia en ocupar esa posición y así como la presidencia del G20 supone una proyección global, la de la Organización de Cooperación de Shanghai, supone un fortalecimiento regional, poniendo en perspectiva la visión india de la «vecindad extendida» (concepto impulsado bajo la gestión de Atal Vihary Vajpayee)¹⁵, en un momento en que se ha producido la reciente incorporación de Irán, que puede ampliar el alcance de la organización hacia la región de Medio Oriente, mientras otros países árabes y del Golfo sostienen un estatus de socios de diálogo, a saber: Arabia Saudí, Qatar, Egipto, Bahreín, Kuwait y Emiratos Árabes Unidos (así como también lo hacen tanto Maldivas como Myanmar)¹⁶.

En el marco de esta organización, cabe recordar el inicio de uso del Corredor Internacional de Transporte Norte-Sur, sobre el cual Azerbaiyán, Rusia e Irán firmaron una declaración, tras la primera reunión trilateral en torno al desarrollo del mismo. En esa denominada declaración de Bakú, firmada el 9 de septiembre de 2022, manifestaron su disposición para cooperar en la evaluación y análisis de la infraestructura y capacidades de transporte para utilizar todo el potencial del corredor, estableciendo el objetivo de un volumen de tránsito de carga de 30 millones de toneladas para el año 2030¹⁷. Como es conocido, el corredor surge por un acuerdo firmado el 16 de mayo de 2002, entre Rusia, India e Irán, en cuyo marco, India participó de la construcción del puerto de Chabahar, único puerto iraní con acceso directo al mar, sobre el cual ambos países están cerca de llegar a un acuerdo a largo plazo para operar en el mismo¹⁸. En ese marco, el 11 de junio de 2022 se hizo un envío comercial (que abre la circulación en el corredor, que parece resultar más barato y más corto que la ruta tradicional) desde San Petersburgo, partiendo desde el puerto de Astrakhan (sur de Rusia) hasta los puertos iraníes de Anzali en el mar Caspio y Bandar Abbas en el golfo Pérsico, para luego dirigirse al puerto indio de Nhava Sheva o Mundra (oeste de la India). Las dinámicas implicadas en este corredor, incluyen un acuerdo para el establecimiento de una zona de libre comercio entre la República Islámica de Irán y la Unión Económica Euroasiática, al tiempo que un acuerdo similar entre esta última e India se encuentra en negociaciones¹⁹.

¹⁴ Sud, Vedika y McCarthy, Simone. «Indian and Chinese troops clash on disputed border». *CNN*, 13/12/2022, <https://edition.cnn.com/2022/12/13/asia/india-china-border-dispute-skirmish-tawang-sector-intl-hnk/index.html>.

¹⁵ Scott, David Alan. «India's "Extended Neighborhood" Concept: Power Projection for a Rising Power», *India Review*, 8 (2), 107-143.

¹⁶ Sharma, Vasu. «India's presidency of SCO in 2023 and Iran's entry». *The Diplomatist*, 01/11/2022, <https://diplomatist.com/2022/11/01/indias-presidency-of-sco-in-2023-and-irans-entry/>.

¹⁷ Hajiyeva, Gunay. «Azerbaijan, Russia, Iran Sign Declaration on North-South Transport Corridor». *Caspian News*, 11/09/2022, <https://caspiannews.com/news-detail/azerbaijan-russia-iran-sign-declaration-on-north-south-transport-corridor-2022-9-11-0/>.

¹⁸ India News, «India, Iran close to finalising long-term agreement on Chabahar port». *Hindustan Times*, 10/09/2022, <https://www.hindustantimes.com/india-news/india-iran-close-to-finalising-long-term-agreement-on-chabahar-port-101662801370797.html>.

¹⁹ Sharma, Vaishali Basu. «The Political Economics of the International North-South Transport Corridor». *The Wire*, 30/06/2022, <https://thewire.in/world/political-economics-international-north-south-transport-corridor-india-iran-russia>.

Como es conocido, el impacto del cambio climático en la región de Asia del sur podría ser sustancial, incluyendo manifestaciones como sequías severas, zonas costeras bajas sujetas a inundaciones y erosión costera, islas cuya existencia se encuentra amenazada por el aumento proyectado en los niveles del mar, ciclones más frecuentes y devastadores y derretimiento de glaciares de las zonas montañosas, que confluyen con los grandes volúmenes de población, pobreza, etc. Esta temática también resulta relevante al ámbito de la Organización de Cooperación de Shanghai donde no solamente India se ha visto afectada por sequías (recordemos que las mismas afectaron a casi dos tercios del país entre 2020 y 2022)²⁰, inundaciones y deslizamientos de terreno (durante 2022 se localizaron eventos de este tipo en diversos estados como Arunachal Pradesh, Assam, Meghalaya, Himachal Pradesh, Bihar, etc.)²¹, con la pérdida de parte de su producción de cereales²², sino también Pakistán, cuyas inundaciones desde mediados del mes de junio han dejado a casi un tercio del país bajo el agua, afectando directamente a casi 33 millones de personas en el país²³, lo que hizo oír su reclamo y concretar, en la conferencia climática de las Naciones Unidas en Sharm el-Sheikh, Egipto (6-20 de noviembre de 2022), el establecimiento de un fondo de ayuda para países en desarrollo devastados por los efectos del calentamiento global²⁴. Por otro lado, en paralelo a ellos, Nepal y Sri Lanka, «Socios de Diálogo» de la Organización de Cooperación de Shanghai, junto a la India (y Bangladesh), han estado particularmente expuestos a fenómenos meteorológicos extremos durante los últimos veinte años, al tiempo que pareciera probable que el derretimiento de glaciares en Nepal se intensifique a mediano y largo plazo²⁵. De tal manera y como se señalara, ello hace que el tema de la crisis climática sea un eje de trabajo también en este contexto, en la búsqueda de fortalecimiento de las diversas dimensiones de la seguridad.

Sin embargo, así como se mencionaron tensiones y conflictos en torno de la presidencia del G20, también existen otros en el escenario de la Organización de Cooperación de Shanghai. Así, la sensibilidad india frente al desarrollo del Corredor Económico Paquistán – China en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta se mantiene como al inicio, por lo que no le resulta indiferente el apoyo de los países de Asia Central a la misma, como tampoco los acuerdos para desarrollo de infraestructura en ese marco, al mismo tiempo que busca profundizar lazos con esa región. En lo que hace a conflictos propiamente dichos, al ya conocido entre Rusia y Ucrania, se suman el existente entre Tayikistán-Kirguistán²⁶, la situación en Afganistán²⁷, etc. A ello se agregan diversas tensiones cuando se trata de abordar la

²⁰ «Drought In Numbers, 2022». UN, <https://www.unccd.int/sites/default/files/2022-05/Drought%20in%20Numbers.pdf>.

²¹ «India: Floods and Landslides - May 2022». Reliefweb, <https://reliefweb.int/disaster/fl-2022-000213-ind>.

²² «It's Time for South Asia to Talk Climate». The United States Institute of Peace, 17/10/2022, <https://www.usip.org/publications/2022/10/its-time-south-asia-talk-climate#:~:text=Climate%20change%20is%20driving%20these,short%20periods%2C%20and%20droughts%20otherwise>.

²³ Siddiqui, Zuha. «Pakistan floods pose urgent questions over preparedness and climate reparations». The New Humanitarian, 05/09/2022, <https://www.thenewhumanitarian.org/news-feature/2022/09/05/Pakistan-floods-urgent-questions-climate-crisis>.

²⁴ Gul, Ayaz, «Pakistan Hails Historic Fund to Pay for Climate-Induced Disasters», VOA, 20/11/2022, <https://www.voanews.com/a/pakistan-hails-historic-fund-to-pay-for-climate-induced-disasters-/6842576.html>.

²⁵ Agarwal, Ruchir; Balasundharam, Vybhavi; Blagrove, Patrick; Cerutti, Eugenio; Gudmundsson, Ragnar y Moussa, Racha. «Climate Change in South Asia: Further Need for Mitigation and Adaptation». IMF Working Paper /21/217, 2021, <http://www.indiaenvironmentportal.org.in/files/file/Climate%20Change%20in%20South%20Asia.pdf>.

²⁶ Kurmanalieva, Gulzana, «Kyrgyzstan and Tajikistan: Endless Border Conflicts». *L'Europe en Formation* 2018, 1 (385), 121 – 130. <https://www.cairn.info/revue-l-europe-en-formation-2018-1-page>.

²⁷ «The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security: report of the Secretary-General». UN Digital Library, 2022, <https://digitallibrary.un.org/record/3956568>.

temática del terrorismo y el separatismo, con la mirada india especialmente puesta en Afganistán y Paquistán.

Notas finales

Las circunstancias descritas para India, en plena competencia por la preservación/expansión de su influencia y beneficios, la direccionan a buscar proyectarse como un líder global re-emergente, tratando de equilibrar las diferencias existentes en cada contexto e impulsando la reducción de tensiones con otros actores, desde su perspectiva de alineación múltiple²⁸ (lo que no se presenta fácil precisamente). La presidencia del G20 le permite, además de la proyección de su liderazgo, también inaugurar una troika compuesta por países en desarrollo, Indonesia, India y Brasil (las presidencias pasada, entrante y futura del G20), que a su vez dará lugar a una troika de similares características en 2024, potenciando la voz y urgencias del mundo en desarrollo. Por su parte, la presidencia de la Organización de Cooperación de Shanghai, habilita para la India un ajuste de acción sobre el «vecindario extendido», en aras de consolidar su visión de posicionamiento, economía y desarrollo, asegurando otras conexiones internacionales y proyectando con más certeza sus propias ideas en una geografía que experimenta conocida.

En definitiva, ambas instancias se presentan como espacios de proyección de su liderazgo regional y global, buscando instalarse en el lugar de la voz del Sur, revisando los horizontes propios de los que parte y los que planea configurar, requiriendo todo ello de su dinámica estratégica más fina.

Lía Rodríguez de la Vega -Argentina



Licenciada en Estudios Orientales y Doctora en Relaciones Internacionales (USAL). Realizó Estancias posdoctorales en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS). Porto Alegre, Brasil, 2009 (Programa bilateral MINCYT-CAPES) y en la Universidad de Delhi, Nueva Delhi, India, 2016. Es Directora de la Licenciatura en Estudios Internacionales, Departamento de Ciencias Sociales y Humanísticas de la Universidad Nacional del Chaco Austral (Chaco, República Argentina) y Vicedirectora del Comité de Asuntos Asiáticos del CARI.

²⁸ Rodríguez de la Vega, Lía. «La India como actor internacional en el escenario actual», *Revista Humanía del Sur*, Revista de Estudios Latinoamericanos, Africanos y Asiáticos, 23 (12), 13-32, 2017. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/44321/art1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

ASIA

LA ASOCIACIÓN ESTRATÉGICA ENTRE INDIA Y RUSIA EN EL CONTEXTO ACTUAL: UNA VISIÓN DESDE NUEVA DELHI

Julio F. Sotés Morales

50



Introducción

Las relaciones entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y la India comenzaron a forjarse desde la propia independencia del país asiático. En un primer momento, se evidenció una coincidencia en sus políticas exteriores en lo referente a sus aspectos esenciales: la independencia de los pueblos, el respeto a la autodeterminación y la coexistencia pacífica. El vínculo bilateral se insertó en la confrontación Este-Oeste que identificó el período conocido como Guerra Fría. El conflicto indo-pakistaní determinó el alineamiento entre India y la URSS por más de 40 años.

Las relaciones mutuas se potenciaron no solo en el ámbito de la defensa, en el área comercial, los lazos no fueron tan profundos como en lo armamentístico. El proteccionismo de la India catalizó las oportunidades de negocios de los soviéticos sobre su sector público de la economía, específicamente en el acero, la industria energética y la pesada. En el plano político, los intereses estratégicos convergentes de India y la URSS se estrecharon aún más con la ruptura del eje Moscú-Beijing y el subsecuente apoyo de China al gobierno pakistaní.

La administración presidida por Indira Gandhi le imprimió una dosis de realismo al accionar exterior indio expresado en el fortalecimiento de su posición en el Sistema Internacional. En este contexto, crecieron exponencialmente los lazos indo-soviéticos, reforzados a partir de 1971 con el estallido de la guerra entre la India y Pakistán y sustentados en el Tratado Indo-soviético de Paz, Amistad y Cooperación de ese mismo año. De ese acuerdo, se derivó un reforzamiento de los lazos económicos, políticos y de defensa que caracterizaron las relaciones bilaterales hasta la década de los años 90.

Sobre la base de estos antecedentes, la presente investigación pretende analizar el estado de las relaciones entre Rusia e India en el marco del contexto internacional actual. El impulso que se le ha dado a dichos vínculos por parte de los gobiernos de Putin y Modi, ha supuesto, junto con el ascenso económico y comercial de China, un eje alternativo de peso dentro del sistema-mundo actual. La importancia de ambos Estados como entes emergentes ante la decadencia del denominado Occidente global, obliga a un estudio riguroso de sus dinámicas relacionantes, en especial, a partir de las nuevas coyunturas internacionales que imponen la situación en Ucrania y las políticas de contención de China impulsadas por las administraciones estadounidenses.

El contexto postsoviético y su incidencia en la relación India-Rusia

El derrumbe de denominado socialismo real en los países de Europa del Este y la URSS condujo al sistema internacional a un período de transición intersistémica en el que cada Estado autopercebido como potencia o con la capacidad de ello, trata de imponerse y lograr una posición privilegiada dentro del nuevo orden global que va emergiendo. En esta coyuntura, India tuvo que amoldar sus políticas hasta entonces proteccionistas y dependientes del comercio con los soviéticos, hacia una mayor apertura a otros mercados internacionales. El acercamiento a Estados Unidos y otros actores europeos cobró vital importancia para el desarrollo económico indio y sus aspiraciones de convertirse en una potencia consolidada en el plano regional durante la primera década del siglo XXI.

La mejora de las relaciones políticas, económicas, comerciales, científico-técnicas, culturales y de defensa y seguridad fueron refrendadas en la firma de la Declaración sobre la Asociación Estratégica India-Rusia en el año 2000. Rusia, como heredera de la mayoría de los compromisos de la URSS, no valoró en términos relevantes sus relaciones con su par indio durante su primera década de existencia. Con el ascenso de Putin como presidente de la Federación, el panorama se tornó más favorable para una recuperación de los vínculos bilaterales, aunque no al mismo nivel que antes.

Una arista esencial ha sido la evolución en las relaciones en materia de compra de armamentos hacia la inversión conjunta, el desarrollo y la producción de tecnologías y sistemas defensivos avanzados. India cuenta con unos 3.500 tanques de origen ruso (T-72 y T-90S), fabricados en su territorio bajo licencia, y una flota de aviones de combate *Sukhoi* y *MiG* (MiG-21, Su-30 y MiG-29). De igual forma, todos los petroleros de reabastecimiento aéreo (Il-78) y más de la mitad de sus submarinos convencionales son de diseño soviético además de un submarino de propulsión nuclear (France 24, 2022).

Asimismo, el portaaviones *Admiral Gorshkov* renovado de la época soviética y contratos de adquisición de cuatro fragatas y ocho sistemas de defensa aérea de última generación y de largo alcance S-400, componen el espectro de tecnología soviético/rusa dentro de las fuerzas armadas indias (France 24, 2022). Los proyectos bilaterales actualmente en curso incluyen la producción del misil crucero *Brahmos*, el establecimiento de la empresa conjunta *Indo-Russia Rifles Private Limited* (IRRPL), la

producción de rifles AK-203 en India bajo la iniciativa *Make in India* y la celebración de los ejercicios militares conjuntos INDRA.

Según datos del Instituto Internacional de Investigaciones para la Paz de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés), India en 2020 representó por mucho el principal destino de las exportaciones armamentísticas provenientes de Rusia. Tan solo en ese año, las exportaciones de armas rusas a India ascendieron aproximadamente a 1.241 millones (SIPRI, 2021). En el año 2021, según datos de esta misma institución, Rusia ocupó el segundo puesto en origen de las importaciones de armas a India con una cifra de 1.392 millones de armas, solo por detrás de Francia con 2134 millones¹ (SIPRI, 2021).

Las interacciones regulares al más alto nivel; la cooperación en el área energética, principalmente en los hidrocarburos y la energía nuclear; el intercambio en los lanzamientos de satélites y mecanismos de navegación y teledetección, y la colaboración entre instituciones académicas y culturales en áreas como los idiomas, la danza, la música y el yoga, elevaron el nivel de interacción entre los dos países. Ello también responde a las propias necesidades estratégicas de ambas naciones y de la tradición en sus relaciones durante más de 40 años, reforzadas a partir de la actualización de las relaciones bilaterales a Asociación Estratégica Especial y Privilegiada en 2010.

Según el Departamento de comercio indio, durante el año fiscal 2020, el comercio bilateral ascendió a US\$ 8.100 millones². Entre abril y agosto de 2021, la actividad comercial de la India con Rusia aumentó un 54% si se compara con el mismo período del año precedente. En el comercio de servicios, la balanza comercial se mantiene favorable a Rusia con US\$ 973.645 millones para el año 2020. En el área inversionista, se ha trazado una meta de US\$ 50 000 millones para el año 2025 (Embajada de India en Rusia, 2021). Las principales inversiones rusas en India se encuentran en el sector energético, el bancario, el ferroviario y el siderúrgico. En cambio, India apuesta por invertir en la energía, los diamantes y los productos farmacéuticos.

En el plano político, la institucionalización de los encuentros anuales entre las máximas autoridades ha constituido por más de 21 años el mecanismo oficial y más importante de concertación entre las dos naciones. Hasta el momento, los líderes de estos países han celebrado reuniones bilaterales todos los años desde 2000, con la excepción del año 2020 debido a la incidencia de la pandemia del COVID-19. En diciembre de 2021 se celebró un encuentro de importancia entre Vladimir Putin y Narendra Modi en el que lo más relevante fue la firma de un pacto de cooperación de defensa de diez años (Rodríguez de la Vega, 2022). Además, los ministros de relaciones exteriores de ambas naciones se reunieron cuatro veces durante el año 2021, y la primera edición del Diálogo 2+2, entre los altos representantes de los sectores de exteriores y defensa se efectuó por vez primera en el propio año 2021. En septiembre de 2022 en el ámbito de la cumbre de la OCS en Samarcanda, Uzbekistán, ambos presidentes se reunieron y discutieron aspectos relevantes del panorama regional como las repercusiones del conflicto ruso-ucraniano y la crisis de fertilizantes y de combustible. Durante ese mismo año, fueron recurrentes las conversaciones

¹ India le ha comprado a los productores rusos armamentos de diferentes características: YaMZ-238, PJ-10 BrahMos, Su-30MK (2001 y 2021), MiG-29SMT, PJ-10 BrahMos-A, 9M119, RBU-600, T-90S (2013 y 2019), Ka-226, BMP-2 (2018 y 2020), Talwar, Igla-S, Konkurs (2019 y 2021), AK-630 30mm (2010 y 2013), AL-31, 3M-54E Club, 48N6, S-400 Triunf, Ka-31, Project-971I, R-73, R-27R/T, R-77 (SIPRI, 2021).

² Los productos farmacéuticos, el hierro, el acero, los textiles, el té, el café y el tabaco, constituyen los principales rubros exportadores de India al mercado ruso. En cambio, las principales importaciones del país asiático procedentes de Rusia son los equipos de energía nuclear y de defensa, los fertilizantes, la maquinaria eléctrica, aceros diversos, paladio y diamantes (Embajada de India en Rusia, 2021).

telefónicas entre los dos dirigentes debido al papel de mediador que India asumió en un primer momento. No obstante, la cumbre anual planificada para diciembre de 2022 entre los altos mandatarios fue pospuesta.

En la lucha contra los efectos de la pandemia de la COVID-19, la cooperación bilateral constituyó un pilar muy importante en el fortalecimiento de los vínculos en materia de salud. La repatriación de ciudadanos de cada territorio, la colaboración en los ensayos clínicos y producción de vacunas antiCovid-19 y el suministro constante de medicamentos³ e insumos farmacéuticos a Rusia desde la India, destacan entre los aspectos más importantes.

Como en su momento lo hizo la URSS, Rusia se ha beneficiado de la interdependencia de armamento, tecnología, equipamiento y piezas de repuesto que India ha creado a su alrededor. Esa condición también beneficia a la India en el sentido que ha podido contar con un mercado ilimitado para la renovación de todo su arsenal de defensa, condiciones de pago más flexibles y precios más bajos con calidad competitiva con respecto a sus equivalentes occidentales. Aun así, la propia política pragmática de la India en su búsqueda de la multivectorialidad en las relaciones en materia de defensa y seguridad, ha supuesto una diversificación de sus fuentes de adquisición de armas hacia el mercado estadounidense, francés, italiano e israelí. No obstante, entre 1992 y 2021, el SIPRI registra que el 65% de las importaciones de armas indias provinieron de su par ruso, afianzando su dependencia al mercado armamentístico eslavo (SIPRI, 2021).

De ninguna manera, entonces, las armas rusas están a punto de volverse marginales para la India: el efecto de legado de las compras pasadas sigue siendo fuerte, al igual que la creencia de la India de que Rusia ha sido durante mucho tiempo una fuente valiosa y confiable de armamento. (Menon y Rumer, 2022)

Otros aspectos convergentes han caracterizado las relaciones indo-rusas durante las primeras dos décadas del siglo XXI. En este sentido, cabe resaltar su alineamiento multisectorial en el grupo de los BRICS, la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), en el Grupo de Proveedores Nucleares, las consultas trilaterales India-Japón-Rusia, y dentro del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) en el que India ocupa un asiento no permanente desde el año 2021. Dicha convergencia se evidenció en la neutralidad rusa ante los ensayos nucleares indios en 1998, la Guerra de Kargil en 1999, los temas relacionados con el reclamo sobre el territorio de Jammu y Cachemira y el conflicto fronterizo sino-indio.

Por su parte, las abstenciones indias ante la anexión rusa de Crimea en el 2014 y las recientes condenas y sanciones de EE.UU. y la Unión Europea por el conflicto militar entre Rusia y Ucrania y las subsecuentes adhesiones de los territorios de Donetsk, Luhansk, Kherson y Zaporizhzhia, demuestran que además de la defensa, el núcleo duro de la relación bilateral también descansa en el aspecto geoestratégico y geopolítico regional. Contar con un ambiente distendido en la región de Asia Central posibilita que ambos países se puedan concentrar en otros aspectos de importancia nacional como el conflicto con Ucrania para Rusia y el diferendo en la frontera Norte con China para la India.

Las sanciones occidentales a una parte importante del mercado ruso debido al conflicto ruso-ucraniano, han obligado a Moscú a recurrir a sus socios estratégicos en el Este como China e India. En este contexto, la postura india se ha tornado abstencionista en correspondencia con su tradicional relación con Rusia y su ya

³ El suministro y aprobación de la utilización en India de la vacuna SPUTNIK-V producida por el Instituto Gamaleya en Rusia, y la exportación sin interrupción de la Hidroxicloroquina (HCQS) de los laboratorios IPCA en India, sobresalieron dentro de la colaboración mutua en la lucha contra la pandemia de la COVID-19 (Embajada de India en Rusia, 2021).

recurrente autonomía estratégica en el que el no alineamiento ocupa un papel destacado. No obstante, dicha posición a ojos de las potencias occidentales contrarias a la política rusa, es muy cuestionada debido al reforzamiento de los vínculos económicos que han tenido lugar entre India y Rusia en el marco de este contexto. Se han mantenido invariables los índices positivos de las importaciones de armamento, han aumentado considerablemente las compras de combustible ruso y se han afianzado los mecanismos de pago alternativos en sus propias monedas.

El descenso de las ventas de combustibles fósiles rusos al mercado europeo fue compensado por la venta de petróleo a precios muy preferenciales para Nueva Delhi. «India ha comprado más de 300.000 barriles, mientras que a principios de 2022 compraba menos de 100.000 barriles de petróleo diario. En mayo la compra de barriles se incrementó a los 900.000 en total» (As, 2022). Además, y como un paso estratégico hacia la multipolaridad efectiva dentro del sistema internacional, ambos países acordaron y comenzaron a implementar una plataforma de pagos alternativa al sistema SWIFT para la concreción de su comercio bilateral. El empleo tanto de rublos como rupias en las diferentes transacciones comerciales mutuas constituye un golpe a la hegemonía del dólar en las finanzas y comercio mundial como principal mecanismo de dominación estadounidense.

Más allá de tradiciones y relaciones históricas con Rusia, la esencia de la actuación india ante el conflicto ruso-ucraniano es la defensa estricta de su interés nacional.

La política exterior de la India bajo el gobierno de Modi y el *Bharatiya Janata Party* (BJP)

Si bien las relaciones bilaterales indo-rusas se han fortalecido al calor del conflicto en Ucrania, con China se han elevado a otro nivel de interdependencia. «India no quiere contribuir, mediante el aislamiento y el empobrecimiento de Rusia, a que Moscú acabe definitiva e irreversiblemente bajo la influencia de Pekín» (Piqué, 2022). Para Delhi esto sería otro obstáculo más en su rivalidad geopolítica y geoestratégica por el dominio en Asia, en la que se observa como potencia contestataria al creciente poderío e influencia chinos. Es en este aspecto, en el que juega un rol medular su política de autonomía estratégica y equilibrio de alianzas, cuyo dilema principal es el mantenimiento de sus vínculos con Rusia o el acercamiento a Occidente como contrapeso a China.

Actualmente, Rusia sí es considerada por India un socio relevante en materia de defensa, energía, seguridad en Asia Central y apoyo internacional. A pesar de ello, en sus principales líneas de acción, Delhi considera que tanto Estados Unidos como Japón, las naciones del Sudeste Asiático y Australia, son sus aliados fundamentales para hacerle frente a China en su tradicional escenario de actuación. Por tanto, la asociación estratégica entre Rusia e India se enmarca dentro de los parámetros establecidos por la doctrina de multialineamiento indio. En el momento en que sus intereses nacionales se encuentren amenazados, el nivel de prioridad descenderá, aunque esto no ocurrirá en un futuro cercano.

Conclusiones

Las relaciones entre la India y la URSS se desarrollaron en el marco de la confrontación estratégica Este-Oeste, denominada como Guerra Fría. El Tratado Indo-soviético de Paz, Amistad y Cooperación de 1971 profundizó los vínculos bilaterales en materia económica, seguridad y de defensa principalmente. El apoyo de la URSS a la India en el conflicto con Pakistán devino en elemento esencial para el fomento de dichas relaciones en tanto Estados Unidos y China respaldaron a los pakistaníes. El

mercado armamentístico soviético se transformó en pilar fundamental para el desarrollo defensivo y nuclear indio durante la segunda mitad del siglo XX.

Con Vladimir Putin como presidente de la Federación de Rusia las relaciones amistosas con Nueva Delhi se mantuvieron, esencialmente en el sector defensivo en detrimento de los lazos económicos. Sin embargo, las congruencias en política exterior, en el seno de organizaciones multilaterales como los BRICS, la OCS y la ONU, han experimentado un alineamiento estratégico en función de sus intereses nacionales.

El multilateralismo, la multipolaridad y la cooperación multisectorial, han constituido aristas clave en la aspiración de estos dos Estados en construir un sistema internacional alternativo al que promueve el denominado Occidente global. En este sentido, cabe resaltar el rol de la India en consolidarse como una potencia regional y global mediante la promoción de una política exterior sobre la base del equilibrio de alianzas, el pragmatismo en sus relaciones internacionales y el no alineamiento en correspondencia con su interés nacional.

Las relaciones indo-rusas en el contexto actual, principalmente a partir de la profundización del conflicto ruso-ucraniano, se han intensificado. La compra de armamentos por la parte india constituye un elemento que se ha mantenido invariable desde la época de sus relaciones con la Unión Soviética, a pesar de que poco a poco ha diversificado sus proveedores. Asimismo, la compra de petróleo y gas rusos a precios preferenciales y en monedas nacionales (rublos y rupias) denota la intención de ambos países de construir un mecanismo económico diferente al sistema económico liberal promovido por Estados Unidos y la Unión Europea.

Para Delhi, sus relaciones con Moscú son estratégicas en donde la adquisición de efectivos de defensa e insumos para sus necesidades energéticas, y el respaldo dentro de organizaciones multilaterales como la OCS y el Consejo de Seguridad de la ONU, ocupan un rol destacado. Sus prioridades están enfocadas en la contención de China en la región del Indo-Pacífico junto con un alineamiento estratégico con EE.UU., Japón y Australia. Sin embargo, el mantenimiento de la estabilidad en Asia Central, y de un apoyo internacional fuerte en sus disputas territoriales con Pakistán y China, tiene a Rusia como un actor de importancia medular. Las relaciones bilaterales entre la India y Rusia son enfocadas de diferente manera por ambas partes en tanto responden a la dinámica actual de emergencia de nuevos nodos de poder contestatarios a la hegemonía tradicional de Occidente.

Fuentes consultadas

- As. «La inesperada ayuda de India a Rusia». <https://www.google.com/amp/s/as.com/actualidad/la-inesperada-ayuda-de-india-a-rusia-n/%3foutputType=amp>. 2022.
- Embajada de India en Rusia. «Resumen sobre las relaciones económicas entre India y Rusia». <https://www.indianembassy-moscow.gov.in/overview.php#:~:text=Indian%20exports%20amounted%20USD%202.6,amountin%20to%20USD%205.83%20billion>. 2021.
- Foscaldi, N. «India ante el dilema de mantener su vínculo con Rusia o fortalecer el acercamiento a Occidente». *Visión Desarrollista*. <https://www.visiondesarrollista.org/india-ante-el-dilema-de-mantener-su-vinculo-con-rusia-o-fortalecer-el-acercamiento-a-occidente/>. 2021.
- France 24. «La dependencia de India de las armas rusas explica sus reservas sobre Ucrania, según expertos». *France 24*. <https://www.google.com/amp/s/amp.france24.com/es/minuto-a-minuto/20220324-la-dependencia-de-india-de-las-armas-rusas-explica-sus-reservas-sobre-ucrania-seg%25C3%25BAn-expertos>. 2022.
- Kondratieva, K. «India, Russia should have direct trade and investment agreements». *The Hindu*. <https://www.google.com/amp/s/www.thehindu.com/news/international/sanctions-have-a-lifespan-of-2-years-says-russian-tycoon-oleg-deripaska/article65554296.ece/amp/>. 2022.

- Menon, R. y Rumer, E. «Russia and India: a new chapter». *Carnegie Endowment for International Peace*. <https://carnegieendowment.org/2022/09/20/russia-and-india-new-chapter-pub-87958>. 2022.
- Piqué, J. «¿Con quién está India?» *Política Exterior*. <https://www.politicaexterior.com/con-quien-esta-india/>. 2022.
- Rodríguez de la Vega, L. «India ante el conflicto Rusia-Ucrania: historia y proyecciones». *Equilibrium Global*. <https://equilibriumglobal.com/india-ante-el-conflicto-rusia-ucrania-historia-y-proyecciones/>. 2022.
- SIPRI. «TIV de exportaciones de armas a India, 2019-2020. Base de datos de transferencias de armas del SIPRI». https://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php. 2021.
- SIPRI. «TIV de exportaciones de armas de Rusia, 2019-2020. Base de datos de transferencias de armas del SIPRI». https://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php. 2021.
- TeleSur. «Rusia e India aprueban sistema alternativo de comercio bilateral». *TeleSur*. <https://www.google.com/amp/s/www.telesurtv.net/amp/news/rusia-india-aprueban-sistema-alternativo-comercio-bilateral-20220331-0020.html>. 2022.
- The Hindu. «Russia and India motivated to ensure uninterrupted defense cooperation envoy». *The Hindu*. <https://www.thehindu.com/news/national/russia-india-motivated-to-ensure-uninterrupted-defence-cooperation-envoy/article65849257.ece/amp/>. 2022.

Julio F. Sotés Morales -Cuba



Investigador del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI), Licenciado en Relaciones Internacionales por el Instituto Superior de Relaciones Internacionales «Raúl Roa García» de La Habana, Cuba; maestrante en Historia Contemporánea y Relaciones Internacionales por la Universidad de La Habana.

ASIA

CUMBRE DE SAMARCANDA: DOS DÉCADAS DE LA ORGANIZACIÓN DE COOPERACIÓN DE SHANGHAI

Isabel Stanganelli

57



Imagen: Cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghai. CGTN 12/02/2023, <https://español.cgtn.com/especiales/cumbre-de-la-organizacion-de-cooperacion-de-shanghai>.

La Organización de Cooperación de Shanghai (OCS) fundada en abril de 1996 como el Grupo de los Cinco de Shanghai por los líderes de Rusia, China, Kazakstán, Kirguizistán y Tayikistán, estableció su objetivo inicial que quedó documentado con la firma del «Acuerdo sobre la construcción de la confianza en el campo militar en las fronteras». Un año después, en Moscú, incorporó el «Acuerdo sobre reducción mutua de fuerzas armadas en las fronteras», estableciéndose por primera vez en Asia una estructura de seguridad regional multilateral¹. En la 6^o Cumbre anual —2001— se incorporó Uzbekistán y también Pakistán solicitó unirse a este Grupo que adoptó desde entonces los nombres «Organización de Cooperación de Shanghai» y «Convención de Shanghai para la Supresión del Terrorismo, Separatismo y Extremismo (religioso)». Dadas tanto la particular situación internacional de ese año como la serie de atentados regionales en Asia central (en algunos casos con la participación de actores extra continentales), se decidió la creación de un grupo

¹ Para más detalles sobre este tópico, véase Stanganelli, Isabel. «China y Rusia: dos colosos en busca de nuevos equilibrios». *Diplomacia*, Academia Diplomática de Chile. N° 81, oct-nov, 1999, p. 27-34.

antiterrorista con base en el territorio de Kirguizistán, escenario de uno de los ataques al momento de dicha Cumbre anual.

Aunque la Organización de Cooperación de Shanghai no se trataba de un sistema de alianzas sino de una asociación —cooperación, intercambio, paz y seguridad— sus objetivos evidentes eran contrarrestar los intereses de los Estados Unidos en las Repúblicas Centrales Asiáticas (RCA) y el Cáucaso, contener el avance del Partenariado para la Paz de la OTAN, intentar establecer una zona de libre comercio y excluir la propuesta vigente en ese momento del oleoducto Bakú-Ceyhan —en el Mediterráneo oriental— fuertemente sustentada por EE.UU. y Turquía.

Desde 2007 la OCS actuó en forma conjunta con la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) de la Comunidad de Estados Independientes y sus Tropas de Desplazamiento Rápido.

En 2012 los miembros eran doce: además de las cinco RCA, se encontraban Rusia y China como miembros plenos, Mongolia, Irán, Afganistán, Pakistán e India como observadores y Belarús y Turquía como «socios para el diálogo».

En la última Cumbre, celebrada en septiembre 2022, los miembros superaban el número de 20. Son permanentes China, Rusia, Tayikistán, Uzbekistán, Kirguizistán, Kazakstán, Irán (2022), India y Pakistán. Son observadores Mongolia, Afganistán y Belarús mientras que son socios para el diálogo Turquía, Arabia Saudí, Azerbaiyán, Armenia, Qatar, Camboya, Nepal, Sri Lanka y Egipto. En Samarcanda los Emiratos Árabes Unidos, Bahréin y Kuwait recibieron el "estatus de socio oficial" de la OCS, junto con Maldivas y Myanmar.

Estamos refiriéndonos al 44% de la población mundial, al 23% de la superficie del planeta y al 25% del PBI mundial.

Se considera que, en su adaptación a los nuevos escenarios, la OCS continúa intentando «tras los conflictos en Irak y Afganistán, entre otros- evitar nuevos avances de la OTAN y Estados Unidos en Asia y en las fronteras de los Estados miembros. La idea original que excluía alianzas, confrontación y actuar contra terceros hoy atiende cuestiones de política, seguridad, economía y humanidades en vistas a un desarrollo global que parece contrastar con las prioridades de un Occidente hegemónico y conflictivo.

La conclusión más importante de la Cumbre de Samarcanda de esa semana fue que los presidentes chino y ruso se presentaron juntos, como jefes de «potencias globales responsables». Xi Jinping destacó que ambos Estados estaban abocados a sostener la multipolaridad y rechazar cualquier cosmovisión unipolar (incluyendo futuras revoluciones de color en los países de la OCS). Putin indicó que las transformaciones registradas en la política y la economía mundiales no tienen retorno. El presidente de la flamante integrante Irán, Ebrahim Raisi, informó que no reconocerá las sanciones contra Rusia.

La OCS se ha transformado en una organización de cuidado en el juego geopolítico mundial y, a largo plazo, en un serio desafío para la geoconomía mundial.² Desde su nacimiento, esta Organización ha ido evolucionando tanto en términos de seguridad, como la intervención de fuerzas rusas en Kazajistán en enero 2022, como el desarrollo de proyectos energéticos conjuntos y hasta un consejo interbancario que no solo financia proyectos de infraestructura como autopistas, puentes, centrales hidroeléctricas las referidas al gas y petróleo, sino otras medidas destinadas a neutralizar los efectos de las sanciones económicas-monetarias que pesan sobre muchos de sus miembros.

² En lo económico, Rusia y China están aumentando su comercio en rublos y yuanes y el presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, anunció que el 25% del gas que compra a Rusia se pagará en rublos.

Xi y Putin delinearon en Samarcanda una agenda para fortalecer la multipolaridad que conviene tener presente y se encuentra firmada por todos los miembros de la OCS: la Declaración final de Samarcanda del Consejo de Jefes de Estado de la OCS. Ésta mostró consenso respecto de que la soberanía tecnológica determinará la soberanía, que la regionalización (euroasiática) podría reemplazar la globalización aún presente, garantizar la estabilidad regional, el desarrollo económico sostenible, el fortalecimiento de los lazos de transporte y comunicación así como lograr un orden internacional multipolar más representativo, democrático y justo.

Destacamos que nos referimos a más del 44% de la población del planeta y que entre sus miembros se cuentan varias potencias nucleares...

La cumbre de Samarcanda había despertado mucha expectación: Rusia y China son grandes potencias pero el crecimiento de la India los últimos años ha sido espectacular. Ni China ni India criticaron la maniobra militar de Rusia en Ucrania ni aplicado sanciones. Además con el paso de los años, otros países miembros han ido cobrado mayor importancia estratégica.

Isabel Stanganelli – Argentina



Profesora y Doctora en Geografía (UNLP). Magíster en Relaciones Internacionales (UNLP). Miembro del CESS (Harvard University), de la SAEEG (Argentina) y del IGADI (España, Galicia) y otras instituciones .Es experta en cuestiones de Geopolítica, Política Internacional y en Fuentes de energía, cambio climático y su impacto en poblaciones carenciadas.

EURASIA

LA GEOPOLÍTICA TURCA EN 2022. COMPROMISOS ATLANTISTAS, VIRAJE EUROASIÁTICO Y REDESCUBRIMIENTO DEL «MUNDO TURCO».

60

Roberto Mansilla Blanco



Imagen: Hans en Pixabay.

El año 2022 confirmó en qué medida Turquía, país euroasiático, vive un momento geopolítico clave: con una guerra en Ucrania como trasfondo, Ankara maneja complejos equilibrios *a caballo* entre Occidente y Eurasia, entre la OTAN, Rusia y China, entre sus prioridades estratégicas que, al mismo tiempo, redescubren también un mundo geopolítico «túrquico».

A todo esto debe agregarse que el próximo 2023 se conmemora el centenario de la creación de la República de Turquía. Al mismo tiempo, el presidente Recep Tayyip Erdoğan, en el poder desde 2003, busca una nueva reelección presidencial en junio de 2023. Este centenario transita una línea bidireccional que va desde la revolución

occidentalizadora iniciada en 1923 por el creador de la República turca, Mustafá Kemal Atatürk de las ruinas del Imperio otomano, hasta el viraje euroasiático y redescubridor del mundo islámico y su *hinterland* túrquico impulsado por el actual presidente Erdoğan.

Este contexto determina también el momento que vive el sistema político turco bajo Erdoğan, cuyos equilibrios se balancean en una laberíntica «cuerda floja» de autoritarismo, expectativas democráticas y el redescubrimiento de una especie de «islamismo laico» que aún mantiene sus raíces en las clases populares. Por tanto y si bien debemos enfatizar en el actual momento histórico, el panorama es hoy visiblemente diferente a las expectativas trazadas hace un siglo por Kemal Atatürk.

La geopolítica de la Turquía erdoğiana

Viéndolo desde una perspectiva histórica se puede intuir que la Turquía asume una nueva era, una especie de *fin de siècle*. Erdoğan ansía erigirse como un nuevo «padre de los turcos» reconfigurando el *kemalismo* con matices personalistas propios, una especie de Turquía *erdoğiana* que marca distancias con el Occidente idealizado por Atatürk.

La huella política *erdoğiana*, combinando un islamismo «laico» con un poder autoritario, «domesticando» los equilibrios institucionales y los controles democráticos bajo un viraje geopolítico propio y euroasiático, denota simbólicamente ese cambio de rumbo de la Turquía de hoy. Una nueva era que ya no mira tanto a Occidente sino, más bien, a Eurasia y a un escenario más global para los intereses geopolíticos turcos.

En el plano interno, Erdoğan ha logrado compatibilizar una especie de "cohabitación" o *aggiornamento* político con actores «*contra natura*» para su partido islamista AKP, como son los sectores ultranacionalistas, en particular el Partido de Acción Nacionalista (MHP) y el poderoso estamento militar turco, una amalgama de grupos de poder que en Turquía se denomina como *Derin Devlet* o «Estado profundo». Este *aggiornamento* político interno le ha permitido al presidente turco imponer un sello multivector «nacional-islamista-euroasiático», con amplitud en las esferas geopolíticas por las que se mueve Turquía.

En este sentido, Erdoğan se ha acercado en los últimos años al MHP para equilibrar sus alianzas políticas internas, buscando abortar iniciativas «golpistas» sedicionistas como las vividas en 2007 y 2016. No se debe olvidar que el MHP ha amparado a los denominados «Lobos Grises», grupos paramilitares de extrema derecha, convirtiéndose en uno de los principales detractores del islamismo turco que lidera Erdogan. Esta concreción de intereses entre Erdoğan, el MHP, el estamento militar y otros resortes del «Estado Profundo» da a entender que el viraje nacionalista «panturco» de Erdoğan busca igualmente ganar apoyos políticos internos en aspectos clave como la reforma constitucional de 2022 y las aspiraciones de reelección presidencial de Erdogan para este 2023.

Miembro estratégico de la OTAN desde 1952 (Turquía tiene el segundo mayor ejército tras EEUU en número de efectivos), Erdoğan ha trazado líneas de conjunción geopolítica con Rusia y China, los «nuevos enemigos» de la Alianza Atlántica de acuerdo a la Estrategia de Seguridad Nacional de la administración de Joseph Biden presentada a finales de 2022.

Erdogan ha logrado sortear con habilidad los complejos equilibrios entre sus compromisos «atlantistas» y su viraje euroasiático. Observemos un ejemplo específico

derivado del contexto de la actual guerra en Ucrania: Ankara no sanciona a Rusia pero le vende drones a Kiev para ser utilizados en los combates.

Por otro lado, y en materia de negociaciones, Erdoğan parece ser el interlocutor más efectivo entre Moscú y Kiev. Al mismo tiempo acelera sus intereses geoeconómicos, sacando provecho vía acceso a los puertos del mar Negro como una especie de «benefactor» para el transporte comercial de recursos alimenticios de primera necesidad (cereales, fertilizantes, etc.), desbloqueando este tráfico comercial debido a la guerra.

Desde una perspectiva geopolítica, el conflicto ucraniano ha acelerado las pretensiones turcas de convertir al Mar Negro en una especie de «*Mare Nostrum*» turco. Ankara observa que su capacidad de mediación y de influencia diplomática entre Moscú y Kiev le permite, al mismo tiempo, beneficiarse comercialmente a la hora de propiciar el tráfico comercial marítimo desde puertos estratégicos como Mariúpol y Odessa, constantes focos de tensión dentro de la guerra ruso-ucraniana.

Fijémonos también en el escenario de Oriente Próximo. Con altibajos en sus relaciones diplomáticas, Turquía reconoce al Estado de Israel (fue el primer país musulmán en hacerlo, en 1949) pero también mantiene entre sus socios geopolíticos a la República Islámica de Irán, eterno enemigo de Israel y EEUU.

Del mismo modo, y con no menos tensiones y altibajos, Ankara ha contribuido a mantener en el poder al régimen de Bashar al Asad en Siria, cuya supervivencia se ha consolidado tras la intervención militar rusa a partir de 2015. No obstante, las tensiones militares fronterizas sirio-turcas se hacen presentes por las discrepancias de Ankara ante la presencia de la república autogestionaria kurda de Rojavá y su capacidad de convertirse en referente para el irredentismo kurdo a nivel regional y, principalmente, dentro del Estado turco.

Por otro lado, Erdoğan ha ampliado las perspectivas geopolíticas turcas con una activa diplomacia impulsora de relaciones económicas, de infraestructuras y energéticas en el Cáucaso, Oriente Próximo, Cuerno de África vía Mar Rojo (Sudán, Somalia, Kenia), el océano Índico, la histórica Asia Central «túrquica» vía Azerbaiyán, Turkmenistán, Kazajistán y Uzbekistán así como América Latina vía Venezuela. Sin olvidar que Turquía es un socio estratégico de China, a la que observa también como un mercado y no necesariamente como competidor.

También está el flanco mediterráneo. Turquía y Grecia, dos miembros clave de la OTAN, han observado en 2022 una crisis bilateral con tensiones militares en torno a la reclamación de soberanía en islas del Mar Egeo. Una crisis «intra-OTAN» que provoca recelos en Occidente ante la posibilidad de que el eje turco-ruso esté planeando estrategias conjuntas desde el mar Negro hasta el Mediterráneo, un desafío de seguridad para la OTAN y sus aliados.

En este sentido, la sintonía de intereses geopolíticos, militares y económicos con Rusia ha sido un factor estratégico para Turquía a la hora de establecer un equilibrio no sólo regional sino también de carácter disuasivo ante los recientes roces de Ankara con Occidente, en particular tras el progresivo enfriamiento de las relaciones de Ankara con la Unión Europea en torno a las negociaciones de admisión turca a la UE (desde 2007) y las frecuentes tensiones de Ankara con dos de los miembros de la UE (Grecia y Chipre).

Las tensiones turco-griegas en torno a sus esferas de influencia dentro del mar Egeo también gravitan en torno a Chipre, un país dividido *de facto* entre la República de Chipre, oficialmente reconocida por la ONU y miembro de la Unión Europea desde

2004, y la República Turca del Norte de Chipre, otro Estado *de facto* sólo reconocido oficialmente por la República de Turquía desde 1982, tras la invasión militar turca de 1974.

También están los Balcanes. En medio de la crisis con Grecia, Erdoğan ha venido acercándose a Bosnia Herzegovina, Serbia y Croacia con el foco en el comercio y la estabilidad regional.

El escenario balcánico también nos lleva a Kosovo, cuya reciente renovación de tensiones étnicas y fronterizas con la vecina Serbia (que reclama su soberanía) también plantea problemas para la seguridad en el flanco sur mediterráneo. No hay que olvidar que Turquía fue uno de los primeros países en reconocer la independencia de Kosovo en 2008 ni que la OTAN tiene efectivos militares allí estacionados desde la guerra de 1999.

El *hinterland* del «mundo turco»

En el mar Egeo, Turquía posee un litoral de 8.000 kilómetros de valor sumamente estratégico para su seguridad, razón por la que Ankara no ha dudado en ejercer su influencia militar a través de la doctrina de «*Mavi Vatan*» («Patria Azul»).

El impulsor de esta estrategia es el almirante Cem Gurdeniz, así presentada en 2006, estableciendo como pilar básico la concepción de «las zonas de jurisdicción marítima» que son vitales para el desarrollo turco. Estas zonas abarcan el mar Negro, el mar Egeo y el mar Mediterráneo, definiendo así la delimitación de las aguas territoriales, la plataforma continental y la zona económica exclusiva (ZEE)

El «*Mavi Vatan*» también le ha permitido a Ankara compatibilizar sus recientes intervenciones regionales (ofensiva contra los kurdos en Siria; intereses geopolíticos en el Magreb, mar Rojo y Cuerno de África) y alianzas a nivel regional (especialmente con Rusia) con énfasis en asegurar su soberanía marítima y capacidad de crecimiento económico y energético.

Desde noviembre de 2021, con la VIII Cumbre de Estambul del Consejo Turco, Erdoğan ha avanzado en la confección de uno de sus principales proyectos geopolíticos: la versión turca del «Gran Juego» euroasiático, a través de la recuperación de la noción decimonónica del «panturquismo», con ciertas reminiscencias «neo-otomanas», a través del redescubrimiento del «mundo turco» desde los Balcanes y Oriente Próximo hasta el Cáucaso y Asia Central, su espacio originario. Un proyecto común de carácter principalmente lingüístico y cultural, instrumentalizado como proyecto geopolítico para Erdogan.

Una pieza clave en este proyecto es el Consejo de Cooperación de Países de Habla Túrquica, creado en 2009. Sus miembros son Turquía y ex repúblicas soviéticas del Cáucaso y de Asia Central con orígenes étnicos y lingüísticos túrquicos como Azerbaiján, Kazajstán, Kirguizistán, Tadyikistán y Uzbekistán. Este Consejo Turco abarca 3.800.000 km², con 120 millones de habitantes, constituyendo el 1% de la economía mundial.

En 2018 ingresó Hungría como miembro observador, país que lingüísticamente forma parte de la familia urálica y fino-ugro-altaica emparentada con la lengua turca. A su vez, el Consejo abrió negociaciones para la eventual inclusión de nuevos miembros observadores como Ucrania e Irán, países donde también están asentadas algunas comunidades de origen túrquico como los tártaros de Crimea, bajo soberanía rusa *de*

facto desde 2014, o los turco-azeríes al norte de Irán y la República Turca del Norte de Chipre.

La Declaración de Estambul de la Cumbre del Consejo Turco de 2021 da a entender algunas claves que permiten considerar este encuentro como un punto de inflexión para Erdoğan a la hora de impulsar la visión de un «mundo turco» para el siglo XXI.

Uno de estos aspectos clave fue la decisión de cambiar el nombre oficial de Consejo de Cooperación de los Estados de Habla Turca por el de Organización de los Estados Turcos. Por otro lado, esta cumbre adoptó la «Visión Turca del Mundo 2040», un documento base claramente estratégico que define las prioridades de este organismo para afrontar los retos del presente siglo como el fortalecimiento de TURANSEZ como zona económica especial para los Estados miembro; la adopción del Proyecto Caravanserai como marco de revitalización de las Rutas de la Seda, a través de acuerdos de cooperación aduanera y comercial, pero ahora bajo una concepción netamente «turca», un aspecto que denota la posibilidad de una visión alternativa a la estrategia china de las Rutas de la Seda; la estrategia de acción conjunta del Consejo con la Diáspora de habla turca; y la apuesta por las tecnologías verdes y las Ciudades Inteligentes en un mundo digitalizado, entre otros aspectos.

Atatürk ansiaba copiar de Occidente su poder económico, tecnológico y militar pero, con muchos matices, no necesariamente su democracia liberal. Por su parte, Erdoğan, el gran equilibrista, navega por diversos mundos, consciente de la necesidad de «pasar el *kemalismo* a la historia», a través de una simbiosis en la que Turquía redescubre su pasado y sus opciones geopolíticas. Hace más de dos décadas, el periodista estadounidense Stephen Kinzer, ex corresponsal en Ankara, calificó a Turquía como «el mayor éxito del siglo XXI o uno de sus mayores desastres». Diagnóstico aún poco esclarecedora a las puertas del centenario de una Turquía republicana pero cada vez más *erdoğiana*.

Fuentes

Mansilla Blanco, Roberto. «La geopolítica detrás de las tensiones turco-griegas en el Mar Egeo». *Esglobal*, 16/09/2022. <https://www.esglobal.org/la-geopolitica-detras-de-las-tensiones-turco-griegas-en-el-mar-eggeo/>

Mansilla Blanco, Roberto. «Erdogan quiere su eje euroasiático "panturco"». *Esglobal*, 26/11/2021. <https://www.esglobal.org/erdogan-quiere-su-eje-euroasiatico-panturco/>

Mansilla Blanco, Roberto. «El giro euroasiático de Erdogan. Reflexiones y repercusiones sobre la (re) orientación geopolítica turca». *Anuario CEID*, 2016, p. 84-93.

Roberto Mansilla Blanco – Venezuela / España



Analista de geopolítica y relaciones internacionales. Licenciado en Estudios Internacionales (Universidad Central de Venezuela, UCV), Magister en Ciencia Política (Universidad Simón Bolívar, USB) Colaborador en think tanks y medios digitales en España, EE.UU. y América Latina.

EUROPA

UCRANIA. EN EL AÑO 2022

Miguel Ángel Cúneo

65



Imagen de jorono en Pixabay

Introducción

Para iniciar este título utilizaré una expresión del presidente mexicano Porfirio Díaz quien dijo "Pobre México tan lejos de Dios y tan cerca de los Estados Unidos". En nuestro caso me permito adaptarlo a este trabajo iniciándolo con esa mención adecuada: Pobre Ucrania tan lejos de Dios y tan cerca de la Federación de Rusia.

En tanto en la introducción de nuestra colaboración para el año 2021 resaltamos aspectos de política interna, el año 2022 se destacó por la situación creada por la Federación de Rusia, que se inició a fines del año 2021 con una concentración masiva de tropas rusas en la frontera bilateral.

Cuando todo hacía prever la posibilidad que esas tropas se retirarían a sus cuarteles, la Federación de Rusia lanzó el 24 de febrero de 2022 una invasión a plena escala de

Ucrania. Ese enfrentamiento, al momento de prepararse esta colaboración continúa y está próxima a cumplir un año.

Los expertos y académicos discuten y analizan la razón que motivó esta decisión del liderazgo político ruso. En la opinión de quien esto escribe no existe una razón única que haya motivado esa decisión de las autoridades de Moscú.

Desde el punto de vista político interno se destaca la decisión de Vladimir Putin de evitar que los avances democráticos de Ucrania puedan dar lugar a que el pueblo ruso despierte y desee que esos mismos avances pudieran trascender la frontera y suscitar demostraciones o movimientos populares en búsqueda de un régimen democrático, que se está afirmando en su vecino occidental.

Desde el punto de vista de política externa está claro que el deseo del presidente ruso, Vladimir Putin, es por lo menos restaurar el que fue conocido como el corazón eslavo de la ex URSS, compuesto por Rusia, Belarus y Ucrania.

En cuanto a Belarus, está aliada a Rusia y su lealtad a Moscú está garantida por la provisión de petróleo y gas en condiciones muy favorables.

Por ello el problema para Putin se llama Ucrania. Su Constitución estableció como política la membrecía en la Unión Europea y la Organización del Tratado del Atlántico Norte. Para Putin sería difícil tener que convivir con un vecino cuya democracia se afirma y con una expectativa de ser miembro de la OTAN.

Principales aspectos internos

Es muy difícil hablar de aspectos internos cuando desde el mes de febrero Ucrania se encuentra en un estado de guerra provocado por la invasión de la Federación de Rusia que se inició el 24 de febrero de 2022. Sin embargo dos aspectos internos siguen vigentes como se destacó en la colaboración para el año 2021, a saber: la reforma del Poder Judicial y la supresión de la corrupción.

Es obvio que el tema principal tanto en lo interno como en lo externo han sido las acciones de la Federación de Rusia tanto en 2022 como en el corriente año.

La contienda que tiene que enfrentar Ucrania tiene su punto más débil en su economía, en especial la reducción de su Producto Bruto Interno.

En un estudio elaborado por el Fondo Monetario Internacional del 6 de enero de 2023 se destaca que «la invasión rusa ha infligido un terrible sufrimiento humano y económico en Ucrania y el país se enfrenta a un invierno de ataques aéreos y con cohetes contra infraestructura crítica».

El impacto de la guerra apenas se puede comprender. Según nuestras estimaciones, Ucrania habría perdido por lo menos un tercio de su PIB en 2022.

La economía ucraniana se adaptó a la guerra. Surgieron nuevos sectores de la economía que se centraron en apoyar a las fuerzas armadas de Ucrania.

El sistema bancario ha sido sólido y ha funcionado sin limitaciones durante toda la guerra, a pesar de las enormes campañas terrestres y aéreas. Detuvo las salidas de capital, adoptó un tipo de cambio fijo y tomó otras varias medidas necesarias para combatir la crisis. Y casi todos los bancos -no sólo los de importancia sistémica- siguieron funcionando. Esta es una gran ventaja para Ucrania. Gracias a esto, se cuenta con financiamiento y pagos para apuntalar la economía, que sigue operando de forma plena. Recibió ingresos derivados de impuestos, efectuó pagos de seguridad social, recibió asistencia internacional y pudo captar miles de millones de grivnas para apoyar a las fuerzas armadas.

Al estallar la guerra, los sistemas bancarios estaban en muy buena situación gracias a reformas adoptadas con asistencia técnica del FMI y otras instituciones internacionales. A medida que la economía y el sistema bancario de Ucrania se recuperan, por lo que parece que es importante que examinemos las restricciones que se impusieron durante el periodo de crisis. Por ahora, el sistema bancario de Ucrania está funcionando con ciertas restricciones administrativas, como por ejemplo sobre los flujos de capital.

Principales aspectos externos

Las relaciones entre Ucrania y la Federación de Rusia no necesitaron esta guerra para que Moscú viera a su vecino occidental con preocupación desde la denominada Revolución Naranja (diciembre 2004-enero 2005). En efecto ese movimiento social dio lugar a la repetición de una elección presidencial por disposición de la Corte Suprema de Ucrania y esa repetición dio lugar a la elección del Presidente en el candidato de la oposición Victor Yuschenko que asumió el cargo el 5 de enero de 2005.

Moscú consideró que ese movimiento fue patrocinado por países y organizaciones civiles occidentales y lo interpretó como un primer llamado de atención sobre el camino que había iniciado su vecino.

Un segundo movimiento social denominado “la Revolución de la Dignidad” o “Revolución del Maidan (Plaza de la Independencia)” lugar en el que se produjeron fuertes enfrentamiento entre los manifestantes reunidos y las fuerzas de seguridad. El movimiento concluyó con el abandono del poder de Viktor Yanukovich y su huida a Moscú.

Frente a estos acontecimientos tuvo lugar la primera acción bélica de Rusia al ocupar la entonces República Autónoma de Crimea en el mes de marzo de 2014 y el apoyo brindado por Moscú a movimientos separatistas pro-rusos en las Regiones de Lugansk y Donetsk.

Se agrega la consagración en la Constitución de Ucrania del ingreso de Ucrania a la Unión Europea y a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

La suma de todas estas situaciones dio lugar a la invasión de fuerzas militares rusas en territorio ucraniano, que se inició el 24 de febrero de 2022 y que hasta ahora continúa.

Ucrania tuvo que hacer frente a esta contienda bélica prácticamente sin una organización adecuada para ello aunque hacía ya años que partes de sus fuerzas armadas tenían entrenamiento y armamento de origen occidental.

Hacia fines del año motivo de este trabajo, Ucrania ya contaba con un destacado apoyo de países occidentales “liderados” por los EE.UU. y que incluían a países miembros de la OTAN y de la mayoría de los países de la Unión Europea.

Comentarios finales

En momentos en que se elabora esta colaboración el enfrentamiento militar continúa en todo su fragor. Pasado el invierno (boreal) de muy bajas temperaturas tanto en Ucrania como en la Federación de Rusia, expertos militares estiman que con la llegada de la primavera (boreal) podrían incrementarse las operaciones bélicas mediante ofensivas de ambas partes en conflicto.

Aunque aparentemente podría existir una gran diferencia entre la capacidad combativa entre Rusia y Ucrania, esta no se verificó en los hechos en la magnitud que

se esperaba. Obviamente la maquinaria militar rusa aparecía en los primeros momentos que podría arrollar a las fuerzas armadas ucranianas.

Sin embargo esto no ocurrió en ese nivel y poco a poco Ucrania sumó a su capacidad de lucha una notable mejora en su armamento que, en el principio, era todavía, en su mayoría, de origen soviético.

Durante el transcurso del año a que se refiere esta colaboración potencias occidentales y la propia creatividad de las fuerzas armadas ucranianas fueron mejorando notablemente su capacidad combativa.

Como se saldrá de este enfrentamiento es, al momento de escribirse esta colaboración, muy difícil de prever. Un primer intento de negociación de paz que tuvo lugar en marzo de 2022 en la ciudad de Estambul con el patrocinio de Turquía no tuvo ningún progreso.

Difícil que la Fórmula de Paz de Ucrania promovida por el presidente de Ucrania pueda lograr el consenso de la Federación de Rusia o de todos sus socios y aliados.

De lo expresado por Moscú, está claro que aceptar la soberanía e integridad territorial de Ucrania no va a ser ni fácil ni rápido.

Miguel Ángel Cúneo - Argentina

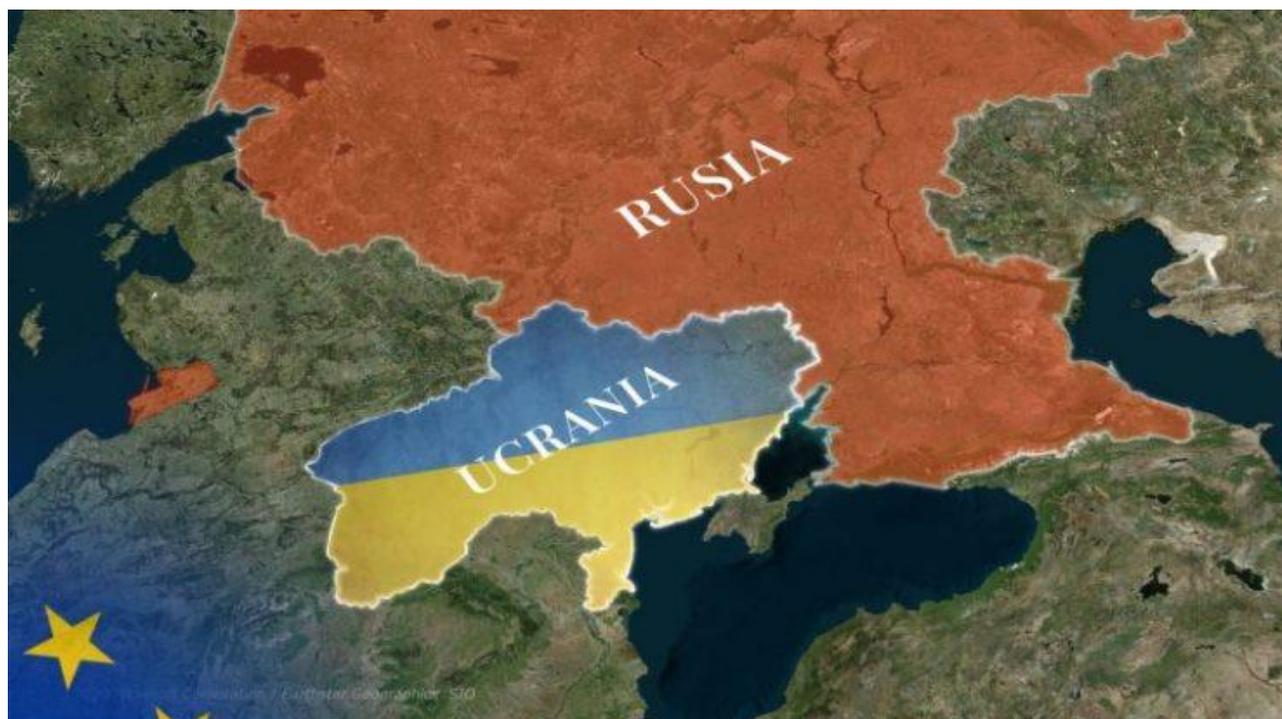


Ex Embajador en Ucrania (2000-2006) y en Armenia (2010-2011). Abogado, Universidad de Buenos Aires (UBA), Master in International Public Policy, School of Advanced International Studies, The Johns Hopkins University, Washington D.C.

EUROPA

EL CONFLICTO RUSO-UCRANIANO Y LOS PELIGROS PARA LA HUMANIDAD

C. Mario Antonio Padilla Torres



69

Introducción

El actual conflicto en Ucrania han propiciado la ruptura de un mundo unipolar y el nacimiento de un nuevo paradigma multipolar, política economía sanciones, diplomacia y las relaciones entre los estados han ido hacia un camino nuevo.

Ucrania posee vínculos históricos, geográficos, económicos y culturales con Rusia tan profundos como complejos. Los antepasados de los rusos, ucranianos y bielorrusos fueron las tribus eslavas, cuyo origen inicial se ubica en las áreas boscosas de los pantanos del Prípet (entre Polonia, Bielorrusia y Ucrania). Estos se extendieron hacia el este, mezclándose con algunas tribus de origen fino-ugru y hacia el sur, entre el río Don y los Cárpatos, en lo que hoy es Ucrania, región que tuvo el movimiento de varios pueblos y en cuya costa sur Crimea mantenía un amplio contacto con la cultura griega.

La Rus de Kiev fue el primer estado eslavo oriental; emergió en el siglo IX en las inmediaciones del valle del río Dniéper, a partir de un grupo de pequeños principados interesados en mantener el comercio fluvial de la zona. La Rus de Kiev controlaba el comercio de pieles, cera y esclavos entre Escandinavia y el Imperio Bizantino a través

de la ruta denominada de los Varegos (vikingos) a los griegos. A finales del siglo X, la minoría escandinava ya se había mezclado con la población eslava¹.

Los primeros zares se destacaron por la conformación de un imperio ruso, fuerte, basado en el desarrollo de la extensión de éste a otras tierras colindantes.

Con la llegada al poder de Pedro I, el Grande (1672-1725), se consolidó la autocracia en Rusia y este desempeñó un papel crucial en la adaptación del país al sistema europeo de Estados.

Catalina II la Grande convirtió a Rusia en una de las potencias con mayor influencia de Europa. La nueva zarina contribuyó al resurgimiento de la nobleza rusa y complació a los nobles aún más allá delegándoles el poder en las provincias.

El zar Alejandro I, el cual tuvo que hacer frente a las huestes napoleónicas, tras la derrota rusa en la batalla de Austerlitz, firmó la paz con Francia, la cual no duró mucho tiempo; Rusia y Francia volvieron a entrar en guerra y Napoleón protagonizó una desastrosa invasión a Rusia; los rusos aniquilaron al ejército francés, que tuvo que efectuar una penosa retirada, donde el invierno y la táctica utilizada por las tropas rusas fueron sus aliados mayores. Tras la derrota definitiva de Napoleón, se produciría el Congreso de Viena, donde se reconoce la autoridad rusa sobre Polonia, Finlandia y Besarabia.

Desarrollo

En el comienzo del siglo XX, la región oriental de la actual Ucrania formaba parte del Imperio Ruso, mientras que una gran parte de la Galitzia, el territorio occidental de la moderna Ucrania, donde se asienta la ciudad de Lvov y Lemberg pertenecían a los austro-húngaros, quienes a su vez la habían «heredado» de los polacos en el siglo XVIII.

Ucrania pasó a formar parte del joven Estado prácticamente desde los primeros años de la revolución y fue uno de los fundadores de la Unión Soviética.

Durante el proceso de colectivización de las tierras, llevado a cabo por Stalin a finales de la década de los años 20 del siglo pasado, este país sufrió mucho, pero también durante la II Guerra Mundial, cuando los nazis perpetraron varias masacres dentro de su territorio apoyándose además en grupos extremistas y pro fascistas. Más adelante en 1954, para celebrar el aniversario de las relaciones entre ucranianos y rusos, el líder soviético Nikita Krushev entonces Secretario General del Partido Comunista de la URSS, le cedió Crimea a Ucrania a través de un Decreto Especial.

Por aquel período, esta transferencia no importó mucho porque Ucrania formaba parte de la URSS. Sin embargo, en 1991, cuando este Estado multinacional se desmembró y Ucrania se convirtió en un país independiente, empezó a importar porque en Crimea se localiza la principal flota de Rusia. A partir de entonces ha habido una fuerte tensión entre Ucrania y Rusia. Ucrania es un país dividido: una parte de su población es pro rusa y aprueba que el país sea anexionado a Rusia o haya algún tipo de convenio para unir a ambas naciones y la otra parte es pro occidental, pro Unión Europea (UE) y pro Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)

Sin embargo, tras la disolución de la Unión Soviética en 1991, Ucrania y Rusia mantuvieron estrechos vínculos y el gobierno ucraniano acordó abandonar su arsenal nuclear en 1994, mediante el Memorándum de Budapest, con la condición de que los

¹ «Cómo nació Ucrania y cuáles han sido sus vínculos históricos con Rusia». *Redacción BBC News Mundo*. 27/02/2022, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60494983>.

Estados Unidos, el Reino Unido y Rusia brindaran garantías contra las amenazas a la integridad territorial o la independencia política de Ucrania.

De esta forma, Ucrania quedaba ubicada sobre la línea roja que separaba a la OTAN de Rusia. La posición de Ucrania se convirtió entonces en un lugar crucial para ambos bandos y su política interna empezó a ser fuertemente afectada por la puja de poder internacional y la influencia de Occidente.

En 2008, el presidente estadounidense George W. Bush, declaró públicamente la intención de incorporar a Ucrania a la OTAN, y simultáneamente el proeuropeo Víktor Yuschenko, presidente de Ucrania, pidió la entrada de su país a la coalición militar. Por su parte, el presidente ruso Vladímir Putin, se pronunció en contra de la posibilidad de dicha adhesión.

Tras la destitución del presidente ucraniano Viktor Yanukovich como resultado de las protestas del Euromaidán, realizadas principalmente en la Ucrania occidental para apoyar el acercamiento a la UE, que fueron rechazadas por comunidades rusófilas de la zona suroriental del país, compuestas en su mayoría por rusos étnicos y ucranianos rusófilos.

Al mismo tiempo con el pedido del gobierno de Crimea a Rusia, el Consejo de la Federación Rusa aprobó un envío de tropas que tenía como objetivo garantizar la integridad de los habitantes de Crimea y las bases rusas emplazadas allí, hasta que se normalizara la situación socio-política. Ello favoreció la Declaración de independencia de esta península que condujo a la proclamación de la República de Crimea y Sebastopol, según lo establecido en la constitución de 1992 que consideraba al territorio como soberano, aunque delegaba algunas competencias a Ucrania, con una ciudadanía y una policía propias.

Todo el proceso anteriormente expuesto finalmente condujo a la incorporación de Crimea a Rusia que fue oficializada el 18 de marzo de 2014, aunque no fue reconocido este acto por el gobierno ucraniano.

Pese a la normalidad alcanzada en Crimea, la situación empeoró en el Dombás donde las fuerzas independentistas de las autoproclamadas Repúblicas Populares de Donetsk (RPD) y Lugansk (RPL) se enfrentaron al gobierno de Ucrania agravando la guerra en la región. El 11 de mayo de 2014, ambas repúblicas celebraron un referendo sobre su estatus político, que terminó en una proclamación de independencia de las regiones en cuestión, mientras que los combates continuaron a pesar de los intentos de por detenerlos. No obstante, el 15 de febrero se inició el alto al fuego, con la entrada en vigencia del acuerdo Minsk II.

Otros elementos importantes para el análisis del actual conflicto están relacionados con la demografía de Ucrania que está constituida en un 57,8% por ucranianos, un 17,2% de población de origen ruso y un 22% de gente de paso. Los orígenes minoritarios en este país son: rumanos y moldavos (0,8%), bielorrusos (0,6%) tártaros (0,5%), polacos, húngaros, búlgaros, griegos, gitanos, judíos.

Los ucranianos son descendientes de varios pueblos que habitaron la vasta zona que se extendía desde el norte del mar Negro hasta las fronteras de Rusia, Polonia, Moldavia, Bielorrusia y Eslovaquia. Este pueblo incluía numerosas tribus nómadas tales como escitios y sármatas de habla persa; godos y varangios de habla germánica, así como también jázaros, turcos, pechenegos y cumanos. Sin embargo, los orígenes ucranianos son abrumadoramente eslavos, mientras que los nómadas no eslavos que en su mayoría vivían en las estepas del sur de Ucrania, tenían poca influencia en los ancestros de los ucranianos modernos.

Todo lo anterior lleva a pensar en múltiples causas del conflicto, pero no podemos perder de vista, los intereses económicos políticos y militares de todos los que de una forma u otra están involucrados en el conflicto.

El inicio de la operación militar especial desarrollada por el gobierno ruso el 24 de febrero del 2022, marcó un antes y un después del papel de la Federación Rusa a nivel internacional y en el desarrollo de su política interna que tendrá su repercusión hacia el futuro inmediato.

Se puede resumir que las causas fundamentales a nuestro criterio están dadas por:

1. El cerco de la OTAN desde el Occidente hacia la Federación Rusa, incluyendo «la propuesta» de Ucrania como miembro de la OTAN.
2. El incumplimiento de los acuerdos de Minsk, por parte de Ucrania y de los países representantes de la Unión Europea.
3. La inestabilidad política y militar en la Zona del Dombás, fundamentalmente en Donetsk y Lugansk.
4. El trabajo de desestabilización desde el exterior hacia Rusia y Ucrania, con la utilización de la guerra híbrida por los países de la OTAN.
5. El incremento de fuerzas militares y armamentos hacia Ucrania y algunos países europeos.
6. Los intereses geopolíticos que puedan existir en el pensamiento y doctrina militar rusa.

Algunas ideas conclusivas

Este conflicto no puede definirse sencillamente como un problema a resolver entre Rusia y Ucrania, pues en el conflicto hay actores internacionales que han demostrado que facilitan el mantenimiento del mismo.

Según el desarrollo de los acontecimientos, es peligrosa la continuación del conflicto en Ucrania y la participación activa de los socios de la Alianza del Atlántico Norte, en hombres, armamentos e instructores militares. La diplomacia debe ser más activa; será tarde resolver los problemas que se puedan generar si no se actúa desde los organismos multilaterales y participantes en el conflicto.

El desarrollo de la rusofobia es un elemento peligroso por la ampliación que está tomando no solo en Europa; esto influye en la presentación del desprecio al ruso, a su cultura milenaria, a la economía de esa nación, su política y las relaciones internacionales.

El conflicto podría crear algunos momentos peligrosos en el futuro por la existencia de armamento nuclear de algunas potencias pertenecientes a la OTAN y Rusia.

La guerra se podrá acabar pero el conflicto continuará, pues existen muchos intereses de todas las partes participantes que pueden, inclusive, cambiar la geografía de Europa.

Los motivos de los países involucrados en este conflicto pueden ser múltiples. Cada parte le busca el interés nacional pero es imprescindible señalar que la paz una vez más está en peligro en Europa, tradicional región de grandes contiendas bélicas; no se ha hecho lo suficiente para impedir la debacle, quizás mañana sea tarde...Alea jacta est².

² Frase de Julio Cesar en latín: «La suerte está echada».

Bibliografía

Barbosa León, Nuria. «El conflicto es más abarcador que la guerra». Granma, 09/03/ 2022. Entrevista al Dr. Mario Antonio Padilla Torres, <https://www.granma.cu/mundo/>.

Buffagni Roberto. «Resumen razonado de un año de guerra en Ucrania». *Observatorio de la crisis*, 02/02/2023, <https://observatoriocrisis.com/2023/02/02/resumen-razonado-de-un-ano-de-guerra-en-ucrania/>

Cadena Julia F. Crimea. «Transnistria u Osetia del Sur: así ha afectado la guerra en Ucrania al espacio postsoviético». *Newtral*, 18/05/2022, <https://www.newtral.es/espacio-postsovietico/20220518/>.

«Cómo nació Ucrania y cuáles han sido sus vínculos históricos con Rusia». *Redacción BBC News Mundo*. 27/02/2022, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60494983>.

González Montes, Ángela. «Narrativas de la guerra y guerra de narrativas: un año de la invasión que lo cambió todo». *ACOP (compolitica.com)*. 09/02/2023, <https://compolitica.com/narrativas-de-la-guerra-y-guerra-de-narrativas-un-ano-de-la-invasion-que-lo-cambio-todo/>.

«Putin puede ganar. Entrevista a Andrzej Duda, presidente polaco a Le Fígaro». *Radio Sputnik*, 12/02/2023, ([Радио Sputnik – новости онлайн, аналитика, интервью, важные истории, ria.ru](https://ria.ru)).

C. Mario Antonio Padilla Torres – Cuba



Investigador Titular. Profesor Titular. Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI). Cuba

EUROPA

LA DIMENSIÓN COMUNICACIONAL DEL CONFLICTO RUSO-UCRANIANO

Sunamis Fabelo Concepción

Mayra M. Bárzaga García

Elio Perera Pena

74



El conflicto entre Ucrania y Rusia se manifiesta de manera igualmente intensa en el plano comunicacional. Sin embargo, esta tendencia no es nueva. La presencia de Estados Unidos en la manipulación mediática del conflicto tampoco es ajena a la lógica de actuación de Washington en este tipo de confrontaciones. Desde el Macartismo, la industria del entretenimiento desarrolló una feroz ofensiva contra el comunismo. Los mecanismos de reproducción cultural mediante los cuales operaba entonces esta industria permitieron construir no solo el fantasma del comunismo, sino ponerlo a recorrer el mundo entero. Otro ejemplo destacado en ese ámbito fue la construcción mediática del terrorismo a partir del atentado a las Torres Gemelas y la posterior «Cruzada contra el terrorismo». En todos los casos los medios de comunicación y las Redes Sociales han jugado un papel destacado en el desarrollo de los acontecimientos.

A partir de los años 70 el enfoque del Paradigma Realista que privilegiaba las cuestiones de seguridad y los análisis diplomático-estratégicos, donde cuentan fundamentalmente los Estados y entre ellos las potencias principales de cada momento histórico, entrelazados en una dinámica conflictiva que los condiciona a la búsqueda, preservación y expansión del poder; comenzó a ser cuestionado desde la teoría de las Relaciones Internacionales.

Ello comenzó a generar un cambio de paradigma hacia posiciones más coherentes con la nueva realidad, mucho más compleja e interdependiente. De ahí que, a través de la interdependencia compleja se planteara la existencia de una pluralidad de actores internacionales, reforzado por la interdependencia de las economías, la disminución del papel de los Estados, privilegiando las fuerzas transnacionales. Dentro de sus principales teóricos está Joseph Nye y Robert Keohane. Estos teóricos analizaron cómo la política internacional se había ido transformando a través del aumento de las diversas y complejas conexiones transnacionales e interdependencias entre estados y las sociedades, mientras que la fuerza militar y el equilibrio de poder decrecía, pero manteniendo un nivel importante. En ese sentido, libros como *Poder e interdependencia* (escrito en coautoría con Robert Keohane), *Comprender los conflictos internacionales* y *Poder blando: los medios para el éxito en la política*, describen en buena medida las principales coordenadas a seguir para el análisis complejo del mundo actual que propone Nye. (Fabelo, 2021)

Nye hizo una clasificación del concepto *poder*, a partir de la identificación y combinación de tres grandes tipos de poderes: poder duro (*hard power*), poder suave (*soft power*), y poder inteligente (*smart power*), donde define el poder blando como la habilidad de obtener lo que quieres a través de la atracción antes que a través de la coerción o de las recompensas. Surge del atractivo de la cultura de un país, de sus ideales políticos y de sus políticas. Por otro lado, el *poder duro* descansa en la inducción (zanahoria) o la amenaza (garrote). De la intersección de ambos, surge el *poder inteligente*, que según Nye significa aprender cómo combinar poder duro y blando y mantener un balance adecuado entre ambos.

Estas teorías han ido ganando particular importancia en el proceso de conformación de la política exterior norteamericana. Se trata de una guerra prolongada y continuada por el dominio y control de las sociedades y de las mentes, pero su diferencia cualitativa actual consiste en la interacción funcional de la tecnología (medios de comunicación), de la informática (electrónica y computación) y de la Inteligencia Artificial, orientada a un objetivo de control y dominio mediante una estrategia comunicacional, que se apoya además en la canalización de fondos (no sólo a grupos opositores legítimos o no, sino también a fuerzas sociales marginales que pueden crear caos y desestabilización y combinan sus acciones con el boicot económico para crear un clima de inestabilidad e ingobernabilidad) con el fin de promover la conformación de «Estados Fallidos» y provocar el cambio de régimen, donde el uso y/o amenaza de la fuerza como elemento de la disuasión es central en su proyección global imperial.

Desde el atentado a las Torres Gemelas en Nueva York en 2001, la idea de amenaza que supuestamente representaría la cultura islámica para los valores occidentales, se hizo más fuerte y comenzó a tomar cuerpo al iniciarse una cruzada global «antiterrorista» liderada por Estados Unidos.

El contexto de lucha global contra el terrorismo marcó la relación de interdependencia entre la gran prensa y el sistema político estadounidenses durante la primera década del siglo XXI. A pesar de la fuerte estructura económica, financiera, industrial, y del respaldo jurídico con el que cuenta la gran prensa y que la pone en condiciones de marcar independencia del poder (político, militar y económico), en la primera década del siglo XXI estadounidense se evidenció una estrecha interdependencia con estas

estructuras de poder. Es así que la comunicación pública de la gran prensa norteamericana comienza a servirse de productos comunicativos producidos ex profeso para ser soportes de información de interés político a partir de la influencia que ejerce el sistema político en momentos histórico-concretos determinados (González Martín, 2011).

Los productos comunicativos de entretenimiento estadounidenses, a partir del 11/9, funcionaron como legitimadores de los intereses del gobierno de Estados Unidos en la llamada «Cruzada contra el Terrorismo»; toda vez, que se convirtieron en poderosas y efectivas herramientas de propaganda política. Sus intereses de convencer a la ciudadanía de continuar incurriendo en gastos militares, de reclutar a los jóvenes para el Ejército, de justificar la proyección internacional de Estados Unidos —principalmente en Medio Oriente—, encontraron su mejor baza en la representación social del terrorismo en los productos audiovisuales de entretenimiento. Además, el terrorismo, eje articulador de las ficciones de estos audiovisuales, se presentó como justificación de prácticas como la tortura, la invasión a la privacidad individual o la injerencia en los asuntos internos de otros Estados. Se trataba una vez más de la construcción de un Medio Oriente útil a sus intereses.

La representación social del terrorismo unida a la construcción de Medio Oriente, se vio favorecida por el aumento de las interrelaciones entre la industria del entretenimiento, el Complejo Militar Industrial (CMI) y el gobierno de Estados Unidos. Es así que, dada la necesidad de representar esta realidad según los intereses estadounidenses, comenzó a promoverse que los productores pudieran disponer de todo el material militar que necesitaran (portaaviones, submarinos, imágenes de archivo, consejos técnicos, equipamiento y entrenamiento militar), mientras que el Pentágono necesitaba de la difusión, del marketing de Hollywood, para promover un perenne estado de guerra; convencer a sus ciudadanos, principalmente a los jóvenes, de enlistarse en el Ejército; y transmitir una imagen positiva del gobierno y fuerzas armadas estadounidenses con mayor fortaleza militar. Autores como David L. Robb se refirió a este particular como: el *Military-Entertainment Complex* (Baza, 2018).

En el libro *Seguridad Nacional del Cine: La Perturbadora Nueva Evidencia del Control Gubernamental en Hollywood* (2017), de Tom Secker y Matthew Alford, se provee una actualización del estado de relaciones entre estos entes, principalmente en el período de la administración Obama. En esta investigación, realizada a partir de documentos adquiridos por el Acta de Libertad de la Información (FOIA, por sus siglas en inglés), se expone que el Pentágono, la CIA y la Agencia de Seguridad Nacional habían intervenido en la producción de al menos 800 películas de Hollywood y 1.000 títulos de televisión. Entre estos se incluyen *James Bond*, la franquicia de *Transformers*, *Avatar*, *Meet the Parents*, *Salt*, *Spy*, películas de *Marvel*, *Hawaii Five-O*, *America's Got Talent*, *Oprah*, *Jay Leno*, *Cupcake Wars*, y numerosos documentales de las cadenas *PBS*, *History Channel* y *BBC*, entre otros. Incluso denuncia la participación de la CIA en un episodio de *Top Chef* que tuvo como sede a Langley y contó con la participación de Leon Panetta, director de la Agencia en ese momento, y posteriormente Secretario de Defensa. No obstante, los autores reconocen que: *es imposible saber exactamente cuán generalizada está la censura militar del entretenimiento porque muchos archivos aún están retenidos* (Secker, T., & Alford, M., 2017).

El papel de las agencias de seguridad, sobre todo de la CIA, dentro de la industria del entretenimiento merece una mención y análisis aparte. El rol de la CIA en la industria del entretenimiento, ha sido expuesto en libros tales como: *Tricia Jenkins* (2016): *The CIA in Hollywood: How the Agency Shapes Film and Television* y de Nicholas Schou (2016): *Spooked: How the CIA manipulates the Media and hoodwinks Hollywood*

(Baza, 2018). Desde su surgimiento, en 1947, la CIA ha estado trabajando estrechamente con la industria del entretenimiento. Pero, no es hasta mediados de los '90s que se formaliza una oficina de enlace: ELO (por sus siglas en inglés, *Entertainment Liaison Office*), con el objetivo de elevar las relaciones a un nivel superior, mantener un mayor control de los productos audiovisuales emitidos y mejorar la imagen de la Agencia.

Todos estos elementos resultan no solo un importante marco conceptual a partir del cual entender el desarrollo de fenómenos como el de la confrontación ruso-ucraniana en la actualidad, sino que también resultan antecedentes importantes a tener en cuenta para abordar el conflicto desde el plano comunicacional. La lógica continúa siendo la misma, aunque la presencia de Estados Unidos sea indirecta, sin embargo, la construcción mediática del conflicto forma parte de una de las más importantes estrategias para la confrontación militar y comunicacional.

El conflicto ruso-ucraniano en la lógica mediática occidental

Según los medios de comunicación occidentales, en los últimos años, Rusia ha estado impulsando una guerra híbrida contra los Estados occidentales. Por su parte, la narrativa rusa del tema, refiere que la agresividad occidental actual se ha intensificado, sobre todo mediante este tipo de accionar, y esto responde a la pérdida de relevancia a nivel global del «Occidente histórico» ante el avance de China y otros centros de poder. Este escenario describe la evolución hacia un mundo más multipolar y, por supuesto, genera nuevos espacios y niveles de desencuentros y alianzas. No obstante, el desate reciente del conflicto ruso-ucraniano ha desbordado este escenario.

Este contexto conformacional ha tenido entre las principales armas de guerra las noticias falsas. La construcción de noticias falsas ha estado en función de vender una visión antirrusa al mundo, generando aversión contra el país al que consideran un régimen tirano. Esta proliferación de noticias falsas, solo se combate en la medida que se verifique el origen de la información, lo que quiere decir que se aplique la esencia del periodismo, ir más allá de lo obvio y mostrar no solo los efectos, sino las causas que generaron el conflicto; las que muy convenientemente son ocultadas por toda la prensa occidental.

Sin embargo, el entorno mediático que nos rodea tiene características muy específicas que dificultan ese empeño. Se trata de un contexto marcado por tres elementos fundamentales: la infodemia, lo emocional y la inmediatez. Estas circunstancias combinadas hacen que para el ciudadano común sea prácticamente imposible tener un pensamiento crítico, y una interpretación objetiva de los hechos que consume por segundo en forma de noticias. A ello se une otro elemento que complejizan aún más la situación: el olvido de la historia, desvirtuarla es una estrategia que desde hace varios años ha ido manifestándose entre las nuevas generaciones.

En este contexto se ha demostrado la presencia de la NED y la USAID en Ucrania en la articulación de la narrativa sobre el conflicto a través del financiamiento a diversos canales ucranianos. Sin embargo, resulto contundente muestra de la articulación estadounidense con la posición ucraniana, la llamada operación censura realizada por Youtube (Google).

Dicha operación consistió en el borrado de miles de videos en varios idiomas de varios canales de noticias, análisis, opiniones, reportajes, de todos los temas, que habían ido colectando durante años por las cadenas Ruptly, RT, Sputnik y varias otras cuentas que no eran rusas de varios países. Se trata del sumun de una gran guerra informativa.

Muchos hechos pudieran citarse en lo que se refiere a construcción o falseo de información, sin embargo, lo más importante en ese sentido, no son esos hechos aislados en si mismos, sino la construcción de todo un estado de opinión que legitima el conflicto por la parte ucraniana y la demonización de Rusia.

Esto último puede constatarse como se ha mencionado no solo en la emisión de noticias falsas, sino en la tergiversación de la historia rusa mediante la manipulación y el silenciamiento, sobre todo entre generaciones más jóvenes a las cuales esta realidad no solo les resulta más ajena, sino que han crecido de espaldas a ella.

En ese sentido los medios de comunicación y las redes sociales juegan un papel fundamental. La alta concentración de las Big Tech que les caracteriza hace que no solo controlen la información a nivel global, sino la narrativa. Ello se acentúa mas aun con las redes sociales y todo lo que tiene que ver con el procesamiento de datos.

En general puede decirse que este tipo de actuaciones se insertan dentro de la estrategia estadounidense para un proceso de cambio cultural a partir de la incidencia de un modelo de comunicación política que articula actores, mecanismos e instrumentos de dominación cultural en función de la consolidación del poder corporativo transnacional y de la recuperación de la hegemonía estadounidense.

Hay una mayor influencia de las Redes Sociales en la política; aumenta la retórica violenta en los sitios de redes sociales y en el papel que juegan en operaciones de guerra psicológica, especialmente para los «cambios de régimen» o «Revoluciones de colores» o como «preparación mediática para una agresión armada». Las corporaciones mediáticas diseñan algoritmos por la IA que favorecen el contenido escandaloso, pues les es más atractivo para la audiencia, favoreciendo al populismo de extrema derecha, a los linchamientos políticos, o al «blanqueamiento del fascismo» y la preparación para guerras que pasan del plano cultural-mediático-simbólico a la realidad; como la actual guerra de la OTAN contra Rusia.

La fragmentación de la verdad, el incremento del pensamiento binario y la preeminencia de la emotividad son factores determinantes para la polarización política, estrategias privilegiadamente utilizadas en la guerra contra Rusia.

Según las académicas, Olga Rosa González Martín y Yazmín Vázquez, en reciente estudio (centrado en el caso latinoamericano, pero lo cual en sentido general se ha ido conformando como tendencia de la proyección exterior de los Estados Unidos, y no es ajeno al caso de Ucrania), ello se distingue por no limitarse a la relación entre los gobernantes y los gobernados en el debate de las políticas públicas o las políticas del momento sino por incluir, junto a las corporaciones mediáticas, a las agencias y organizaciones gubernamentales, las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), los tanques de pensamiento y demás actores que influyen en la formación de consenso, movilización, cooptación política, cambio de valores, referentes cognitivos e ideal social. Este modelo de comunicación política se diversifica y potencia hacia la disputa de sentidos para garantizar la consolidación del poder corporativo transnacional y la hegemonía de los Estados Unidos.

Referencias bibliográficas

-Fabelo, Sunamis (2021). Debates contemporáneos en torno al poder. Informe de Investigación. CEHSEU. (Inédito).

-Baza, Naylet (2018). *La representación social del terrorismo en la industria del entretenimiento estadounidense durante la administración de Barack Obama (2009-2017): factores determinantes*. Tesis de licenciatura en Relaciones Internacionales. ISRI, 2018.

-Secker, T., & Alford, M., (2017). *National Security Cinema. The Shocking New Evidence of Government Control in Hollywood*. Los Angeles: CreateSpaceIndependent Publishing Platform. 2017.

-González Martín, Olga Rosa; Vázquez Ortiz, Yazmín Bárbara (2019). De Obama a Trump: la comunicación política y la disputa geopolítica por América Latina. Artículo en proceso editorial para publicar en la Revista Anthropos de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México.

Sunamis Fabelo Concepción- Cuba



Doctora en Ciencias Históricas, Máster en Historia Contemporánea y Relaciones Internacionales y Licenciada en Filosofía. Investigadora y Profesora Titular en el Centro de Investigaciones de Política Internacional, Equipo de Investigaciones sobre Comunicación, Política y Relaciones Internacionales, y Equipo de Investigaciones sobre Asia y Oceanía. e-mail: sunamisfabeloc@yahoo.es Numero ORCID: 0000 0002 4752 2688.

Mayra M. Bárzaga García – Cuba



Profesora e Investigadora del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI). Licenciada en Historia y Filosofía en el Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona". Especialista en metodología de investigación prospectiva. Jefa del Equipo de Investigaciones sobre Comunicación, Política y Relaciones Internacionales. E-mail: mayramarbg17@gmail.com

Elio Perera Pena - Cuba



Máster en Historia Contemporánea y Relaciones Internacionales. Licenciado en periodismo por la Universidad de La Habana. Profesor e investigador del CIPI.

EUROPA

EL ATENTADO CONTRA LOS GASODUCTOS NORD STREAM 1 Y 2

Isabel Stanganelli

80

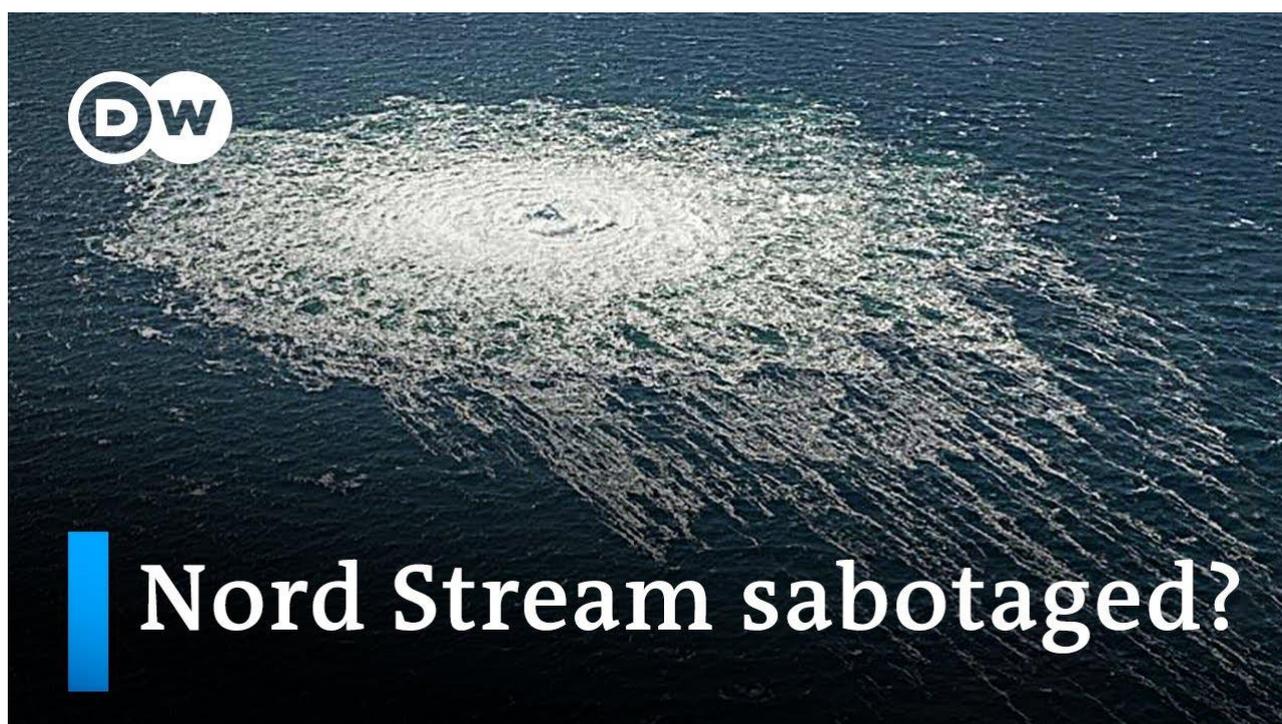


Imagen: Deutsche Welle, 27 de septiembre de 2022.

El 26 de septiembre de 2022 se produjo una serie de explosiones cuya consecuencia fue la interrupción del envío del gas ruso —o la posibilidad de envío— a Alemania a través de los gasoductos submarinos Nord Stream 1 y Nord Stream 2.

Tras meses de investigaciones, principalmente a cargo de Alemania, Suecia y Dinamarca, la información obtenida resulta poca y confusa. Seis buzos en solitario difícilmente podrían haber transportado y colocado el material necesario para semejante daño en un mar tan transitado como el Báltico. Y esa fue una de las hipótesis.

Todo indicaría que hubo uno o varios actores estatales involucrados. Para los Estados Unidos y Alemania se trató de grupos ucranianos, acusación que Ucrania rechaza. ¿Noruega? ¿La misma Suecia que investiga? ¿Grupos oligarcas rusos? Las principales hipótesis tienden a responsabilizar a Washington o a la OTAN.

Si nos remitimos a quién se beneficia y quién se perjudica con este atentado, independientemente de lo obvio, cabe indicar que directa o indirectamente resulta una

calamidad para toda Europa, tan interrelacionada como la UE, y una excelente oportunidad para los exportadores de hidrocarburos. Una breve historia previa puede colaborar en la identificación de los intereses nacionales y quizás en las motivaciones del o de los atacantes.

Evolución

El sistema de gasoductos y los contratos de gas firmados por Moscú habían sido un pilar en sus relaciones con Europa occidental desde principios de los '80s. Las relaciones estuvieron próximas a interrumpirse debido a la intervención de los Estados Unidos para impedir la construcción del gasoducto Yamal, que desde Siberia occidental —a 4.500 Km. de distancia— terminó abasteciendo a diez países de Europa occidental: Alemania —occidental—, Austria, Bélgica, Finlandia, Grecia, Italia, Francia, Países Bajos, Suecia y Suiza¹. La intercesión del Japón y capitales de justamente los Estados Unidos para financiar la obra permitieron que desde 1984 el gasoducto Yamal y sus ramales resultara el primer emprendimiento de magnitud entre ambos bloques a pesar de la Guerra Fría que libraban.

Si nos remitimos al pasado reciente, el año 2014 fue testigo de profundos cambios en los patrones energéticos europeos. Una de las principales causas fue la crisis ucraniana, iniciada con el Maidan. La politización de conflictos previos por el gas natural que Ucrania importaba desde la Federación de Rusia y en gran parte reexportaba hacia Europa occidental significó arduas negociaciones entre todas las partes involucradas y finalmente quedaron descartados todos los proyectos de gasoductos rusos como Nabucco, TAP y finalmente South Stream², que intentaban evitar a Ucrania como ruta. El 1º de diciembre de ese año, por decisión de los presidentes de Turquía y Rusia, la distribución del combustible en Europa pasaría a depender de Ankara.

El director de la petrolera francesa *Total*, Christophe de Margerie, indicaba a mediados de 2014 que Europa debía focalizarse en hacer más seguros los envíos desde Rusia, incluyendo las opciones que evitaran a Ucrania y dio precisamente como ejemplo el gasoducto Nord Stream, construido para evitar pasar por Ucrania y no para evitar el gas ruso.

*Tendremos problemas este invierno si se suspenden los envíos. (...) Hay numerosas sugerencias de soluciones para evitar los problemas de Ucrania". (...) ¿Podemos vivir en Europa sin el gas ruso? La respuesta es no. ¿Hay alguna razón para vivir sin él? Pienso (...) que no". Directores ejecutivos de otros gigantes energéticos, como BP y Royal Dutch Shell, también defendían sus compromisos a largo plazo con Rusia, a pesar de las sanciones contra Moscú. Cualquier reducción deliberada de importaciones a Rusia resultará en importaciones más onerosas de otros productores cuyos objetivos podrían no gustarnos.*³

Tres meses después Christophe de Marguerie falleció en un extraño accidente⁴.

¹ Para detalles sobre esta cuestión véase García Reyes, Miguel. *Estados Unidos, petróleo y geopolítica: las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración geopolítica*. México: Plaza y Valdez, 2005, p. 153 y ss.

² South Stream debía abastecer a Europa central ingresando desde el mar Negro por Bulgaria.

³ «Europe Cannot and Should Not Reject Russian Gas, Total Chief Says». *Reuters*, 08/07/2014, <http://www.themoscowtimes.com/business/article/newsletter/503172.html>, [consulta: 18/02/2015].

⁴ De Margerie murió en octubre de 2014, cuando su avión embistió una máquina quitanieves durante el despegue en el aeropuerto moscovita Vnukovo, la pista reservada al avión presidencial, cuando volvía de una reunión con Vladimir Putin. De Margerie no era partidario de las sanciones de la UE contra Rusia por la crisis en Ucrania, sino del «diálogo constructivo» que requiere «la interdependencia económica». Por

La opción del gasoducto Nord Stream había surgido de negociaciones entre los mandatarios de Rusia y Alemania, Vladimir Putin y Gerhard Schröder, iniciadas en 2005, estableciendo su trayecto entre el puerto ruso Vyborg, en el Báltico, con Lubmin, en Alemania Oriental, mediante dos tuberías paralelas con un recorrido de 1.220 kilómetros que se abastecerían con los yacimientos rusos Yuzhno-Russkoye y Shtokman del mar de Barents. En principio ambas tuberías estarían operativas hacia fines de 2012 y abastecerán anualmente a Alemania con más de 55 mil millones de m³ de gas. Moscú esperaba de esta manera ser capaz de vender gas a Europa sin riesgos de conflictos con países de tránsito.

Gazprom —entonces la mayor compañía de gas natural del mundo— era propietaria del 51% del emprendimiento, las alemanas *E.ON* y *BASF* tenían el 20% y *Gasunie* de Países Bajos el 9% restante. El porcentaje alemán se redujo con posteriores prolongaciones del ducto al 15,5%, cuando se incorporó la francesa *GdF SUEZ*.

La firma de este emprendimiento provocó protestas del gobierno pro Washington de Polonia, así como del de Ucrania, ya que ambos perdían el control del ducto y los pagos por el tránsito del combustible ruso. A pesar de sus cercanos nexos con la administración Bush, la canciller Angela Merkel también aceptó el proyecto, pues la industria alemana siempre fue altamente dependiente de las importaciones energéticas rusas —en realidad como toda Europa—.

Una importante dificultad a sortear fue lograr el consentimiento de Suecia y Finlandia pues el ducto debía pasar por sus zonas económicas en el mar Báltico. El permiso finalmente fue otorgado en 2008⁵. También Dinamarca debió autorizar el paso del gasoducto. Estonia, Letonia, Lituania y Polonia habían solicitado a estos países que denegaran el paso y bloquearan el proyecto, aduciendo que otorgaría mayor hegemonía militar a Rusia. Y si bien Suecia, Finlandia o Dinamarca tenían poco que ganar con su construcción, pesaba sobre ellas la responsabilidad del abastecimiento de Alemania y otros Estados europeos. Alemania era la principal afectada por las dilaciones de Suecia referidas a cuestiones ambientales y la situación llegó a ser delicada entre ambos Estados⁶.

A pesar del rechazo rotundo de Polonia, a último momento comenzó a manifestarse interesada en recibir gas de Nord Stream. El cambio de posición de Polonia podría deberse a la anulación del proyecto del gasoducto Nabucco, que debía abastecerla desde el sur.

La presión contra la construcción del Nord Stream 1 llegó a ser de tal magnitud que en numerosas oportunidades Vladimir Putin señaló que anularía todo el proyecto y exportaría el gas a través de buques metaneros en la forma de gas natural licuado.

El gasoducto Nord Stream 1 fue finalmente inaugurado el 8 de noviembre de 2011. El proyecto de construcción del gasoducto Nord Stream 2 comenzó en mayo de 2018⁷. Ambas líneas se completaron en junio y septiembre de 2021, un año antes del

detalles al respecto véase <http://www.abc.es/economia/20141021/abci-muere-presidente-total-201410210221.html>, [consulta: 13/11/2014].

⁵ Alexandrova, Lyudmila. «Swedish, Finnish consent to Nord Stream is great victory». *ITAR-TASS*, 08/11/2009.

⁶ Hacía décadas que el mar del Norte se encontraba surcado por tuberías submarinas sin gran oposición ni tantas contemplaciones ecológicas, políticas, estratégicas... Tampoco hubo oposición en Europa a la densa red de sistemas de cableados submarinos —fibra óptica— para comunicaciones.

⁷ Para más información véase Stanganelli, Isabel: «Hidrocarburos, Alemania y Rusia: pese a las sanciones continúa la construcción de Nord Stream 2». *Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales*, *SAEEG*, (Análisis internacional), 17/05/2021, <https://saee.org/index.php/2021/05/17/hidrocarburos-alemania-y-rusia-pese-a-las-sanciones-continua-la-construccion-de-nord-stream-2/>.

atentado. Oficialmente no transportaban gas debido a las sanciones y las burbujas y turbulencias en el mar en el lugar del atentado se explicaron como provenientes de la liberación del gas acumulado en el ducto.

Hacia 2030 ambas Nord Stream debían proveer 25% de las necesidades energéticas europeas.

Isabel Stanganelli – Argentina



Profesora y Doctora en Geografía (UNLP). Magíster en Relaciones Internacionales (UNLP). Secretaria Académica del CEID y de la SAEEG. Es experta en cuestiones de Geopolítica, Política Internacional y en Fuentes de energía, cambio climático y su impacto en poblaciones carenciadas.

EUROPA

ENVEJECIMIENTO EUROPEO, ESTADO DE BIENESTAR Y PROBLEMÁTICAS POLÍTICAS FUTURAS

Salam Al Rabadi

84



Foto: manfredrichter en Pixabay.

Discutiremos el dilema del envejecimiento europeo a partir de la problemática: **¿Cómo puede Europa construir su futuro con una tasa de envejecimiento superior al 40% de la población total del continente?** A partir de esta problemática intentaremos aclarar que los patrones demográficos asociados al creciente envejecimiento tienen serias implicaciones para las sociedades y países europeos, donde se producirán cambios estratégicos con un efecto polarizador. En consecuencia, **es lógico decir que no podemos entender la forma en que se están tratando los patrones de cambios demográficos como si se tratara de una cuestión económica ajena al futuro político de Europa, si no a su propio destino.** Si bien las proyecciones se realizan bajo el supuesto de que «todo está bajo control de acuerdo con una visión puramente económica», esta visión debe ir acompañada de compromisos dentro de la esfera política, cultural y de seguridad más amplia, no solo centrándose en la cuestión económica.

Introducción

El fenómeno del envejecimiento es una de las tendencias más destacadas de la realidad demográfica mundial y se espera que Europa sea la que más sufra estos cambios estratégicos⁸, **con proyecciones que indican que para 2050, un promedio de más del 36% de la población europea tendrá más de 65 años⁹. Eso significa una cosa: Europa envejece. Si observamos la estructura de edad, se puede ver que Europa es actualmente el continente más envejecido, con la mayor tasa de dependencia de las personas mayores, y lo seguirá siendo en 2070. Se prevé que la población en edad de trabajar se reduzca al 84% de su tamaño actual y los trabajadores europeos tendrán que mantener a más personas dependientes en el futuro¹⁰.**

Así, ante la problemática del envejecimiento, se ha vuelto natural cuestionar muchas direcciones futuras relacionadas con la búsqueda de soluciones. Existe una posibilidad lógica de crisis como consecuencia de las repercusiones de las políticas de agotamiento y cargas fiscales que afectarán a los jóvenes, además de reducir el volumen de la asistencia social y sanitaria. Sin olvidar el inevitable aumento del ritmo de inestabilidad política y social que acompañará estos desarrollos.

También, estos datos obligan a abrir la puerta a la discusión y centrarse en la problemática relación entre el dilema del envejecimiento y el estado del bienestar. Ya que quedará claro que el futuro del estado de bienestar en Europa se encuentra en un terreno económico inestable. Por lo tanto, para enfrentar este desafío se necesitan con urgencia ideas estratégicas que deben basarse en evaluaciones lógicas.

Por tanto, ante estos hechos, y en base a los dilemas del fenómeno del envejecimiento en Europa y sus repercusiones a todos los niveles, *surge la urgente y lógica necesidad de indagar o preguntarse sobre:*

- **¿Cuáles son los retos estratégicos asociados a la tasa de envejecimiento en los países europeos?**
- **¿Cuál es la posibilidad de que los países de la Unión Europea trabajen juntos para enfrentar la problemática del envejecimiento, dentro de una visión estratégica que vaya acompañada de compromisos dentro de la esfera política y cultural más amplia, no solo centrándose en el lado económico?**
- **¿Cómo recrear la cultura, la economía y la política, a la luz de los cambios relacionados con el aumento del envejecimiento?**
- **¿Existe una visión estratégica europea multidimensional para hacer frente a estos desafíos cruciales¹¹?**

Conflicto social y el riesgo de la lógica del mercado

Los dilemas del envejecimiento alterarán inevitablemente el equilibrio de los sistemas de pensiones, lo que requerirá un nuevo equilibrio. **Pero parece que el proceso de reforma de los sistemas de pensiones no ha sido ni será nada fácil**, donde

⁸ Marion Repetti, Toni Calasanti (Editors) «Ageing and Migration in a Global Context: Challenges for Welfare States». Switzerland: Springer, 2021, p.177-186.

⁹ Report, Tomáš Sobotka & Others, "European Demographic Datasheet 2018", Vienna Institute of Demography, International Institute for Applied Systems Analysis, Wittgenstein Centre (IIASA, VID/OEAW, WU), Vienna, 2018.

¹⁰ Ver: Comisión Europea: <https://ec.europa.eu/eurostat/home>, consulta: 25/02/2023.

¹¹ Alan Walker. «The Future of Ageing in Europe: Making an Asset of Longevity». U.K.: Palgrave Macmillan, 2019, p .1-52.

muchas de estas reformas enfrentaron objeciones y rechazos, ya sea a nivel político o social, en la medida en que fueron mitigadas o incluso revertidas. Sin contar que dichas reformas fueron impugnadas constitucionalmente¹².

Por lo tanto, para evitar conflictos sociales y políticos, las reformas deben prepararse cuidadosamente y debe realizarse una evaluación integral de los impactos potenciales en la esfera política. En consecuencia, es necesario tener en cuenta las características nacionales de cada país y esforzarse por lograr la mayor aceptación política y social amplia.

Para confirmar esa lógica, se pueden mencionar muchos casos en los que los gobiernos que han adoptado las reformas propuestas asociadas a los sistemas de pensiones han sido derrocados (como sucedió en Francia e Italia en la década de 1990). En este contexto también se produjeron los desarrollos vinculados a la crisis griega de 2015, cuando una de las exigencias más importantes de la Unión Europea (para ayudar a Grecia) se basó en reducir las prestaciones de jubilación y aumentar la edad de jubilación. Esto se basa en el principio de preservar el «proyecto europeo» y la «solidaridad» europea.

Pero aquí podemos decir que la crisis de la deuda griega fue una brillante expresión de la gravedad de las crecientes grietas europeas relacionadas con los problemáticas demográficos y cómo abordarlos en todos los niveles¹³.

En el mismo contexto, **el gobierno francés renunció en 2020 a la implementación total del proyecto de ley de reforma de las pensiones y se vio obligado a modificarlo,** en el contexto de la agitación política que se produjo a raíz de las huelgas generales convocadas por sindicatos y jubilados¹⁴.

En el futuro, además, no parece haber escapatoria a la posibilidad de reducir sustancialmente los programas de ayuda social. **Así, en el plano político, es lógico que los ciudadanos mayores voten en contra de las posibles reducciones de los servicios que se les otorgan y en el futuro su peso político será mucho mayor que el actual.** Sobre la base de estos hechos, tendremos muchas problemáticas que se preguntarán:

- **¿Cómo lidiará políticamente la generación europea que envejece con la disminución del apoyo que se les brinda?**
- **¿Cuál es el impacto de esta realidad futura sobre la calidad de la seguridad y la estabilidad de las sociedades europeas?**

En todo caso, no es posible determinar definitivamente la dirección de estos conflictos, **pero hay muchos hechos que deben ser tomados en cuenta, que confirman la lógica de la existencia de problemáticas reales.**

Por ejemplo, a nivel político, no se debe pasar por alto la importancia del dilema del envejecimiento que afecta la estabilidad de los programas de salud y atención social, sin mencionar las pensiones, los mercados laborales, los servicios, la inversión y todas las condiciones de vida, **incluyendo carencias y desequilibrios a nivel de recursos humanos en los ejércitos y las instituciones de seguridad.**

Entonces, **si no hay planes y proyectos claros (a nivel de políticas sociales, económicas, demográficas y culturales, incluso la seguridad), muchos**

¹² Branco, R & Others. «Here to Stay? Reversals of Structural Reforms in Southern Europe as the Crisis Wanes». UK: South European Society and Politics Journal, Routledge, UK, Aug 2019, p. 205-232.

¹³ Axel Supan, Courtney Coile. «Social Security Programs & Retirement around the World». USA: University of Chicago Press, 2018, p.1-42.

¹⁴ «France protests: PM offers pension compromise in bid to end strike». *BBC News*, 11/01/2020.

desafíos estratégicos se pueden enfrentar a largo plazo¹⁵. En consecuencia, la realidad del futuro europeo será muy difícil si los líderes y las élites políticas continúan enfocándose solo en la ingeniería financiera pública mientras descuidan esos riesgos, lo que puede estar basado en la misma lógica y principios del libre mercado defendidos por la clase burocrática gobernante.

Por lo tanto, sin ajustes o reformas apropiadas (**como intervenciones adecuadas de políticas sociales, económicas, demográficas y seguridad, sin mencionar los cambios necesarios en los comportamientos de la comunidad, etc.**), las repercusiones del dilema del envejecimiento pueden tener muchas consecuencias negativas a largo plazo. Especialmente si está asociado con el surgimiento de perturbaciones fundamentales en el contrato social y político dentro de los países europeos, que podemos decir que ahora se hacen más evidentes día a día.

Caminata aleatoria y ecuación económica pura

La mayoría de las estrategias y escenarios para abordar los riesgos del envejecimiento se basan en las siguientes expectativas y supuestos:

1. Crecimiento económico creciente.
2. Tasa de inmigración creciente.
3. Aumento de la edad de jubilación.
4. Aumentar la participación laboral.

Pero, ¿cómo afrontar los riesgos y construir el futuro según estrategias y escenarios cuya credibilidad y consecuencias son cuestionables, sin olvidar sus implicaciones culturales y políticas?

La realidad del envejecimiento en Europa es un proceso multidimensional que establece un nuevo contexto político para las próximas décadas. En consecuencia, algunas áreas políticas relacionadas con la demografía ahora requieren atención estratégica, especialmente con la complejidad de los datos y los diferentes y posibles resultados entre los países europeos. Por tanto, deben tenerse en cuenta los siguientes hechos o datos:

- 1- **El aumento del crecimiento económico como consecuencia de opciones basadas en el aumento de la inmigración y el aumento de la edad de jubilación puede no ser suficiente para compensar la caída del crecimiento demográfico en el futuro.**
- 2- **Una fuerza laboral que se reduce aumenta las presiones para mantener el equilibrio entre el trabajo y la vida en el futuro, especialmente porque es probable que aumente la demanda de mano de obra femenina.** Si no se alcanza ese equilibrio, puede obstaculizar los niveles de fecundidad y acentuar aún más el envejecimiento de la población¹⁶.
- 3- **Existe incertidumbre sobre los futuros flujos migratorios.** Por lo tanto, es muy importante que el impacto de una mayor o menor migración neta se analice adecuadamente para tener en cuenta la incertidumbre relativa. Por lo tanto, cualquier intento de incorporar cualquier regularidad pasada en los flujos

¹⁵ Lutz W, Others, «Demographic and Human Capital Scenarios For The 21st Century», Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2018, p.30-41.

¹⁶ «The 2021 Ageing Report: Underlying Assumptions & Projection Methodologies». European Commission, Luxembourg, 2020, pp. 30-123.

migratorios al supuesto del futuro; en varios casos, sin embargo, el mejor modelo posible fue una «**Caminata Aleatoria**»¹⁷.

- 4- **El aumento de la inmigración no detendrá el envejecimiento de la población.** Hay algunas predicciones de que una mayor tasa de aumento en la población de Europa (mayores de 65 años) es segura o inevitable, independientemente del aumento de la inmigración o la fertilidad¹⁸.
- 5- **Muchas preguntas y dudas se arremolinan sobre aquellas expectativas que, basadas en el aumento de la fuerza laboral (especialmente para las mujeres) y en la elevación del nivel y la calidad de la educación (ya sea para ciudadanos o inmigrantes), tienen el poder de anular las preocupaciones sobre el envejecimiento.** Por lo tanto, debemos ser muy cautelosos con estas soluciones propuestas, en base a los datos actuales sobre las brechas de género en el empleo o la problemática del nivel educativo.
- 6- **Muchas proyecciones parecen optimistas (como las proyecciones de población de Eurostat) en comparación con las proyecciones de las autoridades nacionales en los países europeos o la ONU**¹⁹.
- 7- **Es muy poco probable que sea posible lograr una productividad significativamente mayor y tasas de desempleo estructural más bajas sin reformas estructurales importantes.**

Si bien las proyecciones se realizan bajo el supuesto de "**Todo según pura ecuación económica está bajo control**", pero aquí lógicamente tenemos que preguntarnos:

- **¿Es posible saber hasta qué punto esto será posible?**
- **¿Cuáles son las implicaciones políticas de las reformas estructurales radicales?**

Además, la mayor parte de la atención se centra en los enfoques económicos más que en cambios culturales profundos o dilemas políticos estratégicos. Si una Europa de baja fecundidad no es viable, las tendencias sociales también pueden no serlo, lo que requiere un equilibrio cultural. De lo contrario, la tasa de fertilidad estará en camino de disminuir cada vez más rápido.

Debe reconocerse aquí que las cuestiones demográficas son el resultado de actos de fuerzas culturales y políticas que son más amplios y completos que las meras decisiones financieras o tecnocráticas tomadas por funcionarios de los países europeos o de la UE.

Estado de bienestar y la esfera política y cultural más amplia

Aquí cabe señalar la gravedad e importancia de saber que el impacto negativo del ritmo de envejecimiento no se limita únicamente a la economía. **Desgraciadamente, se nota el desinterés y la ausencia de preguntas críticas o estudios muy serios sobre los aspectos de seguridad, políticos y culturales asociados al dilema del envejecimiento en Europa, que no se pueden justificar ni comprender en absoluto.**

¹⁷ Marois, G., Bélanger, A., & Lutz, W- «Population Aging, Migration, and Productivity in Europe». National Academy of Sciences (PNAS), U.S.A., April, 2020.

¹⁸ «Demographic Scenarios for the EU: Immigration, Population and Education». *Op.Cit*, p.23-24.

¹⁹ Carolin Nerlich. «Population Ageing Poses Tough Fiscal Challenges». Published as part of the ECB Economic Bulletin, European Central Bank, Germany. Look: [https:// www.ecb.europa.eu /pub/economic-bulletin/focus/2018/html/ecb.ebbox_20180404.en.html](https://www.ecb.europa.eu/pub/economic-bulletin/focus/2018/html/ecb.ebbox_20180404.en.html), consulta: 25/02/2023.

Es evidente que el estado del bienestar en Europa se enfrenta a una problemática demográfica sin precedentes que requiere el establecimiento de estrategias creativas para la selección de opciones políticas adecuadas²⁰. **Donde el creciente envejecimiento demográfico, los crecientes niveles de deuda y la desigualdad social han reforzado las percepciones de que el estado de bienestar europeo (a largo plazo) está en peligro**²¹. Donde los principios del libre mercado y el estado de bienestar requieren crecimiento de la población y compromiso de brindar ayuda social, pero considerando la relación dialéctica entre la demografía y el estado de bienestar, debemos preguntarnos:

- **¿Puede la tasa de crecimiento económico seguir acelerándose en el futuro en Europa bajo el peso de una baja tasa de fecundidad, por no hablar de un aumento significativo de la tasa de envejecimiento?**
- **¿Existe un modelo que lo confirme?**

Es lógico que el crecimiento económico dependa de un aumento constante en el número de consumidores y de mano de obra, ya que el crecimiento económico nunca se ha logrado en condiciones de disminución de la población. **Por lo tanto, a la luz de los dilemas del envejecimiento y con base en las reglas económicas clásicas, es claro que el futuro del estado de bienestar en Europa se encuentra sobre un terreno económico inestable. Por lo tanto, estos desafíos futuros necesitan generar muchas ideas que deben basarse en evaluaciones estratégicas**²².

En consecuencia, debe haber una mejor comprensión de las causas profundas de tales problemáticas que giran en torno a: los niveles de fecundidad, la calidad de las políticas públicas, las tendencias culturales, la institucionalidad del país. Aquí, debemos tener en cuenta que los países europeos no solo son diversos geográfica, histórica y culturalmente, sino que también tienen políticas e instituciones diferentes²³.

En este contexto, los políticos no tienen un modelo a seguir. En el pasado, se creía ampliamente que la población continuaría creciendo para mantener el estado de bienestar capaz de cumplir con sus obligaciones. Sin embargo, la realidad es completamente diferente ahora, ya que el laicismo, el individualismo y el feminismo están todos vinculados a un sistema social que desalienta la fertilidad²⁴. Por lo tanto, es natural no poder hacer frente a las enormes consecuencias y el malestar de las tendencias demográficas resultantes de la vida familiar de la era «posmoderna» en expansión²⁵. **Esto se debe a que la mayor parte de la atención se centra en los enfoques económicos más que en los cambios culturales profundos.**

²⁰ «Employment and social protection in the new demographic context». *Op.Cit*, p.109.

²¹ Pieter Vanhuysse. «Building Sustainable Societies With Intergenerationally Just Policies? A Multidimensional Analysis for Denmark and 31 OECD Countries, 1995-2015». University of Southern Denmark, Carlsberg Foundation Monograph, Denmark, 2020. Ver: https://www.carlsbergfondet.dk/da/Forskningsaktiviteter/Bevillingsstatistik/Bevillingsoversigt/CF20_0237_Pieter-Vanhuysse, consulta: 25/02/2023.

²² José Antonio Ocampo, Joseph E. Stiglitz (Editors). «The Welfare State Revisited». New York: Columbia University Press, 2018, p. 71-97; 191-212.

²³ «The Impact of Demographic Change». European Commission, Brussels, 2020, p.30-31. Ver también: Ronald R. Rindfuss, Minja Kim Choe, «Low Fertility, Institutions, and their Policies: Variations Across Industrialized Countries», UK: Springer, 2016, p.1-12.

²⁴ Mary Eberstadt. «Primal Screams: How the Sexual Revolution Created Identity Politics». USA: Templeton Press, 2021, p.133-138.

²⁵ Andrew Colgan, Stephen R. C. Hicks, «Pocket Guide to Postmodernism». USA: Atlas Society Press, 2020, p. 9-10.

Conclusión

Para descubrir cómo encontrar soluciones estratégicas y sostenibles al dilema del envejecimiento en Europa, debe verse como algo más que un simple proceso de revisión burocrática y financiera de los sistemas de salud y pensiones entre generaciones. Por lo tanto, aquí vale la pena señalar que muchos de los cambios de comportamiento que ayudan a reducir la dependencia y mantener la productividad no necesariamente pueden ocurrir de forma automática²⁶.

En este contexto, cabe señalar que muchos de los esfuerzos de la Unión Europea para impulsar la innovación, no serán suficientes si no van acompañados de unas estrategias culturales basadas en promover el envejecimiento como una oportunidad, por no hablar de un plan estratégico basado en fundamentos y dimensiones políticas²⁷.

Sería hora de revisar el enfoque para abordar las problemáticas del envejecimiento, a fin de crear un cambio de paradigma para permitir que el envejecimiento sea una oportunidad para construir, en la que ***habrá una nueva economía, que se ha dado en llamar la «economía del envejecimiento» o la «economía plateada»***.

En resumen, a la luz de la realidad de incertidumbre que se relaciona con los desafíos de la demografía y el envejecimiento, ***no podemos entender la forma en que se están tratando los patrones de cambios demográficos en Europa como si fueran una cuestión económica puramente tecnocrática sin relación al futuro político de Europa y su influencia global, si no su propio destino***²⁸.

En este contexto, deben plantearse muchos interrogantes estratégicos sobre muchas de las políticas tecnocráticas europeas adoptadas para hacer frente a los retos del envejecimiento, ***donde con base en muchos estudios e informes demográficos globales que indican que los países en desarrollo ahora están envejeciendo a un ritmo más rápido que los países desarrollados (incluidos los países europeos)***, en los que el tema del envejecimiento se convertirá en uno de los problemas más importantes que estos países enfrentarán en el futuro cercano. Por lo tanto, aquí debemos plantear la siguiente problemática crucial:

¿Cómo puede Europa confiar únicamente en una visión o políticas basadas en aumentar el número de inmigrantes de los países en desarrollo en un momento en que esos países sufrirán la misma problemática demográfica?

Salam Al Rabadi – Jordania / España / El Líbano



Doctor en Filosofía en Ciencia Política y en Relaciones Internacionales. Actualmente preparando una segunda tesis doctoral: The Future of Europe and the Challenges of Demography and Migration, Universidad de Santiago de Compostela, España.

²⁶ «World Population Ageing 2020 Highlights: Living arrangements of older persons». New York: United Nations, Department of Economic and Social Affairs (DESA), 2020, p. 27.

²⁷ Walker. *Op.Cit.*, p.1-52.

²⁸ «The Impact of Demographic Change». European Commission, Brussels, 2020, p. 30.

GEOPOLÍTICA

GEOPOLÍTICA, GUERRA Y GEOECONOMÍA: LAS «TRES G» QUE TENSAN LA POLÍTICA INTERNACIONAL

Alberto Hutschenreuter

91



Introducción

En la tercera década del siglo XXI, la política internacional atraviesa una tensa situación. Desde hace ya un tiempo, prácticamente desaparecieron aquellas «imágenes» de cuño esperanzador que suelen equilibrar aquellas otras que remarcan políticas que Stanley Hoffmann ha denominado «como de costumbre», es decir, situaciones relativas con el interés nacional primero, el incremento de capacidades, los cálculos de poder y las incertidumbres en materia de intenciones entre estados.

Podríamos decir que desde la anexión o reincorporación de Crimea a la Federación Rusa en 2014, el clima entre los poderes preeminentes, particularmente entre Estados Unidos y Rusia, se fue deteriorando cada vez más, situación que se tornó más inquietante cuando los Estados Unidos bajo la presidencia republicana de Donald Trump aplicó políticas arancelarias a China.

Si antes de la pandemia predominaba ya una situación de «desorden

internacional confrontativo» (DIC), esto es, un estado de discordia creciente entre actores estratégicos de orden internacional, es decir, centros sobre los que recae la responsabilidad de configurar o construir un orden, la llegada de la pandemia no solo fungió como un hecho o impacto mayor que deterioró más algunas situaciones, por caso, la relación chino-estadounidense (se habló por entonces del «virus chino»), sino que fue el acontecimiento que apresuró el curso descendente de la política internacional.

El hecho relativo con que la pandemia implicara un reto de carácter no estatal no favoreció, como se llegó a suponer al principio de la expansión global del virus, el

surgimiento de una «nueva cultura de cooperación internacional». Por el contrario, las «constantes» casi protohistóricas de las relaciones interestatales se mantuvieron vigentes y activas. Más todavía, la geopolítica no sufrió cuarentena alguna, registrándose durante la pandemia un activo movimiento relativo con manifestación o proyección de intereses políticos de estados y actores no estatales sobre territorios selectivos, por ejemplo, Estados Unidos hacia Groenlandia, Rusia en el Ártico, la OTAN en la zona de los Balcanes, el terrorismo transnacional en zonas de África, etc.

La geopolítica es, precisamente, una de esas constantes. Por ello es importante referirnos a ella, puesto que es una de las categóricas realidades que ha llevado a un inquietante estado descendente de las relaciones internacionales. Pero no fue (y es) solamente el enfoque político territorial con fines relativos a lograr ganancias de poder por parte de un actor en detrimento de otro u otros. Una de las secuelas de esos fines ha llevado a que la guerra vuelva también a recentrarse como el más peligroso hecho de disrupción. El cuadro se completa con un preocupante (dis) funcionamiento de la geoeconomía mundial.

Nos referiremos a continuación a estas «tres G», concentrando las reflexiones en el principal hecho disruptivo del mundo actual, la guerra en Ucrania.

La geopolítica nunca se fue

Si bien es cierto que la anexión o reincorporación de Crimea a Rusia en 2014 llevó a que la geopolítica volviera a tener un protagonismo central, se habló por entonces del «retorno de la geopolítica», es necesario señalar que la disciplina nunca se había marchado. Sucedió que el fin de la Guerra Fría instaló un clima de expectativas favorables en relación con el porvenir de las relaciones internacionales y en ese contexto la geopolítica, considerada erróneamente una «disciplina maldita», no podía tener reservado lugar alguno.

Pero sucede que, como con la guerra, la geopolítica siempre «viene hacia nosotros»; por ello, como sucede con la guerra, es casi absurdo establecer voluntariamente su «fin». Menos cuando el fin de la rivalidad este-oeste no implicó que Washington dejara de considerar a la Federación Rusa como una eventual amenaza a su supremacía. Y una de las estrategias seguidas para ello fue la ampliación de la OTAN, un hecho de cuño eminentemente geopolítico.

Pero antes de que se produjera la que podríamos denominar «ampliación aceptable» de la Alianza, es decir, a los países de Europa del centro, el fenómeno que predominó durante los años noventa, la globalización, también implicó geopolítica, pues, parafraseando a Clausewitz, supuso la continuación de la geopolítica por otros medios que, como la geopolítica de siempre, tuvieron como propósito captar mercados, predisponer a los estados a que abrieran sus fronteras, etc.

El siglo XXI despuntó bajo el impacto de sucesos geopolíticos: el ataque perpetrado por el terrorismo transnacional en Estados Unidos fue un acontecimiento netamente geopolítico, pues se produjo a partir de un nuevo enfoque territorial por parte de ese actor no estatal; asimismo, la proyección de poder estadounidense en la región del Golfo Pérsico también claramente lo fue; las concepciones nacionales sobre el espacio implican geopolítica, el uso de las redes también, etc. Pero si hubo un hecho geopolítico que produjo un serio desbalance, ese hecho fue la extensión sin límites de la OTAN.

Esto nos lleva a considerar que la geopolítica no es una disciplina maldita: es lo que hacen los estados con ella. Y lo que ha hecho Occidente con la ampliación de la OTAN más allá de lo recomendable fue ir creando condiciones que amenazaron la necesaria condición internacional de seguridad indivisible, sobre todo cuando el perjudicado era

Rusia, un poder centralmente territorial e inseguro, a pesar del descomunal tamaño de su superficie.

En otros términos, sin duda que Rusia ha quebrantados los grandes principios del derecho internacional cuando invadió Ucrania, pero es necesario apreciar que hubo otras responsabilidades. Los expertos de escala, desde George Kennan (en su momento) hasta John Mearsheimer desaconsejaron ampliar la OTAN hasta las cercanías de Rusia porque ello agitaría el temor y el nacionalismo ruso. Pero predominó el enfoque geopolítico revisionista.

Finalmente, si la guerra en buena medida se inició por el desafío que realizó Ucrania en relación con su ubicación geográfica y geopolítica y por la decisión «a todo o nada» de marchar eventualmente hacia la OTAN (hay que recordar que la Alianza alentó esa dirección), acaso, aunque difícilmente, la posibilidad de poner fin a la guerra pase por la geopolítica, es decir, «ceder para ganar».

El otro «retorno»: la guerra

Desde febrero de 2022 hay guerra otra vez en Europa (la última fue en los años noventa en la ex Yugoslavia), pero si solo nos detenemos en la confrontación entre Ucrania y Rusia, sin considerar que la misma es la dinámica táctica violenta que está relacionada con un anillo mayor o estratégico, la rivalidad entre Occidente y Rusia, difícilmente podremos comprender esta guerra innecesaria, pero no por ello no funcional para los intereses occidentales. Bien ha advertido Emmanuel Todd que la ampliación de la OTAN no estuvo dirigida solamente contra Rusia, sino también hacia actores de la UE, particularmente, Alemania.

Si solamente se tratara de una cuestión entre Rusia y Ucrania, esta guerra nunca habría tenido lugar, pero la falta de un enfoque occidental, básicamente estadounidense, que se basara en la moderación geopolítica, es decir, un acto de «pluralismo geopolítico», el mismo que siempre se exigió a Rusia en relación con las ex repúblicas soviéticas, hizo inevitable que Moscú tomara la decisión de mover sus piezas militares en varias direcciones hacia Ucrania el 24 de febrero de 2022.

El hecho, la invasión, fue sin duda un acto que desfondó los grandes principios del derecho internacional público. Pero también la guerra, una vez más, ha mostrado el fracaso de la diplomacia, un activo internacional que ha sido insuficiente, antes de la guerra y durante la guerra, y que ha sucumbido a un casi incomprensible empuje de una geopolítica casi revolucionaria por parte de la OTAN.

En otros términos, y salvando las diferencias, así como la Segunda Guerra Mundial fue el resultado de una geopolítica revisionista por parte de la Alemania nacionalsocialista que no fue detenida firmemente por las potencias occidentales cuando estas pudieron hacerlo, es decir, antes de 1938 —cuestión muy bien abordada por el historiador británico Alan John Percival Taylor en su polémica (pero fundada) obra sobre los orígenes de la guerra—, la Unión Europea, que se precia de ser una potencia civil internacional que extenderá su modelo normativo al mundo, debió haber hecho pesar mucho más su principal activo para evitar la guerra: su diplomacia.

Ni siquiera hacía falta renunciar a futuras expansiones de la Alianza, pues tal vez hubiera bastado con que sobre la mesa de la diplomacia se planteara una moratoria (de 10 o 20 años) que suspendiera una eventual extensión de la Alianza a Ucrania.

Pero la UE no estuvo a la altura de la construcción de poder institucional: desde el final de la Guerra Fría careció de enfoque geopolítico propio, algo que lo reconocen (hoy) algunos de sus más altos dirigentes. Por caso, el ex secretario general de la OTAN y Alto Representante para la Política Exterior y de Seguridad de Europa, Javier Solana, sostuvo que «Europa vivía las consecuencias de sugerir que Ucrania entraría a

la OTAN». En otros términos, si Europa careció de reflexión estratégica propia, entonces la decisión de ampliar la OTAN siempre estuvo en otro lado, y continúa estando en otro lado.

La guerra en Europa nos expresa otra situación inquietante al momento de buscar salidas de emergencia de la situación de desorden internacional confrontativo: que no solo la geopolítica (es decir, su desequilibrio) es un factor contribuyente a la disrupción internacional, sino que también la geoeconomía mundial puede acabar siéndolo, pues la guerra ha impactado sobre ella.

La geoeconomía como (relativa) tabla de salvación

La confrontación en Europa del este ha sido otro impacto más de los que viene sufriendo la geoeconomía desde hace tiempo, porque lo que ha sucedido con la pandemia y la guerra es que han hecho, como se dijo antes, que la crisis internacional se deteriorara más velozmente.

La guerra comercial que implicó el enfoque de la administración Trump frente a China al imponerle aranceles a los productos de este país, enfoque que no fue alterado por la siguiente administración demócrata, deteriorando el segmento o dimensión geoeconómica mundial, es una de las causas de la crisis económica, la que con los impactos financieros de 2023 podría deteriorarse más todavía.

La pandemia implicó un impacto fulminante sobre la economía del mundo. Como bien señala Paul Poast, las cadenas de suministro de la economía mundial quedaron seriamente afectadas y ese fue el factor inicial que contribuyó a la inflación, ya que la demanda se desplazó a los bienes de consumo cuando la capacidad de los fabricantes se vio limitada.

Un siguiente impacto podría ser que se afirme la tendencia «local» de las economías de los países, es decir, como consecuencia de la crisis geoeconómica, pero también como consecuencia de otras realidades que explican la «desglobalización» (entre otras, el temor a nuevas pandemias, los avances tecnológicos, la automatización, el comercio electrónico), se expanda la geoeconomía intranacional y, posiblemente con ello, el nacionalismo.

En suma, el dato relativo con la crisis geoeconomía es crucial, pues significa que desaparece un factor relativamente compensador frente a la crisis geopolítica y su secuela mayor, la guerra.

En estos términos, o en este contexto de las relaciones internacionales, casi podríamos estar de acuerdo con el significado de lo que el ambientalista Adam Sweidan ha denominado «elefante negro», un término poco conocido aplicado al medio ambiente y al ámbito empresarial con el que se pretende representar la mezcla de un cisne negro (un acontecimiento inesperado o improbable de gran impacto) y el gran elefante en el cuarto (un problema que es visible para todos, del que nadie quiere hacerse cargo aun cuando se sabe que tendrá consecuencias devastadoras).

De todos modos, hay que decir que el comercio internacional implica cifras muy altas, y la relación comercial entre Estados Unidos y China supera los 650.000 millones de dólares, algo por debajo de la relación comercial Unión Europea-China, es decir, estamos frente a una fuerte interdependencia. Pero la existencia de cuestiones extremadamente sensibles entre aquellos actores, por caso, Taiwán, Hong Kong y Mar de la China, podría provocar una «fuga hacia delante» e impactar en la ya tensa dimensión geoeconómica provocando un descenso de la situación internacional con consecuencias impredecibles.

Es cierto que China está interesada en los negocios y en «la economía primero», interés que explica el modesto apoyo chino a Rusia en la guerra (si bien en su reciente visita a Rusia el mandatario chino se mostró más próximo a Rusia, al tiempo que presentó un plan de 12 puntos para un cese de la guerra y posible acuerdo); pero ello, juntamente con su concepción de estrategia indirecta y su disposición tradicionalmente pacífica en política internacional, no impedirá la movilización de sus capacidades si son amenazados sus intereses vitales en Taiwán, Hong Kong y el Mar de la China.

El contexto geoeconómico suma inquietud a la actual situación internacional y ello es por demás preocupante porque se trata del segmento que puede ser el sucedáneo de un orden internacional. No llega a implicar un orden, pero el profuso comercio entre los países tiende a inhibir los conflictos por el costo que supone la ruptura. De todos modos, ello puede ser relativo: no hay que olvidar que antes de 1914 existía una globalización bastante importante, la primera del siglo XX. Pero el comercio o la geoeconomía activa es lo más próximo a un orden cuando no hay posibilidades de un pacto.

Hay especialistas que mantienen un enfoque optimista. Por ejemplo, Ian Bremmer considera que la globalización no ha terminado, simplemente se encuentra a la deriva. Por supuesto, la «hiperglobalización» de los años noventa fue un hecho único, pero el comercio internacional se mantiene alto. El experto considera que hay realidades que explican la desglobalización, por caso, los avances tecnológicos, el comercio electrónico, los servicios intangibles en la economía moderna, la robótica, etc., pero el dinamismo comercial continúa.

No deja de ser un enfoque interesante, pero otros enfoques son bastante menos optimistas, pues consideran que los problemas internos de países, principalmente de China, afectan y podrían demorar la recuperación y la confianza. Hay que tener presente que desde 2007, cuando se registró un máximo histórico en la relación entre las exportaciones de bienes y servicios y PBI mundial, la tendencia del comercio mundial ha sido descendente y, conforme aumenten las fuerzas localistas y regionales, podría descender más.

Concluyendo, la geopolítica y la guerra han tensado las relaciones internacionales quedando la geoeconomía como la tabla que evita el hundimiento. Posiblemente los poderes preeminentes cooperarán en caso de una crisis mayor, pero en la situación actual de desorden internacional confrontativo las posibilidades se van estrechando.

Alberto Hutschenreuter – Argentina



Doctor en Relaciones Internacionales (USAL). Ha sido profesor en la UBA, en la Escuela Superior de Guerra Aérea y en el Instituto del Servicio Exterior de la Nación. Miembro e investigador de la SAEEG. Su último libro, publicado por Almaluz en 2021, se titula "Ni guerra ni paz. Una ambigüedad inquietante".

CULTURA Y SOCIEDAD

SOMOS GENTE

Juan José Santander



96

Paweł L. en Pexels.

Este año de 2022 dejó entre tantas, varias constataciones cuya singularidad merece que reparemos en ellas y que nos detengamos a reflexionar sobre los horizontes que, a mí entender, sugieren.

Francia ha visto disminuir su población: más muertes que nacimientos, y éstos, los más bajos desde 1946, tras el fin de la guerra.

Otro tanto sucede con China, que cede así la primacía de la mayor cantidad de habitantes a India, que a su vez es también la primera en número de musulmanes en el mundo —en un país, además, donde el Islam no es la religión de Estado—.

También creció en población Portugal, después de haberla visto decrecer el año anterior.

Por otra parte, se calcula que para el primer cuarto de este siglo, en un par de años, de la lista de los diez países más poblados del mundo desaparecerán dos: Japón y

Rusia —ésta, por otra parte, con la mayor extensión territorial del planeta y sin contar con la merma que podría determinar el conflicto armado a partir de su invasión a Ucrania—.

Ninguno de ellos es —tampoco China— receptor habitual de migraciones, cuyos polos de atracción siguen siendo los miembros de la Unión Europea más el secesionado Reino Unido, a un lado del Atlántico Norte, y al otro, Estados Unidos y Canadá.

Esto nos lleva a considerar, sin apreciaciones, el fenómeno del flujo de refugiados ucranianos surgido del mencionado conflicto, cuya recepción se diferenció notablemente por lo favorable, de la brindada desde hace una década o más, al proveniente de otros tantos conflictos: Yemen, Siria, Afganistán, Iraq, entre otros, y del Magreb Árabe tanto como del África Subsahariana a través de sus costas mediterráneas y también hacia las Canarias en el Atlántico, en tanto que parte de España; todos ellos aún restringidos y en algún caso expulsados del ansiado paraíso europeo.

Como las masas iberoamericanas pujando rumbo al soñado norte en la frontera mexicana.

Todos contingentes que permiten a ciertos países mitigar la disminución de su natalidad y en algún caso mantenerse entre los diez más poblados que ya no integrarán Japón o Rusia.

Pero ni esta eventual ventaja en perspectiva ha soslayado el peso del fenotipo evidenciado en el caso ucraniano.

Entretanto, la mengua de población incide en varios aspectos básicos de la vida de las personas en una sociedad: entre otros, en un balance funcional efectivo para el mantenimiento de la red de seguridad social —jubilaciones y pensiones, salud y educación públicas— que los países receptores mantienen —con la excepción en ciertos aspectos de Estados Unidos— y son factores determinantes del atractivo que ejercen sobre los flujos inmigratorios por los que se sienten acosados sus habitantes ya arraigados, muchos de ellos en proceso de envejecimiento progresivo, que agravan lo crítico de esos aspectos básicos.

Todos somos gente.

Esto no debe dar lugar a un sentimentalismo melodramático con pretensiones humanísticas en su entretela similares por su fundamental irrealidad gestual a ciertas posturas asumidas en mi opinión con ligereza frente a la alimentación, la condición de la mujer, las conductas y preferencias sexuales, las diversidades culturales, la identidad aborígen presunta o construida, la incidencia en el clima del planeta de las actividades humanas, el uso del lenguaje y hasta la manera de pensar del conjunto social, peligrosas en sí mismas en tanto que derivadas e inspiradas por entelequias cuyo fundamento debería por lo menos reconocerse como discutible.

Cuando se deja de discutir o discutir resulta imposible por posturas irreductibles en tanto dogmáticas, las posibilidades de negociación, olvidemos consenso y armonía, se vuelven inviables. Esto da lugar al surgimiento y afianzamiento de movimientos que al abrigo de esa sentimentalidad con piel de humanismo impulsan y fortalecen dirigentes del producto de cuyas acciones la historia nos ofrece ejemplos tan evidentes como lamentables.

La razonabilidad y equidad de la construcción y el actuar del gobierno de las sociedades deben necesariamente ser ponderadas y consensuadas en la medida de lo posible, que es la única medida de las acciones políticas, sin soslayar la imprescindible ayuda de la imaginación —no fantasiosa ni la que se convocaba «al poder» en el '68 del siglo pasado— sino aquélla que descubrió del fuego al movimiento de las estrellas

y de la cura de las enfermedades a la magia de la poesía y de la íntima estructura de la materia.

Por eso persisto en confiar.

Juan José Santander – Argentina



Diplomático retirado. Fue Encargado de Negocios de la Embajada de la República Argentina en Marruecos (1998 a 2006). Ex funcionario diplomático en diversos países árabes. Condecorado con el Wissam Alauita de la Orden del Comendador, por el ministro marroquí de Asuntos Exteriores, M. Benaissa en noviembre de 2006). Miembro del CEID.

CULTURA Y SOCIEDAD

HABLAR QUECHUA NO ES DELITO. MORIR SIN OLVIDAR LA HUMILLACIÓN.

Francisco Carranza Romero



Foto: Julia Volk en Pexels.

El 20 de octubre de 2022 mi hermano Graciano, conocido familiarmente como Añañu, cruzó el río que separa las dos orillas de la existencia, y ahora descansa en nuestra comunidad. No estuve presente en el sepelio; pero, le entoné esta canción.

Kayllam naani, musyallashun.

Kawaq naani, ushakaq naani.

(Este camino, es única vía. / Vía de vida, vía que acaba.)

Entonces recordé la vida de Añañu (de niño, así pronunciaba su nombre recurriendo a los sonidos nasales palatales). Era un campesino multifacético: Seguía las fases lunares y sus influencias en la siembra y poda de las plantas; en la curación de las heridas, por eso, no castraba en la luna llena porque la herida se infectaba. Majadeaba la tierra para abonarla. Conocía las técnicas de la conservación de carnes, tubérculos y cereales. Tejía poncho, alforja, faja y honda. Tallaba batea, pocillo y cuchara. Tocaba mandolina, armónica y quena travesa que él mismo fabricaba. Interpretaba los cantos fúnebres de memoria o leyendo en su cuaderno de rezos. Y fue teniente gobernador de la comunidad campesina de Quitaracsa.

Una vez, enterado de la ausencia de sus vacas en el pastizal, propiedad común, comenzó la búsqueda y averiguación hasta que concluyó: los abigeos, con la complicidad de uno del lugar, habían arreado a Lachog (centro poblado en el distrito de Ragash, provincia de Sihuas, departamento de Áncash, Perú).

Con la compañía de dos familiares viajó desde Quitaracsa tres días a pie, llegó a Lachog y en el potrero del ladrón encontró sus ganados. Cuando quiso llevárselos, el teniente del lugar le aconsejó que primero denunciara el robo en Sihuas. Por eso llegó al juzgado de la provincia.

Al entrar a la oficina se quitó el sombrero mostrando sus cabellos en total desorden. El juez ya estaba enterado del asunto; por eso, apenas lo vio en el umbral desde su sillón, se arregló la corbata. Ni bien el campesino entró a la oficina habló fuerte para evitar más permanencia del visitante de mal aspecto.

-¡Tú estás arreando ganados que no son tuyos!

-*Kikiipam, dukturcitu. Nuqaqa waataata riqiimi. Kikiipam.* (Son míos, doctorcito. Yo conozco mi ganado. Son míos). -Y, Al decir, "*Kikiipam*" («Son míos»), deixis personal, enfatizó golpeándose el pecho con la palma de su mano derecha-

El juez de Sihuas se indignó al ver los gestos y al oír las palabras quechuas del campesino con el poncho envolviendo algo en la espalda y amarradas las puntas en el pecho. Carraspeó, apretó los puños y abrió las manos de dedos tensos, se levantó y dio pasos de pisadas sonoras y fue hacia el campesino, no para darle la bienvenida. Teniéndolo a su alcance lo miró con mucho asco y desprecio.

-¡Habla castellano, carajo! -Gritó mientras daba un puntapié en la canilla izquierda del campesino que trastabilló, pero no cayó-. ¡Saquen de aquí a este indio antes de que lo mande a la cárcel! -Las partículas de saliva volaron en cada realización fonética-

Dos auxiliares del juez agarraron y apretaron los hombros y brazos del campesino y lo empujaron hacia afuera donde dos mujeres lo miraban conteniendo la risa. Eran las hermanas del ladrón de vacas. Ellas ya se habían adelantado y calentado las manos de la autoridad. Así era la justicia en la ciudad. Este caso era uno más para el juez severo y humillador de los pobres quechuas. Y una demostración más de que los estudios superiores no forman gentes superiores.

Añañu, humillado y herido por la patada, volvió lamentándose a su comunidad. Él y sus acompañantes contaron que en Lachog estaban otras vacas robadas.

Después de dos semanas unos veinte quitaracsinos armados de hondas, garrotes, machetes, escopetas y mucha cólera entraron a Lachog en la hora del alba. Se dirigieron al potrero del abigeo de donde sacaron todos los ganados; de dieciocho, quince eran de los quitaracsinos, sólo tres eran del abigeo.

Los vecinos madrugadores comenzaron a agruparse mientras uno huía cuesta arriba como alma perseguida por el diablo. En ese momento Víctor López disparó su escopeta sin bala hacia el cielo de escasas nubes del mes de mayo. El estruendo despertó a más gente que desde sus puertas sólo miraba a los que arreaban sus ganados recuperados. Hasta que uno de mayor edad, que comprendía el suceso por ser el teniente, se les acercó y habló con voz apaciguadora.

-Oigan, señores. No todos los de aquí son ladrones. *Nuqaqa Pomabamba runam kaa* (Por si acaso, yo soy pomabambino). -Hizo la aclaración en quechua y bajando la voz para calmar a los visitantes dispuestos a todo-. Si los ganados son suyos, llévenselos. Ese que escapa por la cuesta es el ladrón huarmincho, sus hermanas lo protegen y negocian el ganado.

-Tres días de camino sin comer ni dormir bien. Todo, porque somos víctimas de los ladrones. Vamos a arrear también los tres animales del huarmincho para que él vaya a Quitaracsa a recuperarlos. Así sabrá cómo es el viaje. -El teniente de Quitaracsa hablaba castellano por sus estudios de primaria y la experiencia laboral en la ciudad-

-Señor teniente, no estamos robando, estamos recuperando. -El presidente de la comunidad aclaró-

-*Manam warminchunaw suwatsu kayaa* (No somos ladrones como el afeminado). - Graciano intervino y contó que el juez le había pateado en Sihuas.

El ambiente ya estaba calmado porque el teniente pomabambino hablaba quechua. Aparecieron más vecinos comprensivos que comenzaron a servir comida y bebida a los forasteros.

Cuando en una de mis vacaciones de estudiante universitario volví a Quitaracsa, mi hermano me contó y mostró su canilla donde el juez le había pateado. Dijo que sentía dolor cada vez que recordaba la humillación por hablar quechua. Y repetía con rabia el grito del juez: ¡Habla castellano, carajo! Otros que habían ido a Lachog a recuperar sus ganados también me contaron con mucho orgullo los episodios de aquel viaje épico. En la pampa del césped estaban los tres animales del huarmincho.

Entonces ya circulaba una canción de recuerdo y denuncia. Y el cómplice del ladrón ya estaba fichado.

Waakayuq, waakata rikaykullay.

Raqash suwakunam Lachuqpa apayanqa.

iAtataw! Suwata yanapakuq.

Kawayta munarninqa, saslla aywakullay.

(Vaquero, cuida bien tu vaquita. / Los ladrones de Ragash se llevarán a Lachog.

iQué asco! Ayudante del ladrón. / Si quieres seguir viviendo, vete lo más pronto.)

Mi hermano, en cada reencuentro, me repitió ese amargo suceso. Al cumplir los 80 años también. Y tres meses antes de su fallecimiento volvió a mostrarme su canilla de 89 años de vida. Ahora, *post mortem*, supongo que ese recuerdo no grato ya no le hará doler la canilla que reposa en el vientre de la madre tierra.

Ese funcionario, de estar aún vivo, ya será un nonagenario; pero, si ya murió, nuestras montañas habrían rechazado al alma de ese racista y prejuicioso cultural, y ésta estaría penando como condenada. Entonces, ¿le serán útiles los códigos y procesos judiciales? ¿Sabrá que hablar quechua no es un delito? *Nunc, judex, judica te ipsum* (Ahora, juez, júzgate a ti mismo).

Señor juez, su patada de desprecio y odio a un quechua no hirió sólo al hermano mayor; también impactó a todos sus hermanos, hijos, sobrinos, nietos, bisnietos...

Francisco Carranza Romero – Perú / Corea



Licenciado en Lengua y Literatura, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Doctor en Filología Hispánica, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España. Investigador del Instituto de Estudios de Asia y América, Universidad Dankook, Corea. Ha publicado numerosos libros, entre ellos Diccionario quechua ancashino – castellano.

CONMEMORATIVA

500 AÑOS DE LA PRIMERA CIRCUNNAVEGACIÓN DEL PLANETA: MAGALLANES Y ELCANO

Isabel Stanganelli

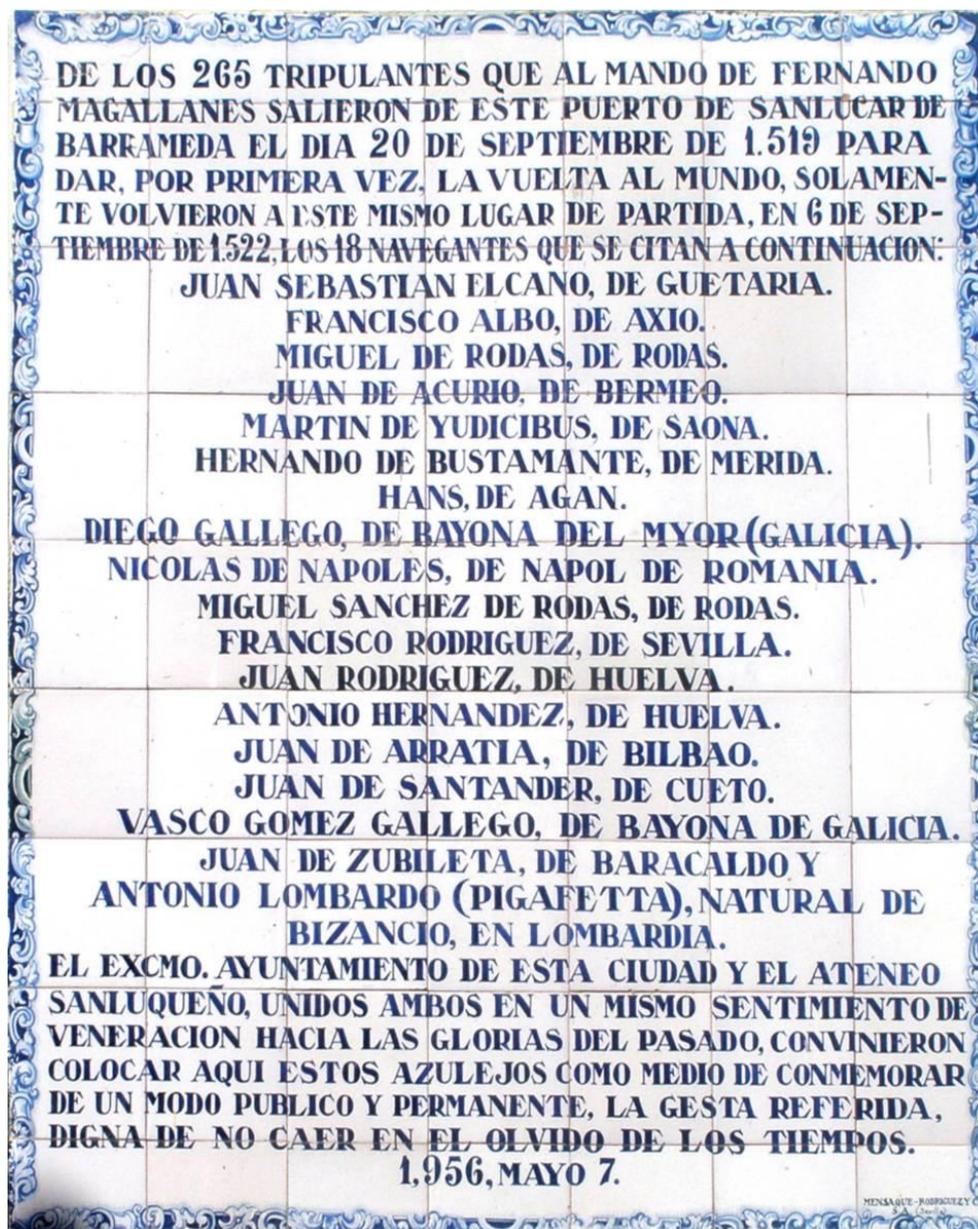
102



Azulejo conmemorativo de la Primera Vuelta al Mundo. Sanlúcar de Barrameda.

En la Edad Media el abastecimiento europeo de especias provenía de Oriente y quedó interrumpido tras la caída de Constantinopla en 1453 en manos de los turcos otomanos. Esto hizo que españoles y portugueses, pueblos navegantes del Atlántico europeo, buscaran alternativas. A España le debemos el descubrimiento de América por parte de los europeos. Los portugueses optaron por rodear África y arribar al continente asiático, asentándose primeramente en India.

Esta expedición estuvo a cargo de Fernando de Magallanes (portugués naturalizado español), quien había firmado con el joven rey Carlos I la Capitulación de Valladolid, por la que se comprometía a llegar a las islas de las especias (hoy las Molucas). Una oferta similar ante la corona portuguesa había sido rechazada.



Azulejo conmemorativo de la Primera Vuelta al Mundo con los nombres de los navegantes que regresaron a España. Sanlúcar de Barrameda.

Magallanes partió de Sevilla el 10 de agosto de 1519 y finalmente abandonó España el 28 de noviembre de 1520 desde el puerto Sanlúcar de Barrameda con cinco naves —Trinidad, San Antonio, Santiago, Concepción y Victoria— y 265 tripulantes, entre ellos el maestre Juan Sebastián Elcano (de origen vasco) quien culminaría el periplo acordado con el rey.

Al cruzar el océano Atlántico la expedición arribó a las costas del Brasil (en las proximidades de la actual Rio de Janeiro). Fue la primera en recorrer el Río de la Plata y las costas patagónicas. Fue Magallanes quien bautizó como «Patagonia» el territorio que recorrió hacia el sur en busca de un paso al Pacífico. Resistió un nuevo motín y perdió la nao Santiago (en el actual puerto San Julián, hay una réplica de la misma que recuerda su naufragio el 30 de mayo de 1520) y una cruz erigida por el mismo Magallanes en el lugar.

Finalmente el 1º de noviembre el capitán descubrió el camino al océano Pacífico al llegar al Estrecho de Todos los Santos, hoy Estrecho de Magallanes en honor a su descubridor. La tripulación de otro de los barcos, el San Antonio, se sublevó ante el

mencionado estrecho y retornó a Sevilla el 6 de mayo de 1521. Este estrecho es de muy difícil cruce aún en nuestros días. Se trata de un laberinto de aguas muy violentas.

Pero el cruce del Pacífico fue la prueba más dura y letal para los tripulantes que habían logrado sobrevivir: a los estragos del hambre se sumó el escorbuto. Fueron tres meses sin encontrar una sola isla para avituallarse. Finalmente arribaron a las islas Marianas.

La expedición llegó a las islas Filipinas el 16 de marzo de 1521. A las rencillas entre tribus se sumó la sorpresa que resultaba para los locales ver a los primeros europeos, sus ropas, sus armas y las intenciones de Magallanes de convertirlos al cristianismo. Resultó envuelto junto con su comitiva de 50 marinos en la batalla de Mactán en la que murió. El objetivo de la expedición era diplomático y comercial. Intervenir en acciones bélicas resultó una mala decisión, no estaba previsto y el estado de los visitantes era lamentable.

Continuó la travesía Juan Sebastián Elcano, quien logró llegar a las islas Molucas el 7 de noviembre de 1521 e iniciar el retorno a España el 18 de diciembre de 1521. Las penurias a las que se vieron expuestos los tripulantes redujeron tanto su número, quedaban 108, quienes debieron ser reunidos en una única embarcación, la Victoria. La Trinidad, con averías, sería reparada y retornada a España por Panamá. En el camino sufrió nuevos daños, pidieron ayuda a un capitán portugués y sus ocupantes fueron apresados. Tampoco la Trinidad logró volver.

La Victoria continuaba su ruta por el océano Índico y rodeando África, ruta exclusiva de los portugueses por el Tratado de Tordesillas firmado en 1494, arribando el 6 de septiembre de 1522 al puerto de Sanlúcar de Barrameda con solo 18 navegantes. Un público numeroso y curioso contemplaba la llegada de la destartada nave. Debido a su precario estado los navegantes debieron quedar en tierra siendo la nao Victoria —primer barco en circunnavegar la Tierra— llevada a Sevilla por otros tripulantes el 8 de septiembre de 1522. La reducida carga de clavo que portaba resultó suficiente para pagar la expedición de más de tres años de duración.

Juan Sebastián Elcano recibió un título nobiliario y el reconocimiento de haber sido el primero en circunnavegar la Tierra.

Isabel Stanganelli – Argentina



Profesora y Doctora en Geografía (UNLP). Magíster en Relaciones Internacionales (UNLP). Secretaria Académica del CEID y de la SAEEG. Es experta en cuestiones de Geopolítica, Política Internacional y en Fuentes de energía, cambio climático y su impacto en poblaciones carenciadas.

CONMEMORATIVA

75 AÑOS DE LA INDEPENDENCIA DEL SUBCONTINENTE INDIO

Isabel Stanganelli



105

La independencia del subcontinente indio resultó en su liberación del dominio colonial británico ejercido durante varios siglos en la región y la posterior división del territorio inicialmente en dos naciones distintas basadas en líneas religiosas: India y Pakistán. Esto ocurrió el 9 de agosto de 1947. El movimiento «*Quit India*» preparó el camino también a la independencia de otras naciones.

El proceso de independencia comenzó a tomar forma después de la Segunda Guerra Mundial cuando el Reino Unido, debilitado por la guerra, no pudo mantener el control de manera efectiva sobre sus colonias ni cumplir la promesa de otorgarles la libertad por su colaboración durante la Segunda Guerra Mundial. Colaboró el avance japonés hasta la vecina Birmania.

El mahatma Gandhi, Mohandas Karamchand Gandhi, defensor de la resistencia no violenta contra la injusticia y la opresión y líder de la desobediencia civil como medio para lograr objetivos políticos y sociales lideró varias campañas y movimientos contra el *apartheid* para los indios en Sudáfrica y luego contra el dominio colonial británico en la India. Se recuerda su «Marcha de la Sal» en 1930 (387 kilómetros a pie hacia el mar para desafiar el control británico sobre la sal) y el tejido de algodón como vestimenta contra los productos textiles británicos. Su rucha para los hilados es hoy parte de la bandera india.

También intentó Gandhi lograr la unidad entre hindúes y musulmanes pero sin lograrlo... lo pagaría muy caro. Aunque su esfuerzo y el de otros líderes, llevaron a la

independencia de la India, el 30 de enero de 1948 Gandhi fue acribillado por un extremista hindú en Nueva Delhi que lo acusaba de hacer demasiadas concesiones a los musulmanes. La partición condujo a una masiva migración de personas y desencadenó una violencia que desde entonces ha afectado a millones de personas.

Desde el 24 de marzo de 1947 el último virrey británico fue Lord Mountbatten. Después de la transferencia del poder y la independencia de la India continuó sirviendo como primer gobernador general hasta junio de 1948, cuando dejó oficialmente el país.

La independencia del subcontinente indio fue un momento histórico crucial y sigue siendo una parte fundamental de la identidad de la región: la independencia de Birmania/Myanmar, el 4 de enero de 1948, se basó en el principio de la autodeterminación y la liberación del dominio colonial británico. El Acuerdo de Panglong de 1947 permitió la participación de grupos étnicos minoritarios en el proceso político y allanó el camino para la independencia de Myanmar/Birmania.

También la independencia de Sri Lanka (Ceilán), se logró el 4 de febrero de 1948 aunque las negociaciones para la transferencia del poder a líderes locales también se llevaron a cabo en 1947.

Quedaron litigios pendientes: la Línea Durand entre Afganistán y Pakistán que fue trazada en 1893 por el funcionario británico Sir Mortimer Durand y Abdur Rahman Khan, el emir de Afganistán sin consultar a las comunidades y tribus que habitaban la región y que tenían vínculos culturales e históricos a ambos lados de esa frontera. Afganistán nunca la ha reconocido oficialmente y ha mantenido hasta nuestros días su derecho a una salida al océano Índico. También se debate el límite entre India y Paquistán en Cachemira.

El actual primer ministro indio, Narendra Modi, pidió en 2022 hacer un esfuerzo para lograr que en los próximos cinco años el país acabara con la pobreza, la corrupción, el terrorismo y los enfrentamientos entre diferentes comunidades y castas «para alcanzar una India de la que se sentirían orgullosos los luchadores por la libertad» que llevaron a todo el país hacia la independencia.

Sonia Gandhi, actual presidente del Partido del Congreso, viuda de Rajiv Gandhi, también recordó las adversidades por las que muchos tuvieron que pasar en nombre de la libertad.

Isabel Stanganelli – Argentina



Profesora y Doctora en Geografía (UNLP). Magíster en Relaciones Internacionales (UNLP). Secretaria Académica del CEID y de la SAEEG. Es experta en cuestiones de Geopolítica, Política Internacional y en Fuentes de energía, cambio climático y su impacto en poblaciones carenciadas.

CONMEMORATIVA

75 AÑOS DE LA «GIRA DEL ARCOÍRIS»: EVA PERÓN EN ESPAÑA

Isabel Stanganelli



El general Francisco Franco saludando a Eva Perón.

El final de la Segunda Guerra Mundial encontró a España en una situación de aislamiento extremo. La Guerra Civil que colocó al general Franco al frente del gobierno había resultado catastrófica para el país y a ello se sumaron las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial: la desaparición de Hitler y Mussolini colaboraron en que Franco quedara aislado internacionalmente en 1947. Su férrea persecución a sus opositores y las hambrunas crónicas del pueblo español eran cotidianas.

En esa etapa el general Perón era el presidente de Argentina, país próspero que —como España— buscaba también reconocimiento internacional, en este caso como potencia industrial y granero del mundo, enfrentando con ello a Londres y Washington.

Perón ofreció entonces a España un acuerdo bastante similar al plan Marshall que beneficiaba a países europeos pero que excluía al país ibérico. Por el mismo Argentina, además del acuerdo para vender 400.000 toneladas de trigo, 120.000 de maíz, 8.000 de aceites comestibles, tortas oleaginosas, carnes, lentejas y 50.000 cajones de huevos a crédito a cambio de aceitunas, minerales como el zinc, plomo o mercurio, maquinaria para motores eléctricos, textiles, barcos y establecimiento de zonas francas para colocar productos argentinos transformándose en el primer socio comercial de España, agregó el reconocimiento del gobierno español ante la ONU y mantuvo relaciones diplomáticas con el gobierno del general Francisco Franco. Como consecuencia, España fue logrando mayor inserción internacional.

Franco invitó entonces a Perón a España para imponerle la Gran Cruz de la Orden de Isabel la Católica. Para el presidente argentino se trataba de una empresa que podía comprometerlo políticamente. Pero la primera dama aceptó la condecoración y anunció que la recogería personalmente. Partió a mediados de 1947 como «embajadora de amplísimas credenciales» en lo que se denominó la «gira del arcoíris» —España, Italia, Portugal, Francia y Suiza—. En esta ocasión me referiré a su viaje por España y el recuerdo perdurable que dejó en Santiago de Compostela. Este viaje aportó oxígeno al régimen franquista y colaboró en su afianzamiento legitimándolo. Para el peronismo era una apuesta a un reconocimiento de Argentina como potencia y esperaba que otros países siguieran a España. El régimen argentino se consideraba anticomunista y cristiano e iba sentando las bases de lo que sería la posición del Tercer Mundo. España necesitaba a la Argentina y Argentina no era desinteresada.

Eva Perón fue recibida en Barajas el 8 de junio de 1947 por Franco, su esposa —Carmen Polo— e hija, las máximas autoridades del ejército, eclesiásticas y de la falange. Recibió la ya mencionada condecoración en nombre de su esposo así como otras innumerables prendas de aprecio e invitaciones para recorrer la exquisita variedad cultural española. En un circuito de 18 días —que resultó extenuante para la primera dama argentina— recorrió Madrid, Galicia, Andalucía y Cataluña. Se la ovacionaba en las plazas, discursos, ceremonias, cenas, viajes... Cada visita se transformaba en día festivo no laborable a su paso.



Eva Perón llega a Madrid. Foto: Vía Wikimedia Commons. TERCEROS

Dado lo inusual de encontrar mujeres en esos roles en esa época, lo apasionado de sus discursos e intervenciones y sus ideas populistas totalmente alejadas de las de Franco, es fácil deducir que la visita no resultaba cómoda...

Eva Perón solía arengar por una España con menos ricos y menos pobres, criticar la existencia de presos políticos, sugerir el uso de El Escorial como colonia para los numerosos niños huérfanos de la Guerra Civil pero también fueron notables sus desplantes a los jefes franquistas y llegó hasta a mencionar que Franco había obtenido la jefatura del gobierno con la guerra y no a través de las urnas, pero en sus discursos solía halagar a Franco. Esto generó numerosas crisis de gabinete en Buenos Aires, tanto por el disgusto de los exiliados españoles en Argentina como por las posibles represalias de Washington. En tanto, la prensa española publicó anuncios de la Flota Aérea Mercante Argentina (FAMA) señalando que esta empresa sería portavoz de reconocimiento a la «generosa y eterna España».

Cabe mencionar que Franco atenuó algunas de sus medidas otorgando amnistías parciales a los presos políticos, redactando una carta de derechos denominada «Fuero de los Españoles», eliminando el saludo fascista y conmutando la pena de muerte de Juana Dueña «acusada de comunista» por pedido de Eva Perón, que había recibido una carta del hijo de la condenada implorando por su vida. Este episodio de la historia fue llevado en 2013 a la pantalla chica española en una miniserie de dos episodios denominada «Carta a Eva».

Como parte de su viaje el 19 de junio de ese año aterrizó en Santiago de Compostela y permaneció en la ciudad hasta el anochecer en su camino a Pontevedra y Vigo. El alcalde del Ayuntamiento de Santiago la recibió con los honores del caso,



El abeto del Cáucaso plantado por Eva Perón.

(Foto: Isabel Stanganelli).

entregándole la Medalla de Oro de la ciudad para su esposo y un broche de oro y piedras preciosas para ella. Visitó la Catedral, donde presenció la ceremonia del botafumeiro y el canto de las chirimías. También esa tarde fue invitada a plantar un árbol simbólico en la explanada de la residencia de estudiantes de la Universidad de Santiago: un abeto caucásico (conocido localmente como «La Perona»), que pese a ser una especie del mar Negro y no representativa de los biomas argentinos, aún se alza con sus más de 20 metros sobre la admirable flora del parque Alameda. En Galicia su periplo continuó en las mencionadas Pontevedra, Vigo y también Marín...

El final de la historia —personalmente creo que queda mucho por escribir sobre ella—, es que el gesto no tan desinteresado de Argentina no duró mucho: en 1949 se inició una crisis económica en Argentina que interrumpió los acuerdos firmados

entre ambos mandatarios y las remesas. Pero para ese momento Franco ya no necesitaba el apoyo sudamericano pues Washington había iniciado su política anticomunista (inicios de la Guerra Fría, macartismo, etc.) y el gobernante español comenzó a ser cada vez más reconocido en el mundo.

Argentina iniciaba su declive en el escenario mundial debido a la crisis económica y también a la inestabilidad política. Al mismo tiempo España iniciaba su ascenso con la afirmación de Franco como gran defensor contra el comunismo en Europa.

Como silencioso testigo pervive «La Perona» y la placa conmemorativa a sus pies documenta y detiene en el tiempo el accionar de políticos del pasado y permite meditar sobre las consecuencias de sus decisiones.



Abeto del Cáucaso (*Abies nordmanniana*), «La Perona» (foto: Isabel Stanganelli).

Isabel Stanganelli – Argentina



Profesora y Doctora en Geografía (UNLP). Magíster en Relaciones Internacionales (UNLP). Secretaria Académica del CEID y de la SAEEG. Es experta en cuestiones de Geopolítica, Política Internacional y en Fuentes de energía, cambio climático y su impacto en poblaciones carenciadas.

CONMEMORATIVA

ITALIA. MUSSOLINI, A UN SIGLO DE LA MARCHA SOBRE ROMA

Marcelo Javier de los Reyes

111



Foto: Illustrazione Italiana (CC)

Durante la primera postguerra la situación social y económica actuó como acicate para la consolidación de gobiernos autoritarios en Alemania, Italia y Rusia. Tres concepciones ideológicas irrumpieron por esos años: el comunismo se había apropiado del poder en Rusia ya antes de que finalizara la guerra. El totalitarismo se presentó en Italia bajo la forma del fascismo y en Alemania como el nacionalsocialismo. Por su parte, las democracias liberales también se encontraban contra las cuerdas tras el esfuerzo de guerra.

La desesperanza y la marginalidad obraron a favor de esos partidos nacionalistas y radicalizados que surgieron durante el período de entreguerras. Muchos ex combatientes desarrollaron un fuerte resentimiento y una frustración, tanto por el destino de su país como por su propio destino personal.

Italia, pese a haber sido uno de los estados que abrazaron la victoria en la guerra, fue la primera nación en tomar el camino del autoritarismo. A lo largo de la década del veinte Italia fue transformando sus estructuras democrático-liberales en una organización de carácter totalitario. Su participación en el conflicto no se caracterizó por un gran despliegue militar pero al final del mismo no obtuvo ni lo esperado ni lo

que se le prometió en el seno de los aliados. Al no ver satisfechas sus pretensiones, el primer ministro Vittorio Emanuele Orlando se retiró del Consejo de los Cuatro que integraba junto a sus pares del Reino Unido y Francia y al presidente de Estados Unidos Woodrow Wilson. Fue precisamente Wilson quien se manifestó contrario a las pretensiones italianas. Italia había obtenido 23.000 kms² con 1,6 millones de habitantes por su participación en la guerra.

El pueblo italiano se hizo eco de la frustración al igual que los derrotados pero a ello se sumó una crítica situación económica, deudas, inflación, escasez de alimentos y desocupación. Los socialistas y otros disidentes utilizaban como armas las huelgas, el sabotaje y todo tipo de presiones para imponerse en la sociedad. De esta manera se fue preparando la llegada de Benito Mussolini, quien luego de haber militado en el socialismo, en marzo de 1919 convocó a otros ex combatientes como él para que se comprometieran en revertir la situación por la que atravesaba Italia. Se organizaron en *fasci di combattimento* —«grupos de combate»— que respaldaban un programa de reforma que procuraba un cambio de gobierno.



El comunismo se apreciaba como una seria amenaza y en enero de 1921 se Fundó el Partido Comunista Italiano (PCI), luego de la escisión del Partido Socialista en el XVII Congreso de Livorno. Una parte de la corriente maximalista abandonó el partido y dio origen al PCI en apoyo a la Revolución de Octubre. Entre ellos se encontraban el político, escritor e historiador Angelo Tasca (1892-1960), Amadeo Bordiga (1889-1970) y el filósofo, teórico marxista, político, sociólogo y periodista Antonio Gramsci (1891-1937).

Hacia 1922 los *fascistas* habían reunido una fuerza considerable. Mussolini logró que una gran parte de la clase media, ciertos sectores de la clase obrera y del campesinado lo acompañaran en la construcción de un nuevo régimen. Gracias a ese poder los fascistas expulsaron al gobierno comunista de Bolonia, se adueñaron de la ciudad de Milán y en octubre de ese año Mussolini se sintió fuerte para pedir la renuncia del gobierno de Luigi Facta (1861-1930) —a quien el Rey Víctor Manuel III le había pedido que asumiera la presidencia del Consejo de Ministros— pero ante la negativa de éste a renunciar, sus seguidores marcharon a Roma.

Esa movilización tuvo lugar entre el 27 y 28 de octubre de 1922, cuando miles de los denominados «camisas negras», los milicianos fascistas, iniciaron una toma de ciudades y pueblos del norte y centro de Italia, deponiendo a sus autoridades legítimas y arremetiendo contra unidades militares y policiales. En algunas ciudades la toma fue incruenta.

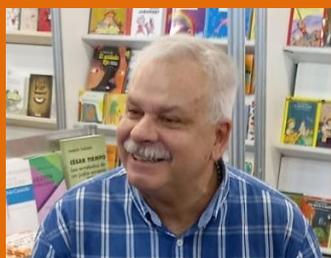
En Roma, el primer ministro Luigi Facta ordenó al Ejército y a la policía frenar el ingreso de los seguidores de Mussolini por cualquier medio y el día 28 procedió a entregarle al rey un decreto por el que declaraba el estado de sitio con el objetivo de detener a los revoltosos. El rey optó por no firmar el decreto dejando inerte a Facta.

Facta renunció y el rey Víctor Manuel convocó a Mussolini para que se hiciese cargo del gobierno. Mussolini, en noviembre, le solicitó al Parlamento poderes dictatoriales, los cuales obtuvo.

El 31 los fascistas ingresaron a Roma y desfilaron por el Palacio del Quirinal, que por ese entonces era la residencia real.

La «Marcha sobre Roma» fue un logro para Mussolini y sus partidarios, quienes lograron el apoyo de aquellos que temían el avance del comunismo y deseaban superar las tensiones existentes en la sociedad italiana. Ese hecho, cuatro años después de terminada la Primera Guerra Mundial, fue el hito fundacional del «Estado Fascista», inspirador de otros regímenes en diversas partes del mundo, que con sus pro y sus contras —según la perspectiva que se asuma— no puso fin a las tensiones sociales y se erigió como dictadura de carácter personal, a cuya cabeza se encontraba Mussolini —tomando el cargo de *Duce*— y que solo encontró su final en la última etapa de la Segunda Guerra Mundial.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina



Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos.

Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Autor del libro «Inteligencia y Relaciones Internacionales. Un vínculo antiguo y su revalorización actual para la toma de decisiones», Buenos Aires: Editorial Almaluz, 2019. Contacto: jreyes1@ceid.edu.ar

CONMEMORATIVA

A 20 AÑOS DEL DESASTRE DEL PRESTIGE

Isabel Stanganelli



114

Uno de los peores desastres ambientales en la historia de España y de Europa, el accidente tuvo graves consecuencias ambientales, económicas y políticas, dejando una herida que no cierra.

El Prestige fue un petrolero de registro griego que navegaba con bandera de las Bahamas y pertenecía a la compañía liberiana *Mare Shipping*, Lo explotaba la naviera griega *Universe Maritime* y estaba registrado por la sociedad de clasificación estadounidense *American Bureau of Shipping (ABS)* y asegurado por *The London Steamship Owner's Mutual Insurance Association* del Reino Unido.

El carguero sufrió la rotura del casco durante un temporal frente a la costa española de Galicia el 13 de noviembre de 2002. Entre las tesis más aceptadas figura que la avería se debió a la fatiga del material ante los embates del mar, aunque también se especula que se fueron desprendiendo planchas del casco del buque.

Tras varios días de maniobra para alejarlo de la costa gallega se acabó hundiendo a unos 250 km de la misma, frente al cabo Finisterre el 19 de noviembre, seis días más tarde.

Transportaba combustible con probable destino a Singapur; aunque en el cuaderno de bitácora figuraba que era Gibraltar. El capitán, Apostolos Mangouras, era un experimentado marino griego que registraba 44 años de experiencia en el mar, 30 de ellos como capitán.

Como consecuencia del desastre, el vertido de la carga en el mar fue de alrededor de 77.000 toneladas de petróleo dispersas en más de 2.000 km de costas del norte de España, la región del Algarve portugués, de las landas francesas, llegando hasta el Reino Unido e Irlanda. Fue una catástrofe tanto por la cantidad de contaminantes liberados como por la extensión del área afectada.

En Galicia, además del daño ambiental y económico, causó una crisis política y una importante y perdurable reacción en la opinión pública.

El siniestro

El Prestige, de 26 años de antigüedad, no estaba en condiciones de navegar. En 1999 el buque fue señalado en Nueva York y Róterdam por graves problemas de seguridad y la Asociación Española de Operadores de Productos Petrolíferos también lo tenía vetado. Sin embargo hay que decir que el barco había pasado todas las inspecciones que le había hecho la ABS y que tenía todos los papeles en regla.

El destino del barco era ser desguazado. Pero se le asignó un último encargo para transportar fuel a Singapur y se contrató al capitán Efstrapios Kostazos, quien se rehusó habiendo denunciado el pésimo estado del barco al armador y a la aseguradora. Se decidió entonces contratar al capitán Mangouras.

El 13 de noviembre de 2002 a las 15:10 horas el capitán registró un fuerte golpe y que el buque comenzó a escorarse rápidamente y perder algo de combustible. Cinco minutos más tarde envió un SOS solicitando refugio en un puerto español. Se encontraba frente al cabo Finisterre y arreciaba un fuerte temporal. Se enviaron remolcadores y helicópteros para evacuar a la tripulación. Solo permanecieron en el barco el capitán, el primer oficial y el jefe de máquinas. Pero pasaron horas sin que se iniciaran tareas de salvamento del barco. Según la prensa internacional el valor del buque y su carga representaban una recompensa millonaria para quien realizara el rescate por lo que el capitán decidió atrasar el remolcado hasta recibir instrucciones de los armadores de Atenas, que llegaron a las 21. Hasta entonces el capitán no permitió que fuera remolcado.

De todos modos la atormenta persistía y la tarea de enganchar y mantener los cables de los remolcadores sumada a la ausencia de tripulación en el barco obligaba al personal de rescate a subir al Prestige a enganchar los amarres. La pérdida de combustible era cada vez mayor.

Al día siguiente tanto el gobierno regional como el nacional estaban al tanto de la situación e intentaban encontrar una solución. Los armadores propusieron trasladar la carga a otro buque o llevar el barco al puerto de A Coruña para acotar el área de desastre pero se evaluó que el mismo debería permanecer cerrado al menos un año. Finalmente las autoridades propusieron alejar el buque de la costa para evitar que quedara varado. La decisión se tomó sin conocer detalles técnicos. Aparentemente el capitán Mangouras quería evitar ser remolcado a algún puerto de refugio y esperaba ayuda de la empresa holandesa *Smit Salvage*, contratada por los armadores, se hiciera cargo del barco que cambiaba de rumbo hacia el norte ante la oposición de Francia y el Reino Unido, como Portugal que luego se opuso a que se dirigiera al sur.

Buscando defender las costas españolas, el barco continuaba en mar abierto y drenando combustible y se iniciaba la prohibición de pesca.

El 15 de noviembre el capitán Mangouras fue evacuado y retenido en un centro penitenciario en A Coruña, donde permaneció durante tres meses. Para entonces ya se sabía que el barco se partiría. Hasta se pensó en bombardearlo desde aviones... Este plan fue descartado porque no evitaría el vertido de fuel, posiblemente no ardiera y si lo hacía la contaminación del aire sería igualmente perniciosa.

Los medios difundían que la pérdida de combustible era ínfima, pero a los tres días ya la marea negra llegaba a Finisterre. Los medios la denominaban «vertido de fuel». No pasó mucho tiempo hasta que se vieran éticamente obligados a disculparse por minimizar la catástrofe...

Las barreras anticontaminantes fueron inútiles ante la tormenta. Las autoridades aseguraban que el fuel se solidificaría ante las bajas temperaturas del mar, Era el discurso que seguían difundiendo los medios.

El gobierno español anunció la inmediata concesión de ayudas a los afectados, que resultaba poca y tarde. Finalmente, a las ocho de la mañana del 19 de noviembre, el petrolero se partió en dos y al cabo de ocho horas desaparecía debajo del mar frente a las costas gallegas a unos 500 km. de cabo Finisterre.

A principios de diciembre la gran mancha de petróleo había contaminado 164 playas y continuaba avanzando. De acuerdo con diversas fuentes, entre 150.000 y 200.000 personas se manifestaron frente a la catedral de Santiago de Compostela bajo el lema «Nunca mais». Llovía y la fotografía de la muchedumbre cubierta por paraguas multicolores con la bandera de Galicia y figuras de aves empetroadas sobresaliendo recorrió todo el planeta.

No se pudo pescar ni marisquear en la Costa da Morte ni en las Rias Baixas hasta 2003. Lo que se limpiaba tras un día de extenuante labor, amanecía nuevamente empetroado... Unos 2.500 barcos y 7.000 familias quedaron sin sustento. Debíó transcurrir casi un año para que se levantaran las restricciones a la pesca y marisquearía.

A casi un mes del pedido de ayuda del Prestige comenzaron las acusaciones políticas fuera de Galicia, responsabilizando al gobierno del Partido Popular (PP) tanto en Galicia como en todo el reino, con Aznar como cabeza visible. También produjo irritación la ausencia de autoridades centrales en el área del siniestro. Las primeras aparecieron muy tarde.

Y las manifestaciones «Nunca mais» llegaron a Madrid. Aparecían denuncias, carteles, pinturas contra Aznar, Blair y Bush Jr. Pese a haber sido el más grave, hubo accidentes petroleros previos y el pueblo gallego estaba demasiado sensibilizado. Pintadas, pancartas, concursos escolares que animaban a los alumnos a expresar sus sentimientos en formas artísticas.

Lamentablemente nadie en el gobierno se hizo responsable de los errores. España demandó a la sociedad de clasificación del barco, la ABS estadounidense, pero la denuncia fue desestimada en Nueva York en 2010 y rechazada en 2012. El argumento fue que la relación del mal estado del barco con el desastre no estaba documentada en forma contundente.

El juicio en España, finalizado en noviembre de 2013, resolvió, que ninguno de los acusados era culpable de delito ecológico. Respecto del capitán Mangouras, acusado de desobediencia grave a las órdenes de las autoridades españolas, fue condenado a nueve meses en prisión, pero jamás fue encarcelado. La estrategia de dejar al barco derivando seis días mar afuera se consideró aceptable dadas las circunstancias, con lo

que el único político español acusado, el ex director de Marina Mercante José Luis López-Sors quedó libre de toda culpa penal y civil.

La Corte sí determinó que el Prestige no estaba en condiciones de navegar por lo que la clasificadora estadounidense ABS y la armadora Universe Maritime eran responsables, pero ya habían sido juzgadas en EE.UU. y rechazadas las demandas.

Como no hubo culpables penales, desapareció la posibilidad de un juicio civil a quien reclamar indemnización.

El resultado no sorprendió, reinaba el escepticismo entre el pueblo de Galicia desde antes de iniciados los juicios que eran considerados una farsa de los medios y además se percibía que los verdaderos responsables no estaban entre los acusados, principalmente la *American Bureau of Shipping/ABS* que había autorizado la navegación del Prestige.

Tampoco la comunidad científica ni los grupos ecologistas se conformaron con la sentencia, pues afirmaban que alejar el barco de la costa había agravado las consecuencias del accidente.



Monolito en la playa, «La Herida», escultura de Alberto Bañuelos-Fournier, de 400 toneladas de granito, en Muxia.

Las poblaciones más afectadas se mostraron más bien indiferentes y se limitaron a calificar el juicio de una pantomima mediática: las playas ya estaban limpias y muchos de los afectados ya habían cobrado sus respectivas indemnizaciones a cambio de que el Estado litigase por ellos en el juicio. La factura del desastre que debió asumir el Estado recayó en los ciudadanos en toda la primera etapa.

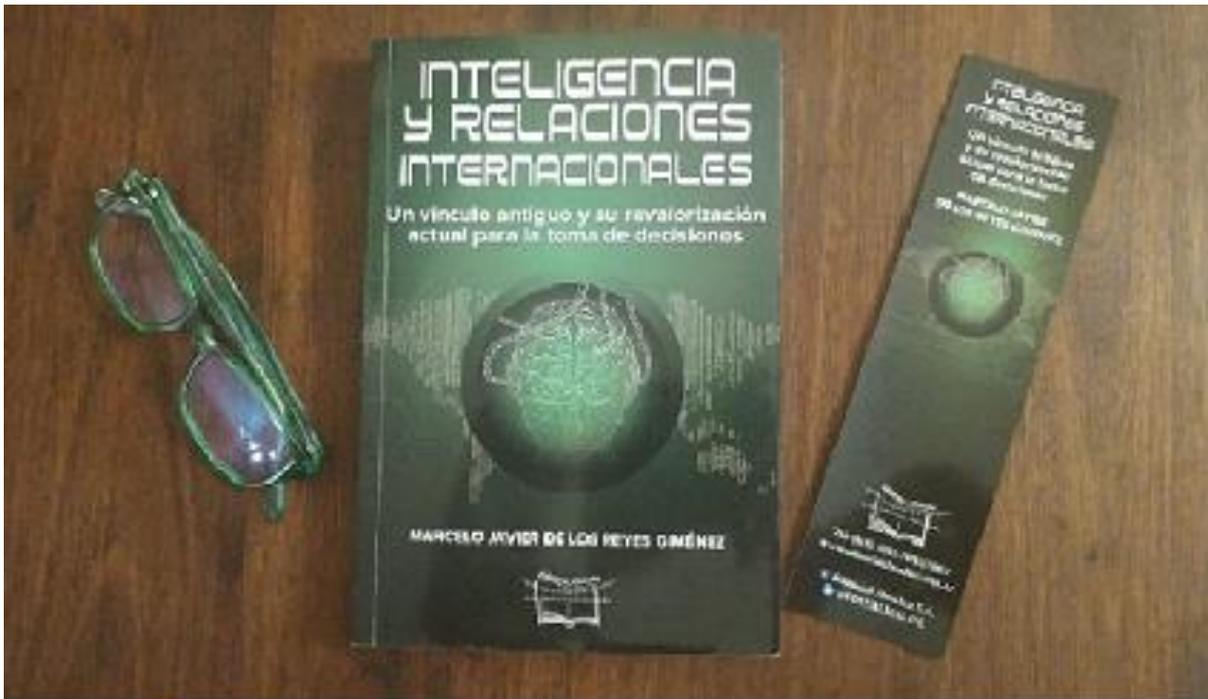
En abril de 2023 en el Auditorio de Galicia se realizó una exposición con audiovisuales de entonces, máscaras, trajes con forma de animales marinos usados en las manifestaciones pero también en los carnavales, pinturas, fotos, trozos del Prestige, dibujos infantiles...

Han pasado 20 años. Y el pueblo gallego no olvida.

Isabel Stanganelli – Argentina



Profesora y Doctora en Geografía (UNLP). Magíster en Relaciones Internacionales (UNLP). Secretaria Académica del CEID y de la SAEEG. Es experta en cuestiones de Geopolítica, Política Internacional y en Fuentes de energía, cambio climático y su impacto en poblaciones carenciadas.



Editorial Almaluz



También en ebook en Editorial ALMALUZ

(11) 4952-7082 / 1982
info_editorial@editorialalmaluz.com.ar



Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales SAEEG

- *Análisis Internacional y Estratégico*
- *Atlántico Sur*
- *Economía*
- *Estrategia*
- *Geopolítica*
- *Inteligencia*
- *Relaciones Internacionales*

Algunos de los temas que usted puede encontrar en nuestra página web
<https://saeeg.org/>

o en Twitter
 @ArgentinaSaeeg

