

De BRICS a BRICS plus: ¿un camino hacia un mundo multicéntrico?

Autora: Lic Lourdes María Regueiro Bello
CIPI

Introducción

Como cada año después de creada la agrupación en 2009 tuvo lugar la XV Cumbre de los BRICS bajo el lema: “BRICS y África: Asociación para un crecimiento mutuamente acelerado, desarrollo sostenible y multilateralismo inclusivo”. Entre los principales resultados de la Cumbre estuvo su ampliación a once miembros, con la inclusión de Arabia Saudita, Argentina, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía e Irán.

El acrónimo BRIC (Brasil, Rusia India y China) fue el resultado de un trabajo presentado en 2001 por Jim O’Neill, economista de la Goldman Sachs, quien argumentaba las potencialidades de esos cuatro países como mercados emergentes¹. El propósito de O’Neill era orientar al capital dónde invertir, pero el término BRIC fue rápidamente incorporado a las narrativas políticas y trabajos académico.

El redimensionamiento de su proyección posterior fue muy diferente a las concebidas por O’Neill quien al percatarse de la apropiación del acrónimo con otros fines, tomó distancia de la evolución que tuvo su “creación” y así lo expresó [...] otros lo han interpretado como un respaldo a los BRICS (Sudáfrica se agregó en 2010) como grupo político. Pero nunca tuve la intención de hacer tal cosa. Por el contrario, desde que los Ministros de Relaciones Exteriores de Brasil y Rusia propusieron la idea de crear una agrupación política formal BRIC en 2009, he cuestionado el propósito de la organización, más allá de significar un gesto simbólico (O’Neill, 2023).

La institucionalidad del BRICS es bastante ligera cada año uno de sus miembros ejerce la presidencia con la posibilidad de establecer las prioridades abordar para el período de su ejercicio, así como el calendario de las reuniones —previa consulta con el resto de

¹ El concepto de mercados emergente describe países con una tasa de crecimiento superior a la media global, muy poblados con una clase media en expansión (que los hacía un mercado potencial para el consumo), y con una dotación de recursos considerables. Tales condiciones los convertiría eventualmente en potencias económicas en sus respectivas regiones.

países (*Cumbre de los BRICS | DSN, 2023.*). Suráfrica traspasa la presidencia para el año 2024 a Rusia².

Es importante destacar que en los BRICS no existe una base de poder claramente definida, a pesar de que existen países con diferente potencial de poder entre sus miembros (Bordachev, 2023) y esta es una característica que, hasta el momento, distingue a los BRICS de las instituciones hegemónicas por las potencias occidentales.

Su origen basado en la condición de grandes mercados emergentes explica la membresía de sus fundadores en el G 20, sin embargo, es importante subrayar que el grupo se auto-identifica no sólo como voz de los reclamos de los emergentes, sino de los países en desarrollo en general; de hecho, de los nuevos miembros, sólo Argentina y Arabia Saudita forman parte del G20.

Contexto en que se desarrolla la XV Cumbre de los BRICS

La Cumbre se desarrolla en un contexto de escalada de la disputa geopolítica en cuya base está la incapacidad del llamado orden internacional basado en reglas hegemónicas por Estados Unidos y defendido por otras potencias del llamado Occidente político para dar cabida a formas más inclusivas de participación al resto del mundo y en especial a las potencias en ascenso en el rediseño de la gobernanza global. China y Rusia son señalados por el bloque de Occidente como adversarios estratégicos y rivales en esa disputa.

La hegemonía estadounidense ha sido desafiada en las esferas comercial, financiera y tecnológica. Una China en ascenso como potencia global; Rusia, mostrando músculo para disputar espacios y anunciar que no está en un segundo nivel de las potencias; y la proyección de la India anunciando que discutirá un espacio no subordinado en el orden internacional en correspondencia con su peso económico. Las tres potencias que desafían en diferente nivel y forma el limitado orden internacional diseñado por Occidente forman parte de los BRICS.

² De acuerdo con las rotaciones correspondería ejercer la presidencia a Brasil, pero ese país asumirá la presidencia del G20 en ese período, por lo que no asumirá la del BRICS plus hasta el 2025.

Otro aspecto del contexto a destacar es la tendencia de Estados Unidos y la UE a la utilización de las sanciones y medidas coercitivas contra competidores estratégicos y rivales como instrumento de política exterior a lo que pretenden se sume el resto del mundo con el objetivo aislar y contener a China y Rusia; entre las medidas restrictivas merecen destacarse la restricción en la utilización del dólar como moneda de pago internacional, la exclusión del sistema de mensajería financiera SWIFT, lo que ha afectado especialmente a Rusia, la restricción a las exportaciones e importaciones desde y hacia, los países objeto de sanción.

Precisamente las sanciones y medidas restrictivas han sido un factor acelerador de la intensificación del activismo y capacidad articuladora que han mostrado los BRICS en los últimos años. Jack Lew, ex secretario del Tesoro de la administración Obama advirtió, con toda razón, que el poder y eficacia de las sanciones estaba ligado al liderazgo de Estados Unidos en el mundo y al papel predominante de su sistema financiero, pero alertaba que su uso excesivo socavaría tanto el liderazgo, como la eficacia de las sanciones. En esa dirección apuntaba: “Y cuanto más condicionamos el uso del dólar y de nuestro sistema financiero a la adhesión a la política exterior estadounidense, más crece el riesgo de migración a otras monedas y otros sistemas financieros en el mediano plazo (Lew, 2016)”.

Las reacciones de los BRICS frente a las sanciones y medidas restrictivas amplificadas desde 2014 como instrumento de la política exterior han tenido como resultado un incremento de la visibilidad internacional de los BRICS y de la atención a sus propuestas.

[Balance de la XV Cumbre de los BRICS](#)

Los BRICS cierran su XV Cumbre con logros acumulados que merecen ser resaltados:

1-La ampliación de los BRICS mostró que los países en desarrollo están dispuestos a participar de mecanismos asociativos que les permitan abrirse espacios en los márgenes de un orden internacional excluyente. Su segunda ampliación dota a la agrupación de importantes recursos estratégicos y críticos:

- Argentina: terceras reservas de litio más grandes del mundo. Según pronóstico de JPMorgan su participación en el suministro mundial de litio aumentaría del 6 % en

2021 al 16 % en 2030, superando a Chile como el segundo mayor productor de litio del mundo en 2027.

- 72% de las tierras raras del mundo, 75 % del manganeso, el 50 % del grafito del mundo, el 28 % del níquel del mundo y el 10 % del cobre del mundo (excluyendo las reservas de Irán).
- Irán tiene cantidades significativas de minerales críticos: mayores reservas de zinc del mundo y el segundo depósito de cobre más grande pero por las sanciones no recibe inversiones que le permitan explotarlo podido explotarlo
- Arabia Saudita, los Emiratos Árabes Unidos e Irán, son tres de los mayores exportadores de petróleo del mundo y representan el 42 % del suministro mundial de petróleo

2- En el campo tecnológico³:

- Según el rastreador de tecnologías críticas del *Australian Strategic Policy Institute* (ASPI), China, ha sentado las bases para posicionarse como la principal superpotencia científica y tecnológica del mundo al haber aventajado a Estados Unidos en 37 de 44 tecnologías críticas rastreadas que incluyen campos tecnológicos de la defensa, el espacio, la robótica, la energía, el medio ambiente, la biotecnología, la inteligencia artificial, materiales avanzados y tecnología cuántica .De acuerdo con el citado estudio de aplicarse estrategias exitosas que conviertan tales avances en productos comerciales, ello permitiría a China ocupar una posición dominante como suministrador global de tecnologías críticas (Gaida et al., 2023).
- India es el cuarto país en lograr un aterrizaje suave en la Luna y primero en hacerlo en el polo Sur.
- China, Brasil y Rusia exhiben avances en la producción de vacunas y productos farmacológicos.

3-Coordinación, construcción de consensos en torno a intereses compartidos: avances en la construcción de posiciones consensuadas en torno a importantes temas

³ No se trata de logros tecnológicos obtenidos por los BRICs, sino por sus miembros lo que puede colocar al grupo como beneficiario privilegiado de esos avances.

económicos, políticos y de seguridad de la agenda global. En tal sentido pueden mencionarse:

- La mediación frente a situaciones de tensión y cercanas al umbral del conflicto como ha sido la mediación de Rusia en el conflicto entre China e India, el papel de China en el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre Arabia Saudita e Irán
- No asumir las sanciones a Rusia.
- Desdolarización del comercio.
- Apoyo a Brasil, India y Suráfrica para que ocupen puesto permanente en Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.
- Gestionar conflictos internos en el ámbito bilateral, de manera que no incida en la dinámica grupal.

4-Uno de los logros más relevantes por su papel en el debilitamiento de los pilares del sistema de dominación estadounidense es la creación del NDB que da soporte financiero a los proyectos en las áreas priorizadas y cuenta con una estrategia que se propone elevar para el 2026 al 30% el financiamiento de las transacciones en monedas locales. En este campo ya muestra avances en:

- El creciente comercio en monedas locales entre los miembros del BRICS que ha sido un factor fundamental en amortiguar el impacto de las sanciones a Rusia. A manera de ilustración puede señalarse que para el año 2021 las importaciones rusas en yuanes representaban el 3%, en el año 2022, representaron el 20%, mientras que las importaciones facturadas en dólares y euros antes del año 2022 representaban el 80%, ese año se redujeron al 67%. En el comercio con terceros las facturaciones en yuanes pasaron de menos del 1% a 5% entre inicios y finales del año 2022 (Chupilkin et al., 2023).
- Creación de dos sistemas de mensajería alternativa al SWIFT: el Sistema Internacional de Pagos de China (CIPS), en 2015 y el Sistema para la Transferencia de Mensajes Financieros (SPFS), de Rusia en 2017.

Los BRICS han encarado numerosos desafíos, y de cara al futuro estos pueden ser mayores. A continuación se refieren algunos de ellos:

Desafíos internos

- Heterogeneidad del grupo: de perspectiva, de apoyo al alcance de determinadas propuestas, por ejemplo con relación a la creación de una moneda común, idea que no parece contar con el apoyo de la India; Rusia está interesada en legitimar internacionalmente la OME en Ucrania y construir rechazo a las sanciones de que es objeto por lo que bajo su presidencia se propuso una política exterior común, lo que obviamente era difícil alcanzara aceptación.

- Los “alineamientos” de los miembros, tanto internos como externos difieren: los BRICS tienen relaciones muy diversas con las potencias centrales que van desde asociaciones (India) hasta la confrontación (China y Rusia) (Bordachev et al., 2020); resultan claras la creciente asociación entre China y Rusia y las relaciones históricamente amistosas entre India y Rusia; pero de otra parte están las divergencias entre China e India el hecho de que este último es miembro del QUAD, un bloque informal de seguridad para contener a China; por su parte Suráfrica es un aliado de Estados Unidos, aunque ha optado por defender su relación económica con China.
- En el contexto descrito se impone gestionar las divergencias internas sin llegar al umbral del conflicto.
- De igual manera será necesario en el futuro gestionar el proceso de nuevas ampliaciones tomando en consideración las reservas de los miembros en especial de los fundadores, con los potenciales aspirantes.

A los desafíos internos se suman los desafíos que debe enfrentar el grupo desde las potencias Occidentales que percibe al BRICS+ como una amenaza.

Desafíos externos

- Intenciones de Occidente de dividir al grupo fundador acciones, señales de querer utilizar a India y a Brasil con ese propósito
- Contrarrestar la narrativa occidental de que es un bloque para oponerse al G-7 dentro del G-20

- Rescatar la centralidad del G-20
- Intentos de aislar a Rusia y China

Reflexiones finales

La segunda ampliación del BRICS y la puesta en marcha del NDB con una estrategia que desafía el monopolio del dólar en las transacciones, son hitos en el desarrollo del BRICS.

Cualquiera sea la afiliación política de un analista, no puede pasar por alto el interés que han mostrado muchos países bajo gobiernos de signos políticos diferentes y diversas afinidades con las potencias contendientes, por adherirse a ese mecanismo.

El magnetismo de la agrupación no puede explicarse por la afinidad político-ideológica entre sus integrantes. En la ampliación se sumaron socios tradicionales de Estados Unidos como Arabia Saudita, lo que no puede interpretarse como un realineamiento geopolítico, sino como una reevaluación del “menú de opciones” ante los cambios en el mapa de poder mundial, donde las expectativas más ventajosas en el ámbito geoeconómico para el interés de estos países, pueden no coincidir con sus alineamientos geopolíticos. Hoy los países en desarrollo, incluso los afines con Occidente ven tronchadas sus expectativas de crecimiento, desarrollo y seguridad bajo el orden liberal hegemonizado por Estados Unidos.

Con la reciente ampliación los BRICS, ellos adquieren una participación relevante en la producción energética, de alimentos, de minerales estratégicos críticos para el desarrollo, que se suman al peso que alcanzan como mercados de consumidores y en el producto y el comercio global.

Entre los factores del diferencial de poder entre el orden internacional liberal y el “no occidental” está el predominio del sistema financiero internacional sustentado en el dólar estadounidense. El NDB representa una “estocada” al sistema financiero internacional hegemonizado por Estados Unidos aun cuando su propósito no ha sido reemplazarlo. El consenso primario en torno a la necesidad de reducir la dependencia de las transacciones internacionales del dólar estadounidense utilizando monedas locales ha

permitido a países como Rusia sortear las sanciones y reorientar su comercio, de igual manera ha contribuido a la internacionalización del yuan.

Sin embargo, es preciso aclarar que los BRICS, como grupo, no tienen planteando una ruptura con el sistema capitalista, no es una alternativa anti-sistémica, pero está demandando se eliminen los obstáculos derivados de la subordinación de países periféricos y semiperiféricos a las potencias del centro, y que hoy limitan su crecimiento a causa de la dependencia que garantizó a los países del centro alcanzar la condición de potencias globales.

Muchas interrogantes se abren tras la XV Cumbre de los BRICS: si adoptarán una forma institucionalizada que les proporcione una voz en los organismos multilaterales, si los nuevos integrantes gozarán del mismo estatus y capacidad decisoria que los fundadores, cuáles serán los criterios que guiarán las próximas ampliaciones y si éstas incluirán economías de menor porte

Bajo la óptica de los cambios en la distribución del poder global, el grupo BRICS se puede identificar como un actor protagónico impulsor de un nuevo orden mundial, que se presume multipolar, y desde los BRICS se perfila multicéntrico.

Referencias bibliográficas

Bordachev, T. (2023, octubre 2). *False and Real International Institutions in the 21st Century*. Valdai Club. <https://valdaiclub.com/a/highlights/false-and-real-international-institutions/>

Bordachev, T., Panova, V., & Dmitry Suslov. (2020). *BRICS and the Rivalry Pandemic*. Valdai Club. <https://valdaiclub.com/files/29815/>

Chupilkin, M., Javorcik, B., Peeva, A., & Plekhanov, A. (2023). *Exorbitant privilege and economic sanctions*. BERD. <https://www.ebrd.com/sites/Satellite?c=https://www.ebrd.com/publications/working-papers/exorbitant-privilege-and-economic-sanctions>

Cumbre de los BRICS | DSN. (s. f.). Recuperado 2 de octubre de 2023, de <https://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/cumbre-brics>

Gaida, J., Wong-Leung, J., Robin, S., & Cave, D. (2023). *ASPI's Critical Technology Tracker. The global race for future power*. Australian Strategic Policy Institute.

O'Neill, L. J. (2023, agosto 27). *Does an expanded BRICS mean anything?* Chatham House. <https://www.chathamhouse.org/2023/08/does-expanded-brics-mean-anything>