

## Una Cumbre Tenebrosa más.

DrC. Nelson Roque Suástegui.

MSc. Santiago Espinosa

Según el diccionario de la RAE, **tenebrosa** significa: oscura; cubierta de tinieblas; sombría; tétrica; hecho con intenciones perversas.

Todas las cumbres de la OTAN han sido sombrías, tétricas y realizadas con intenciones perversas. Desde su creación, el imperialismo estadounidense previó, en primer lugar, que los países europeos aliados debían eliminar las fuerzas progresistas que se habían desarrollado en la mayoría de ellos, producto del enfrentamiento al fascismo y del desarrollo de ideas de avanzada, como las marxistas -el mayor peligro existente contra la preservación del capitalismo. No dudaron, entonces, en llevar cabo la “Operación Gladio” para lograr el exterminio de los dirigentes comunistas más firmes en Europa y la neutralización de los más débiles, a través del terror y del soborno.

En segundo lugar, era necesario establecer una fuerza militar, la OTAN, capaz de obstaculizar el desarrollo de la Unión Soviética (URSS) y mantenerla en jaque perpetuo desde el punto de vista militar y elaborar campañas difamatorias permanentes que aislaran al país de los soviets del resto del mundo occidental.

La URSS y los países de Europa del Este que la acompañaban, formaban parte de lo que Estados Unidos (EUA) y sus aliados llamaron: “La Cortina de Hierro” y cuando se hablaba de ellos se anteponeía la introducción que decía: “detrás de la cortina de hierro...” . No había medio masivo de comunicación que no dedicara diariamente una parte importante de su tiempo o espacio o los dos, a crear un estado de opinión negativo sobre esos países, en primer lugar, sobre la URSS.

La OTAN se encargó de rodear a la URSS y sus aliados con la técnica militar más sofisticada de cada momento, incluyendo el arma nuclear y llevar a cabo, conjuntamente con EUA el desarrollo de una carrera armamentista, que a la postre, conjuntamente con la penetración ideológica, las agresivas campañas subversivas y la traición, provocaron la desaparición de la URSS y del llamado Campo Socialista.

En tercer lugar, y no menos importante que los anteriores: era necesario introducirse en Europa Occidental para penetrar el tejido económico que los europeos habían mantenido con cierta solidez, hasta el comienzo de la segunda guerra mundial. El plan Marshall, la introducción de la industria estadounidense en el viejo continente, y la creación de la OTAN lograron crear un entramado económico y militar transnacional, que a lo largo del tiempo ha logrado poner de rodillas a la vieja Europa ante su amo estadounidense.

Pero todo lo anterior no fue suficiente para el imperio: la URSS había desaparecido, pero quedaba Rusia, heredera del parque atómico soviético, un enorme país, rico en recursos y con posibilidades de resucitar como potencia, aunque hubiera quedado temporalmente debilitada.

Cualquier potencia mundial representa un peligro para quien ha detentado por muchos años la hegemonía global y no está en disposición de compartirla. Por ello, EUA se dedicó

rápidamente a trabajar política e ideológicamente a los antiguos aliados de la URSS, miembros del antiguo campo socialista o ex repúblicas soviéticas para incorporarlas, poco a poco a la OTAN e ir creando un cerco armado alrededor de las fronteras rusas.

En estos momentos, casi todos esos bordes están rodeados por miembros de la OTAN. Entre otros aspirantes al ingreso a la Alianza Atlántica, de gran importancia, están Georgia y Ucrania con las cuales se cerraría el cerco a Rusia por el Sur y el Este, más con la entrada de Finlandia y segura de Suecia -que se declaraban hasta hace unos años neutrales- se amplia la presencia noratlántica en el Ártico y en el Mar Báltico.

Debido a los objetivos señalados es que EUA y la OTAN crearon las condiciones para que estallara el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania, que realmente es la guerra de EUA y la OTAN para desgastar al gigante euroasiático y vencerlo, ya que en los últimos años, China ha aparecido en el tablero mundial como gran potencia económica y dentro de poco tiempo, militar y habrá que dedicarle también tiempo y fuerzas a esta nueva amenaza, una vez eliminada la anterior, porque todo indica que no podrían lidiar con los dos contrincantes al unísono.

Esta nueva Cumbre se propuso los siguientes objetivos:

- Valorar el entorno de seguridad y puntualizar las amenazas para la Alianza Atlántica
- Precisar los intereses de seguridad para el bloque y aspectos de su Concepto Estratégico.
- Ratificar el compromiso de los aliados con el gasto militar.
- Tomar nuevas decisiones respecto a Ucrania .
- Negociar definitivamente la entrada de Suecia a la OTAN.

### **El entorno de seguridad. Amenazas.**

El Sur de la Alianza Atlántica es considerado por ella como peligroso para sus intereses y seguridad, particularmente África Norte, el Medio Oriente y las regiones del Sahel por sus problemas interconectados de seguridad, demográficos, económicos y políticos, agravados por el impacto del cambio climático, la fragilidad de las instituciones, las emergencias sanitarias y la inseguridad alimentaria. Estas situaciones se convierten en suelo fértil para la proliferación de grupos armados y organizaciones terroristas. La OTAN afirma que Rusia aviva las tensiones y la inestabilidad en estas regiones con su presencia.

El terrorismo en todas sus formas y manifestaciones es considerado la mayor amenaza directa, asimétrica y global para la seguridad de los miembros de la Organización.

También, el uso potencial de materiales o armamento químico, biológico, radiológico y nuclear por diferentes actores. No hacen referencia, por supuesto, a los laboratorios biológicos secretos de EUA en Ucrania para ser utilizados contra Rusia.

Las tecnologías emergentes y disruptivas aportan oportunidades y riesgos, pues alteran el carácter del conflicto, adquieren gran importancia estratégica y se convierten en terrenos clave de la competencia global. Se acusa a Rusia de utilizarlas en la guerra contra Ucrania.

Advierten que las operaciones híbridas aplicadas contra la OTAN pueden alcanzar el nivel de un ataque armado y puede conducir a invocar el Artículo 5 del tratado de Washington. En general siempre han acusado a Rusia y China de tales ataques,

Consideran que la amenaza contra las estructuras submarinas es real y está en pleno desarrollo y amenazan con dar una enérgica respuesta ante una acción de este tipo. Esta amenaza empezaron a considerarla seriamente después que alguno de los aliados o varios de ellos, realizaran el sabotaje al gasoducto ruso Nord Stream. Ello los ha percatado del gran peligro que representa que les hagan algo semejante, no solo con los conductos de gas: hay mucho cable de diferentes designaciones, diseminados en los mares que rodean a Europa.

El espacio cibernético, el espacio en general y la seguridad energética son vitales. La protección de los espacios globales comunes (global commons) que EUA considera espacios suyos, también están considerados.

La OTAN valora como un gran peligro la escalada del programa nuclear iraní, sus políticas planes y capacidades y su apoyo a Rusia en la guerra contra Ucrania. Condena el programa de armamento nuclear de la República Popular Democrática de Corea (RPDC) y sus programas balísticos.

En la Cumbre se acordó el fortalecimiento del bloque noratlántico ante todas las amenazas identificadas, en el contexto de la “Competencia Geoestratégica” que tiene lugar en el mundo, así como el fortalecimiento de sus capacidades de disuasión y defensivas, implementadas a lo largo de los años.

Se declara nuevamente que la OTAN es una alianza nuclear, mientras ese peligro exista en el mundo, y la combina con la defensa antimisil, desplegada en Europa durante los últimos años. Se comprometen con la completa implementación del Tratado de no Proliferación Nuclear (TPN) y se oponen, a la vez, al Tratado de Prohibición de Armas Nucleares, incompatible con la política de disuasión del bloque y por no tener cuenta el ambiente de seguridad existente.

La OTAN, bloque armado al servicio de los intereses e EUA, en primer lugar, no podía dejar de ajustarse a los nuevos conceptos que maneja su principal miembro: **“la Gran competencia de Potencias” o “Competencia Estratégica”** en la cual Rusia y China desempeñan el papel principal, a las cuales se les adjudica la utilización de las tecnologías emergentes y disruptivas con fines bélicos, contra EUA y sus aliados, además de crear la inestabilidad global con su presencia en muchas partes del mundo, incluyendo la guerra provocada por EUA y la OTAN en Ucrania de la cual se culpa Rusia.

El Concepto de “Competencia Estratégica” se refleja en el texto de la declaración final de la Cumbre de Vilnius con esa denominación, también como “Competencia Geoestratégica” o “Competencia Global”.

Rusia es considerada como la amenaza mas significativa y directa para la seguridad de los miembros de la OTAN así como para la paz y la estabilidad del área euroatlántica. Asegura que “la guerra rusa” ha provocado un profundo impacto al medio ambiente, a la seguridad

nuclear, energética y alimentaria, a la estabilidad de miles de millones de personas en el mundo por la crisis global de alimentos.

Destaca que Rusia ha incrementado su presencia militar en las regiones de los mares Báltico, Negro y Mediterráneo y mantiene una significativa presencia y capacidades en el Ártico, lugares donde realiza ejercicios no anunciados y actividades provocativas, amenazando la seguridad del área noratlántica y obstruccionando la libertad de navegación en los espacios señalados.

El avance ruso en su integración con Belarús, incluyendo el despliegue de capacidades militares avanzadas, nucleares y personal militar también se denuncia; sin embargo, no se hace alusión a la presencia de bombas nucleares estadounidenses en varias de sus bases militares en Europa, desde hace años.

Se plantea que Rusia moderniza sus fuerzas nucleares, incluyendo sus sistemas portadores de doble propósito. Declara que Rusia ha intensificado sus acciones híbridas contra los aliados de la OTAN y sus asociados, incluso a través de terceros, como la interferencia en procesos democráticos, la coerción política y económica, el despliegue de campañas de desinformación, ciber actividades maliciosas, así como actividades ilegales disruptivas.

Estas **fake afirmaciones** adquieren un carácter cada vez mas inmoral porque EUA y sus aliados son pioneros mundiales en la realización de este tipo actividades, provocadoras de la caída de gobiernos no afines y la creación del caos permanente en muchos lugares.

Condenan la suspensión por Rusia del nuevo tratado START, del tratado de Armas Convencionales en Europa todo lo cual, afirman, demuestra su desinterés por el control de armas y su interés por debilitar la seguridad euro atlántica: otra repetida falacia.

Aunque no establecen todavía a China como una **amenaza significativa** para la seguridad del bloque, plantean que ésta es ambiciosa y ha establecido políticas que amenazan los intereses, seguridad y valores de los aliados. Aseguran que mantienen una relación constructiva con el gigante asiático, pero que siguen siendo atacados por ella con medios cibernéticos, espaciales, híbridos, otras amenazas asimétricas y por el uso malicioso de las tecnologías emergentes y disruptivas.

Consideran que la profundización de la asociación estratégica de China con Rusia y su reforzamiento atenta contra las reglas del orden internacional y contra los valores e intereses de la OTAN. Agregan que China expande y diversifica rápidamente su arsenal nuclear.

### **Intereses de Seguridad para el bloque Noratlántico.**

Se reafirma el compromiso de la OTAN con la política de Puertas Abiertas y aspira a darle la bienvenida a Suecia próximamente como miembro pleno de la Organización.

La UE se mantiene como el único y esencial socio para la OTAN. Reconoce que la asociación entre ambos es esencial para la seguridad el área atlántica y aboga por una UE cada vez mas fuerte y capaz defensivamente. Esta asociación, considera, ha sido muy

importante en el contexto de la guerra con Rusia en Ucrania y aseguran que continuarán juntos apoyando a Ucrania

La región de los Balcanes Occidentales es de importancia estratégica para la OTAN: presta especial atención a Bosnia-Herzegovina y se mantendrá en Kosovo a través de la fuerza KFOR mientras lo consideren necesario.

La región del Mar Negro es de importancia estratégica para el bloque, en especial en estos momentos de guerra y se apoyarán los esfuerzos que se hagan para garantizar la libertad de navegación según la Convención de Montreux de 1936 (que garantiza el libre paso por el estrecho de Bósforo a todos los buques mercantes en todo momento y otorga a Turquía el control del paso de los navíos militares).

La OTAN mantiene su apoyo a Georgia, a Moldavia y exige a Rusia retirar las fuerzas que mantiene en esos territorios.

África y Medio Oriente son regiones de interés estratégico e incrementará sus relaciones políticas con esas regiones y el apoyo a la “estabilización de Iraq”.

El Indo Pacífico es muy importante para la OTAN porque considera que los posibles conflictos que puedan tener lugar en esa región pueden afectar directamente la seguridad euroatlántica. Es muy significativo que a la Cumbre fueron especialmente invitados, el Primer Ministro de Japón, Fumio Kishida; el Primer Ministro de Australia, Anthony Albanese; el Primer Ministro de Nueva Zelanda, Chris Hipkins y el Presidente de Corea del Sur, Yoon Suk Yeol.

En todas las presentaciones públicas de estos representantes, el Secretario General de la OTAN repitió las siguientes ideas: **“La OTAN es una Alianza regional entre Europa y América del Norte, pero las amenazas que enfrentamos son globales y nuestra seguridad está interconectada; lo que sucede en el Indo Pacífico le interesa a Europa y lo que sucede en Europa le interesa al Indo Pacífico”**. La OTAN está reforzando cada vez más sus nexos con Australia, Japón, Nueva Zelanda y Corea del Sur.

Evidentemente la Alianza Atlántica está dando cumplimiento a uno de los elementos principales de su Concepto Estratégico: defender los intereses de los aliados en cualquier lugar donde ellos peligren, dentro o fuera de las fronteras de la Organización. No es de extrañar que el bloque noratlántico maniobre junto a cualquiera de los países antes mencionados, así como con la fuerza marítima AUKUS, conformada por Australia, Reino Unido y EUA (los dos últimos, miembros de la OTAN), a cual es posible que se incorpore próximamente Nueva Zelanda.

## **Gasto Militar**

Aunque el gasto militar de la OTAN en su conjunto durante el último año fue el 2.57% del PIB, hay que destacar que entre Europa y Canadá no llegó al 1.7%. El valor promedio se alcanzó gracias al elevado gasto de EUA. Sin embargo, en la compra de armamentos importantes, la mayoría está por encima del 20% de sus respectivos gastos militares, aunque las cifras totales no se corresponden con las aspiraciones estadounidenses. Por ello, en esta Cumbre,

los miembros de la OTAN vuelven a comprometerse a invertir, como mínimo el 2% del PIB y de este dinero el 20% en la compra de armamento principal o “mayor” como ellos suelen llamar.

Es posible que lo logren, porque están, la mayoría, en la imperiosa necesidad de reponer el armamento y municiones que enviaron a Ucrania en el curso de estos dos últimos años, aunque la mayoría de esos envíos los hizo el aliado principal.

## **UCRANIA**

Como era de esperar, uno de los puntos más importantes de la agenda era Ucrania: ¿cómo contribuir más a fortalecerla, como prolongar más el desgaste de Rusia, la UE y la destrucción de Ucrania? Por supuesto, estos no fueron los términos que se plantearon en el cónclave. El discurso estuvo dirigido a apoyar el derecho de Ucrania de escoger sus propios mecanismos de seguridad y reafirmar el compromiso de la Cumbre de Bucarest, en 2008, de que Ucrania sería miembro de la OTAN.

El discurso continuó con un tono nuevo porque el presidente ucraniano se presentó exigiendo la entrada inmediata de su país a la Alianza Atlántica; había que darle esperanzas, pero no lo que el dirigente ucraniano deseaba. Se planteó que no era necesario cumplir el Plan de Acción que la Organización aplica a todos los que están propuestos para integrarla, teniendo en cuenta que “Ucrania se ha integrado operativamente y políticamente con la Alianza y ha progresado sustancialmente en sus reformas”.

Es decir, eliminaron un paso importantísimo en el camino hacia la membresía ucraniana, pero se añadió, que los Aliados continuarían apoyando y valorando los progresos de Ucrania en la interoperabilidad, así como en otras reformas democráticas y de seguridad, necesarias y la apoyarían en ello; que se le invitaría al acceso cuando los aliados lo acuerden y las condiciones sean satisfechas.

Es lógico que en estos momentos el bloque Atlántico no está en condiciones ni en disposición de lanzarse a una guerra directa con Rusia, a lo que la obligaría el Artículo 5 del Tratado de Washington.

Para mantener contento al clown ucraniano, se creó el Consejo OTAN - Ucrania, un nuevo instrumento conjunto donde los aliados y Ucrania puedan sentarse en igualdad de condiciones para avanzar en el diálogo político, en los compromisos para la cooperación, en las aspiraciones euroatlánticas de Ucrania para formar parte de la OTAN y servirá también para realizar consultas conjuntas, toma de decisiones y también como mecanismo de consulta entre la OTAN y Ucrania, en caso de crisis.

Este instrumento no era necesario porque, hasta el momento el dirigente ucraniano ha despachado directamente con el Secretario General de la OTAN, jefes de Estado de la Alianza, con el presidente de EUA y otras figuras, pero le da un carácter de seriedad diferente y nivela en cierta medida al ucraniano con los aliados.

## **Negociación de la posible entrada de Suecia a la OTAN**

El Secretario General de la OTAN, Jens Stoltenberg, expresó en una rueda de prensa, previa a la Cumbre, que Turquía había levantado su veto al ingreso de Suecia a la OTAN. Stoltenberg hizo esas declaraciones, tras una reunión con el primer ministro sueco, Ulf Kristersson, y el presidente turco, Recep Tayyip Erdoğan, quien hasta entonces había bloqueado el ingreso de Suecia, argumentando que el país escandinavo ha servido históricamente de refugio a terroristas kurdos.

Turquía siempre acusó a Suecia y Finlandia de albergar a miembros del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) -considerado por Ankara como una organización terrorista-, así como a seguidores de Fethullah Gulen -opositor del presidente turco, radicado en EUA-, a quien Erdoğan acusa de orquestar un intento de golpe de estado en su contra, hace unos años. Turquía también había rechazado indignada la decisión de EUA y Suecia de apoyar a una milicia afiliada al PKK en Siria, donde ese grupo luchaba contra el autodenominado Estado Islámico.

Con respecto a Hungría, que tampoco ha ratificado aún la entrada de Suecia al bloque atlántico, Stoltenberg señaló que Budapest había asegurado en ocasiones anteriores que no sería el último país en dar luz verde a la entrada de Estocolmo a la OTAN.

Aunque Suecia ha reformado su legislación antiterrorista, y Erdoğan ha señalado que ésta ha dado pasos en la dirección correcta, la resistencia no había cesado y las declaraciones del presidente turco, anteriores a la Cumbre no auguraban que las negociaciones fluyeran.

Antes de llegar a la Capital de Lituania, Erdoğan había generado inquietud al afirmar que el camino de Suecia para entrar a la OTAN se allanaría cuando se abriera la vía para un acercamiento mayor de Turquía a la UE, con una verdadera perspectiva de ingreso.

Por otra parte, EUA informó, en el marco de la Cumbre Atlántica, que venderá aviones de combate F-16 a Turquía, negociación que se paralizó, cuando Ankara decidió hace unos años comprar a Rusia varios complejos coheteriles S-400. Todo indica que esta decisión estadounidense forma parte de la negociación con Erdoğan, respecto a Suecia.

En fin, se produjo un compromiso entre Turquía y Suecia, mediado por la OTAN:

El presidente sueco se comprometió a que su país continuará la lucha contra el terrorismo, trabajando de cerca con Turquía, realizando los cambios necesarios en la legislación; además, de levantar las restricciones sobre la exportación de armas a Turquía.

La OTAN se comprometió a hacer el máximo posible en la lucha turca contra el terrorismo, apoyando la actuación de los aliados.

El presidente sueco se comprometió también a que su país, como miembro de la UE apoyará activamente los esfuerzos para renovar el proceso de entrada de Turquía a la UE y ayudar a modernizar las relaciones aduaneras entre Bruselas y Ankara, así como procurar la liberación de visas. Este compromiso lo hace Suecia como miembro de la UE y no tiene nada que ver con la OTAN, aunque la Alianza está a favor del mismo.

El presidente Erdogan se comprometió con el presidente sueco a presentar, lo antes posible, los documentos necesarios al parlamento turco para que autorice levantar el veto a Suecia para su entrada en la OTAN.

El presidente turco lleva años presionando a la UE para que se agilicen los trámites de su entrada al bloque comunitario. Es posible que Bruselas tome algunas medidas que alimenten tales esperanzas, hasta que Ankara desbloquee la entrada de Suecia a la OTAN y después todo vuelva a la posición anterior, porque los europeos no van a estar de acuerdo en que esa nación musulmana forme parte de su bloque, además de ser un aliado incómodo.

Erdogan sabe que será como se ha explicado, pero con su actuación ha logrado que Suecia y Finlandia dejen de apoyar al PKK y a su opositor en Estados Unidos -al menos oficialmente-, hagan cambios en sus respectivas legislaciones a favor de Turquía; se levante el bloqueo a la compra de armamentos por la parte turca y ha logrado la aspiración, largamente dilatada de comprar los aviones caza F-16 que EUA le ha negado durante varios años. Es evidente que el señor presidente turco es un gran negociante y apostador. No es de dudar que Suecia entrará a la OTAN dentro de muy poco tiempo.

## Conclusiones

Como se expresaba al principio, esta Cumbre ha sido tan tenebrosa como las anteriores, desde el surgimiento de la OTAN y mucho antes. Ha sido utilizada para ratificar el concepto de que la Alianza Atlántica actuará en cualquier lugar del mundo donde peligren sus intereses y para ajustarse a los nuevos conceptos que maneja EUA: **“la Gran competencia de Potencias” o “Competencia Estratégica”** en la cual Rusia y China desempeñan el papel de enemigo principal, a las cuales se les adjudican las principales amenazas para la OTAN, así como de crear la inestabilidad global con su respectiva presencia en muchas partes del mundo, incluyendo la guerra provocada por EUA y la OTAN en Ucrania, de la cual se culpa Rusia.

Se reafirmó la continuidad del apoyo a la guerra contra Rusia en Ucrania en íntima alianza con la UE; comprometió a los miembros del bloque a seguir elevando el gasto militar y la compra de armamento principal, garantía de jugosas ganancias para el Complejo Militar Industrial y se negoció el compromiso de que Suecia se convierta en el aliado número 32 del bloque Atlántico, aumentando el cerco a Rusia.

En fin, la Cumbre Atlántica comprometió a todos los implicados con ella a sumarse al destino incierto de su amo imperial.

## Fuentes consultadas

Breves declaraciones del Secretario Gral OTAN con el presidente de la Republica de Corea, Yoon Suk Yeol	<a href="https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217027.htm?selectedLocale=en">https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217027.htm?selectedLocale=en</a>
Breves declaraciones del Secretario Gral OTAN con el primer ministro de Nueva Zelanda, Chris Hipkins	<a href="https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217025.htm?selectedLocale=en">https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217025.htm?selectedLocale=en</a>
Breves declaraciones del Secretario Gral OTAN y el primer ministro de Australia, Anthony Albanese	<a href="https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217041.htm?selectedLocale=en">https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217041.htm?selectedLocale=en</a>
Comunicado de la Cumbre de la OTAN en Vilnius 2003.	<a href="https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_t_exts_217320.htm">https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_t_exts_217320.htm</a>



Conferencia de prensa conjunta del Secretario Gral OTAN y el presidente de Ucrania.	<a href="https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217093.htm?selectedLocale=en">https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217093.htm?selectedLocale=en</a>
Conferencia de prensa del Secretario Gral OTAN al cierre de la Cumbre de la OTAN en Vilnius 2023.	<a href="https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217104.htm?selectedLocale=en">https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217104.htm?selectedLocale=en</a>
Conferencia de prensa del Secretario Gral OTAN al finalizar la reunión del Consejo Noratlántico al nivel de Jefes de Estado y Gobierno, con Suecia.	<a href="https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217077.htm?selectedLocale=en">https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217077.htm?selectedLocale=en</a>
Conferencia de prensa del Secretario Gral OTAN al finalizar la reunión con el presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdoğan y el primer ministro de Suecia, Ulf Kristersson	<a href="https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217012.htm?selectedLocale=en">https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217012.htm?selectedLocale=en</a>
Conferencia de prensa del Secretario Gral OTAN al finalizar la reunión con altos representantes de Turquía, Suecia y Finlandia.	<a href="https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_216819.htm?selectedLocale=en">https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_216819.htm?selectedLocale=en</a>
Convención de los Estrechos. Montreaux, 1936	<a href="https://whatconvention.org/es/convention/1552">https://whatconvention.org/es/convention/1552</a>
Daniele Ganser. NATO's Secret Armies	<a href="https://files.libcom.org/files/NATOs_secret_armies.pdf">https://files.libcom.org/files/NATOs_secret_armies.pdf</a>
Declaraciones del Secretario Gral OTAN en la apertura de la reunión del Consejo Noratlántico al nivel de Jefes de Estado y Gobierno, con Suecia, los asociados del Indo Pacífico, y la UE	<a href="https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217091.htm?selectedLocale=en">https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217091.htm?selectedLocale=en</a>
Declaraciones del Secretario Gral OTAN en la apertura de la reunión del Consejo OTAN Ucrania al nivel de Jefes de Estado y Gobierno, con Suecia.	<a href="https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217096.htm?selectedLocale=en">https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217096.htm?selectedLocale=en</a>
Declaraciones del Secretario Gral OTAN en la apertura de la reunión del Consejo Noratlántico al nivel de Jefes de Estado y Gobierno, con Suecia.	<a href="https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217050.htm?selectedLocale=en">https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217050.htm?selectedLocale=en</a>
Declaraciones del Secretario Gral OTAN y el presidente de EUA al comienzo de la Cumbre de la OTAN en Vilnius 2023.	<a href="https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217043.htm?selectedLocale=en">https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_217043.htm?selectedLocale=en</a>
Diccionario RAE	<a href="https://die.rae.es">https://die.rae.es</a>
EUA confirma proceso para entregar cazas F-16 a Turquía	<a href="http://www.vozdeamerica.com">http://www.vozdeamerica.com</a>
Great Power Competition: Implications for Defense — Issues for Congress	US Congressional Research Service R43838 ·
Informe Anual del S Gral OTAN 2022. Pag Web OTAN	<a href="https://www.nato.int">https://www.nato.int</a>