



**CEHSEU**  
CENTRO DE ESTUDIOS HEMISFÉRICOS  
Y SOBRE ESTADOS UNIDOS



# Tendencias en torno a la polarización de la Corte Suprema. Influencia en el sistema político de EEUU (2017-2021) y relevancia para Cuba



Dra. Seida Barrera Rodríguez

Profesora e investigadora titular, asesora jurídica

CEHSEU-UH

# Sumario

- Algunos antecedentes de Scotus
- La Corte Suprema. Su conservadurismo actual
- Decisiones que han influido en el sistema político estadounidense (CEHSEU 2023)
- Relevancia para Cuba



# Investigación CEHSEU 2023

¿Cómo ha influido la Corte Suprema en la evolución del sistema político de los Estados Unidos de Norteamérica, en el período 2017-2021?

100% (universo)

- Polarización en la Corte: estadísticas de *Harvard Law Review* (2017-2020, 1er lunes octubre)
- Analizar opiniones de la Corte con influencia en el sistema político: 358 opiniones (2017-2021), decantadas usando 5 variables, para ver relaciones entre:
  - componentes ejecutivo, legislativo y judicial
  - sistema electoral y sus resultados
  - gobierno federal y los estados
  - actores no gubernamentales
  - temas sociales donde existe notorio debate político



# Teorías utilizadas

- **Polarización en la Corte:** Galston (2019), 35 casos de 1878 a 2015; Duffy (2018), 8 casos de 1986 a 2015; Bartels (2015) de 1946 a 2012; Gooch (2015) de 1970 a 1993; Carubba, Friedman, Martin et al. (2012) de 1953 a 2005; Sennewald, Manning y Carp (2015), cortes federales de Distrito de 1934 a 2008; Armaly y Enders (2021), polarización afectiva entre la población que apoya a la Corte.
  - Corte debe temer influencia de actores políticos no judiciales y eventos que impulsan y aceleran las divisiones partidistas dentro de su propia actividad
  - polarización incrementada con el tiempo
- **Opiniones de la Corte con influencia en el sistema político:** Ballingrud (2022) 1946 a 2016; Dichio y Somin (2022) de 1789 a 2016, 32 casos de 1949 a 1993; Weiden (2010); Corley, Sommer, Steigerwalt *et al.* (2010); Epstein, Segal y Victor (2002) de 1946 a 1992; Yates y Whitford (1998); Casper (1976) de 1958 a 1974.
  - no impacto centralizador
  - decisiones condicionadas x índices aprobación presidentes
  - fallos a favor de política exterior o militar
  - poca lealtad al presidente que nombra
  - más politizada la Corte, más ideologizado su voto, más difícil llegar a consenso

Gráfico 1. Porcentajes de casos revisados por año vs. peticiones a Scotus

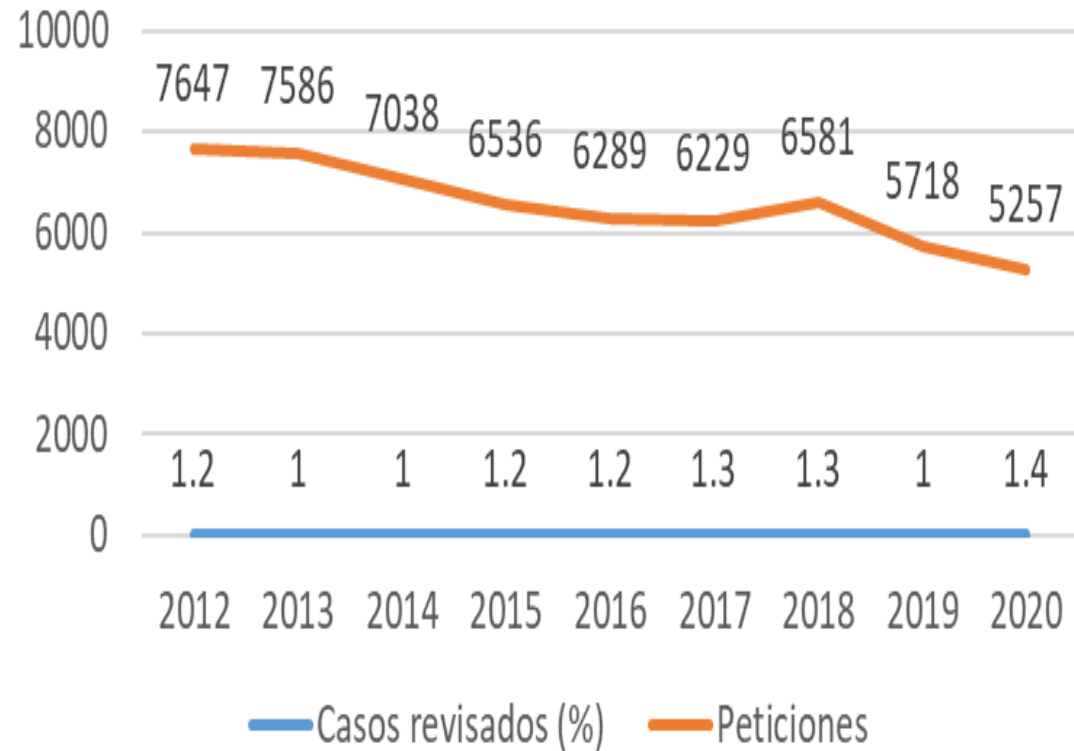
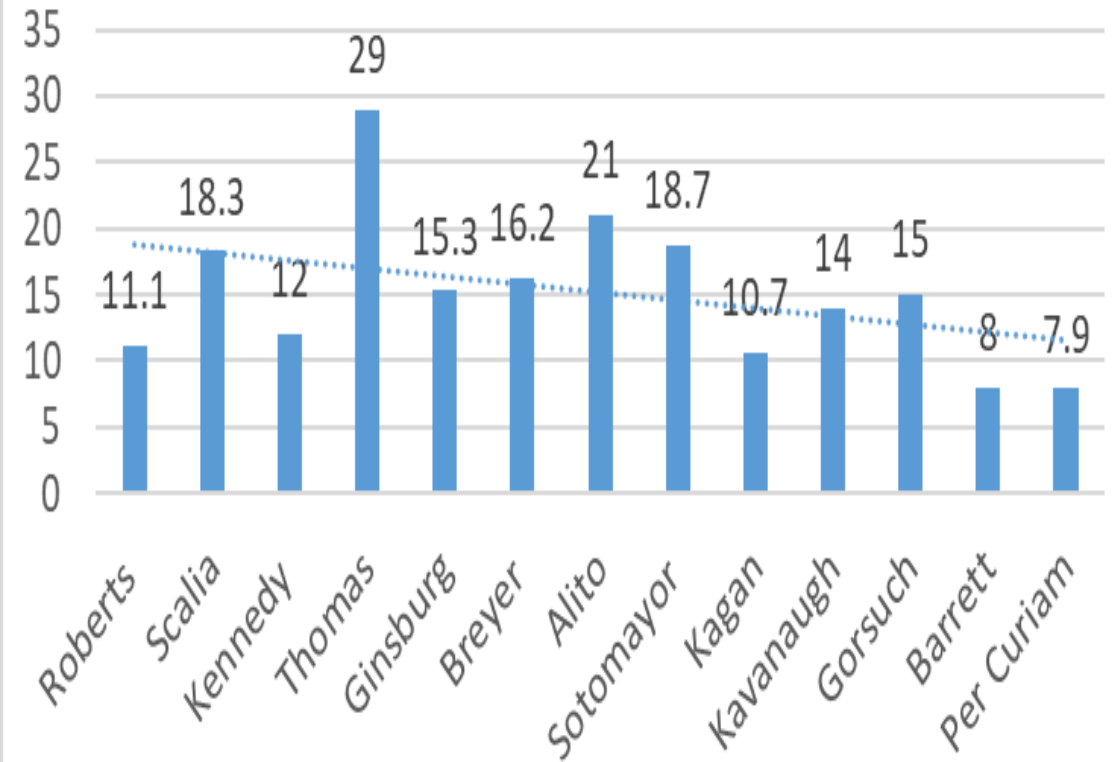


Gráfico 2. Promedio de decisiones por juez (2012-2020)



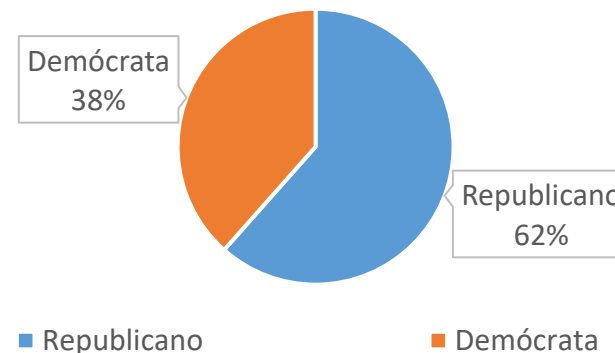
Fuente: elaboración propia sobre los datos obtenidos de *Harvard Law Review* (2012-2020)

# Funcionamiento Corte Suprema

- 4 auxiliares administrativos: secretario, alguacil, relator decisiones y relaciones públicas
- Se acepta  $\approx 4\%$  casos que pagan honorario y  $\approx 5\%$  en *pauperis cert* (gratis, 2005)
- Aproximadamente 4 de cada 5 nominaciones de jueces ha sido exitosa
- Los nombramientos coinciden con los intereses del Presidente, de uno u otro partido (alianzas)

Fuente: Temas de la Democracia (2005)

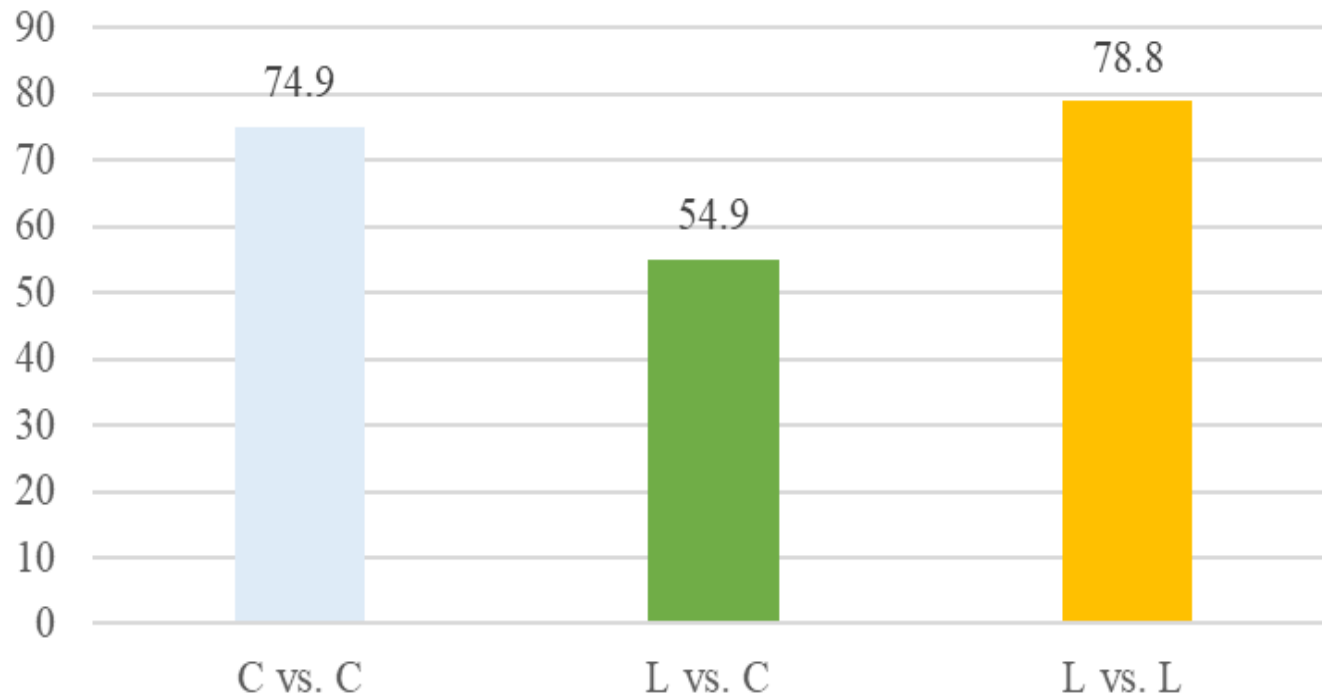
Gráfico 3. Jueces nombrados según partido de procedencia del presidente (2023)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos que aparecen en <https://www.supremecourt.gov/about/biographies.aspx>

# La Corte Suprema. Su conservadurismo actual

Gráfico 4. Promedios de porcentajes coincidentes en votaciones (2017-2020)



Rangos:

Entre conservadores: 54.2 - 95.2%

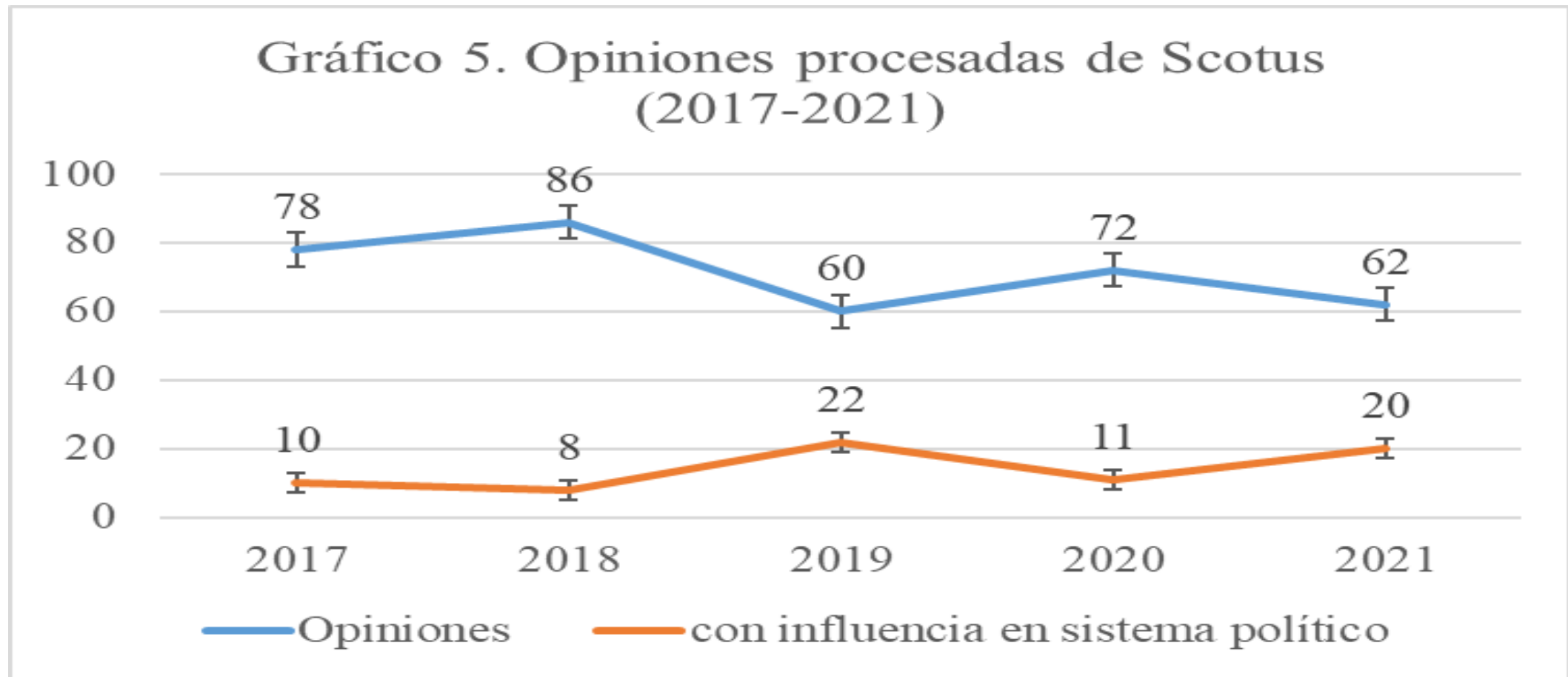
Entre liberales: 63.3 - 93%

Liberales vs. Conservadores: 27.1 - 72.5%.

71 decisiones influyentes (19.5%) en cinco términos, 61 de corte conservador (85,9%)  
67.5% de votos conservadores = Corte Suprema + conservadora

Juez jefe Roberts (conservador): mayor % de coincidencia con sus pares liberales, excepto 2020, superado por Kavanaugh (conservador)  
Thomas (conservador): el que menos coincide con los liberales, excepto en 2020, superado por Alito (también conservador)

## Decisiones que han influido en el sistema político estadounidense



Fuente: elaboración propia sobre el procesamiento de decisiones en <https://www.supremecourt.gov>



# Tabla 1. Comparación entre temas influyentes decididos en la Corte

- Pluripartidismo no forma jueces + imparciales
- Pocas decisiones influyentes, pero de contenido vital para las élites. Cambio temas, Carmines y Stimson (1986), donde los políticos profesionales introducen temas, público presta atención o no, como selección “natural”. Por tanto, los tópicos identificados como recurrentes sobrevivieron, mientras que otros como terrorismo decayeron, dejando atrás alza x efecto Torres Gemelas de 2001 en New York.



No.	Temas	Flemming <i>et al.</i> (1950-89)	Barrera (2017-21)
1.	desagregación escolar	13	0
2.	relación Iglesia-Estado	9	18
3.	libertad discurso	5	0
4.	obscenidad	2	0
5.	libertad expresión	2	3
6.	laboral	0	13
7.	elecciones	0	12
8.	migraciones	0	10
9.	pesos-contrapesos	0	6
10.	salud	0	3
11.	medio ambiente	0	2
12.	armas	0	2
13.	terrorismo	0	1
14.	racismo	0	1

Fuentes: sombreado en gris CQ Guide to the US Supreme Court en Flemming, Bohte y Wood (1997), el resto elaboración propia

# Relevancia para Cuba

- Casi nula: excepto Sabbatino vs Banco Nacional de Cuba en 1964 (positiva, Corte más liberal)
- Decisiones más ideológicas, menos técnicas
- Alto conservadurismo, pocas posibilidades de fallos favorables
- Caminos poco explorados: la inconstitucionalidad de la Helms-Burton



**GRACIAS**

