

ALGUNAS TESIS SOBRE EL CONCEPTO “SUR GLOBAL”

Por: Dr. C. Jesús Aise Sotolongo. Investigador Titular. CIPI

- El término “Sur Global” ha ganado espacio en el discurso político-diplomático y ha suscitado fuertes controversias en los círculos académicos, lo que ha traído consigo un aluvión de publicaciones de diversos orígenes y tendencias ideológicas. Se observa que en Cuba, aunque sin apreciable recurrencia, es utilizado en las alocuciones en el escenario multilateral, al igual que en los medios informativos.
- Es inexacto referirse a una sola perspectiva que done de sustancia a un concepto tan general como Sur Global. La conceptualización del término debe ser concebida con carácter multidimensional: geográfico, socioeconómico y geopolítico.
- La dimensión geográfica, se refiere al conjunto de países de África, Medio Oriente, América Latina y el Caribe, así como la mayor parte de Asia. Está compuesto por los países que se encuentran en el hemisferio sur, en contraste con los países ubicados completamente al norte de él. Pero, en términos de intereses y prácticas en el escenario internacional, India y China asumen y accionan como parte del Sur Global y ambas están en el hemisferio norte, mientras, Australia y Nueva Zelanda, ni se reconocen, ni actúan como actores del Sur Global y están situadas en el hemisferio sur. Siendo así, geográficamente el termino Sur Global es un concepto relativo, simplista, contradictorio y engañoso; es un eufemismo que reemplaza términos que, poco a poco, han ido dejando de ser aceptables como son “Tercer Mundo”, “países menos desarrollados” y “países en desarrollo”.
- La dimensión socioeconómica, se refiere a países económicamente menos desarrollados. Viene a ser una representación visual de la división del mundo en Norte y Sur basada en indicadores macroeconómicos y desarrollo social. Codifica al conjunto de naciones que han sufrido injusticias sistemáticas causadas por el colonialismo, el capitalismo y la globalización, comparten una posición estructural de periferia en el sistema internacional, han sufrido por larga tiempo el impacto pernicioso causado por la hegemonía del capitalismo global y

han mantenido importantes desigualdades en cuanto al acceso a los mercados, financiamientos y tecnologías.

- La dimensión geopolítica, parte de la premisa de que aun cuando el Sur Global no es un grupo uniforme ni con una visión monolítica, tiene en común posiciones cada vez más críticas sobre los dobles raseros occidentales, la pérdida relativa de credibilidad del modelo occidental y la toma de conciencia de que Occidente está perdiendo poder.

Geopolíticamente, usar el término Sur Global tiene mucha significación, es la expresión gramatical de una realidad emergente que orienta a los países del Sur a trabajar en colaboración en cuestiones políticas, económicas, sociales, técnicas, ambientales y culturales, y que se guían por los principios de respeto a la soberanía, independencia, igualdad, no condicionalidad, no interferencia en los asuntos internos y beneficio mutuo. Además, se encamina a reformar las instituciones internacionales creadas en la estela de la Segunda Guerra Mundial, sean las Naciones Unidas, sean los organismos financieros de Bretton Woods. En fin de cuentas, el Sur Global está escalando posiciones en la agenda internacional.

- Un error recurrente ha sido remarcar las diferencias económicas y las discrepancias entre los países del Sur para desdeñar su capacidad de construir coaliciones encaminadas a reordenar el sistema internacional y jugar un rol más proactivo en él. A pesar de la existencia de intereses divergentes, ello que no les impide trabajar juntos en prioridades comunes. Tales son los casos del Grupo de los 77 y China y los BRICS.
- Si bien el Grupo de los 77 y China, intenta potenciar su actuación internacional, pretendiendo reformar de la arquitectura financiera internacional, la eliminación urgente de medidas coercitivas unilaterales y el establecimiento de un nuevo orden económico internacional, dando voz a la promoción de los intereses económicos del Sur Global, sus intenciones no han ido más allá de promover acuerdos económicos y comerciales entre los países del Sur. La actuación y ampliación del BRICS, ensombrece al G77 y China. Parece estar clara la tendencia de que, en el panorama actual, las potencias emergentes del Sur

Global están decidiendo otorgar un mayor peso al BRICS y son cada vez más países los que solicitan unirse.

- El BRICS es la derivación más avanzada de la dimensión geopolítica del Sur Global, ya que en su perspectiva se extiende hacia la geoeconómica y geoestratégica. A pesar de las divergencias internas, incluso, los conflictos entre sus miembros, el grupo se están erigiendo como vehículo necesario para cambiar el orden mundial. La heterogeneidad económica y política de sus miembros y sus intereses divergentes, no han sido óbice para la ampliación de su membresía y está potenciando su influencia global.
- No es nada fácil definir el “Sur Global”. En la literatura se identifican disímiles definiciones del concepto que parten desde diferentes perspectivas. No es lo mismo estudiar el concepto en el Sur que en el Norte, ni en los espacios del Sur en el Norte, ni en las áreas del Norte en el Sur. Siendo así, definir al Sur Global insinuaría el influjo combinado de las tres dimensiones mencionadas: geográfica, socioeconómica y geopolítica, otorgándole a esta última en la actualidad el mayor peso epistémico.
- El constructo preliminar del concepto Sur Global, definido en forma sintética, refiere un conglomerado de estados que han sido víctimas de la desigualdad y que durante mucho tiempo se le ha atribuido una limitada influencia geopolítica y geoeconómica, pero que, en la actualidad, han ido asumiendo posiciones cada vez más asertivas y contestatarias en el escenario global.
- Pese a las falencias del término Sur Global, tales como: amalgamar un grupo notablemente heterogéneo; no tener en cuenta el impresionante crecimiento de no pocos de sus miembros, mientras otros, la mayoría, continúan mostrando incapacidad e imposibilidades de crecimiento; no asumir la diversidad de regímenes políticos y la calidad de la gobernanza entre sus componentes; no tomar en cuenta la orientación geopolítica de los estados; ni las marcadas diferencias en cuanto a la cuestión de la reforma del Consejo de Seguridad de la ONU, consideramos que el término “Sur Global”, aun con las incoherencias que se percibe en las definiciones, es un concepto

pertinente y útil para utilizarlo en el lenguaje político-diplomático actual, porque, primero, está representando una realidad geopolítica frente al hegemonismo; segundo, contribuye a la percepción de un mundo orientado a la multipolaridad y, tercero, aún cuando representa un código para países muy diferentes, lleva en sí mismo una percepción aglutinadora.

- Merece aludir que sustentadas en su poder económico e influencia política, las iniciativas globales de China y “comunidad de futuro compartido”, se orientan a promover el desarrollo a través de la revitalización, buscar el progreso con apertura e inclusión, perseguir la cooperación, y poner fin a los conflictos y reconstruir la paz. El accionar proactivo de China está ilustrando una comprensión diferente a la cosmovisión de los países desarrollados, contribuye a la ampliación su liderazgo e influencia en el Sur Global.