

EE.UU. frente a los BRICS

US

BRICS



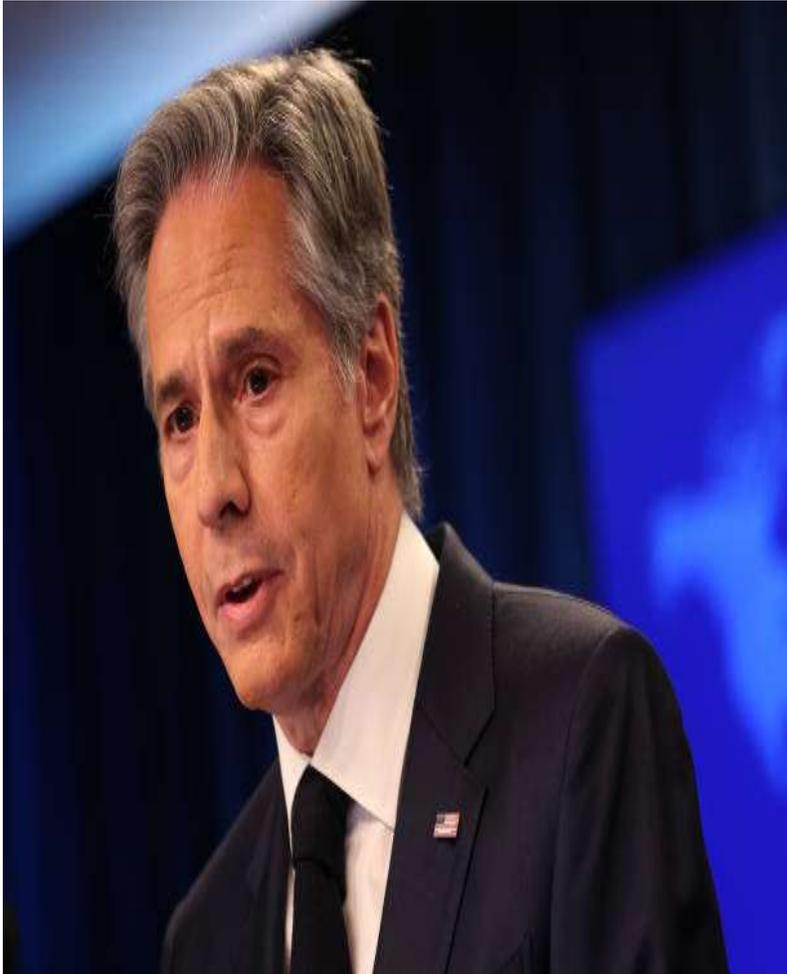
CONTEXTO



“Otros países han llegado a la categoría de grandes potencias. Hoy los Estados Unidos se enfrentan al desafío de **alcanzar sus metas por etapas**, cada una de las cuales es una **amalgama de valores norteamericanos y necesidades geopolíticas**. Una de las nuevas necesidades es que **un mundo que abarca varios Estados de fuerzas comparables debe fundamentar su orden en algún concepto de equilibrio...idea con la que nunca se han sentido cómodos los Estados Unidos**”

Henry Kissinger, 1994

ESTADOS UNIDOS: FUNCIONARIOS PÚBLICOS EVALÚAN PAPEL DE LOS BRICS



**Anthony Blinken,
Secretario de Estado**

[...] hemos defendido durante mucho tiempo la propuesta de que **los países deberían poder asociarse libremente con otros países en cualquier agrupación que quieran**. Es algo que defendemos muy fuertemente y que hemos defendido durante mucho, mucho tiempo.”

“**Cuando se trata de los BRICS, estamos profundamente comprometidos con sus principales miembros**. De hecho, esta semana el primer ministro de la India, **Modi**, estará en Washington para una visita de Estado. Y, por supuesto, dimos la bienvenida al Presidente **Lula** a Washington hace varios meses, donde tuvo una reunión muy productiva y constructiva con el Presidente Biden. (Blinken, 2023)

ESTADOS UNIDOS: FUNCIONARIOS PÚBLICOS EVALÚAN PAPEL DE LOS BRICS



Jake Sullivan, asesor de
SN

“No consideramos que los BRICS se conviertan en una especie de rival geopolítico de Estados Unidos o de cualquier otro país. Se trata de un conjunto muy diverso de países en su iteración actual -con Brasil, India, las democracias de Sudáfrica; Rusia y China como autocracias- con diferencias de opinión sobre cuestiones críticas en el Indo-Pacífico, en la guerra de Ucrania, en una... en una serie de otras cosas.”

Así que, desde nuestra perspectiva, ya sabes, seguiremos trabajando en las fuertes relaciones **positivas** que tenemos con Brasil, India y Sudáfrica; continuaremos **manejando nuestra relación** con China; y **continuaremos haciendo retroceder la agresión** de Rusia. Pero, desde nuestra perspectiva, esto es "No miramos a este grupo a través de términos geopolíticos (Sullivan, 2023b)."

Si bien no existe un posicionamiento crítico explícito hacia los BRICS existen preocupaciones asociadas a:

- **temor al crecimiento de la capacidad de convocatoria y propositiva del grupo BRICS**
- **pérdida de relevancia y credibilidad de agrupaciones lideradas por Occidente.**
- **crecimiento del BRICS que pudiera convertirlo en una alternativa al G 20 y desafío al G7**
- **prácticas y reglas de relacionamiento diferentes a las del orden liberal**
- **peso de potencias antihegemónicas y adversarias en el liderazgo en los BRICS**
- **institucionalidad paralela a la de Occidente**
- **capacidad para atraer a países con independencia de la filiación política de sus gobiernos (incluidos socios de EE.UU.) versus merma de la capacidad del G20**
- **tendencia a la desdolarización, extensión de la realización de intercambios en monedas locales.** Emergencia del Nuevo Banco de Desarrollo, quien para el 2026 tiene planteado que el 30% de financiación de los proyectos se realice en monedas locales

Política hacia miembros fundadores



Tratamiento diferenciado



Rivales estratégicos, pero con diferencias Rusia es una amenaza inmediata al sistema internacional. China, es el único competidor que tiene tanto la intención de remodelar el orden internacional como, cada vez más, el poder económico, diplomático, militar y tecnológico para hacerlo. RELACIÓN BAJO PRISMA DE LA SEG.NAC

AUTOCRACIAS

DEMOCRACIAS

Espacios en disputa, pero con los cuales se pueden alcanzar alineamientos en temas críticos.

India, socio clave que apoyará a EE.UU. en su rivalidad geopolítica con China. Desde George W. Bush EE.UU. ha **reforzado las capacidades de la India** bajo el supuesto de que **hacerlo fortalece la posición estadounidense en Asia** como contrapeso al ascenso de China. (G. W. Bush negoció acuerdo nuclear que dio a India acceso al comercio nuclear y el reconocimiento *de facto* como Estado con armas nucleares. Pilar en la estrategia hacia Indo-Pacífico, pasar por alto erosión democrática y posición hacia Rusia)

Respuestas desde EEE.UU. en lo interno



- **Reorientación de la política económica interna, “Nuevo Consenso de Washington”**, parte del reconocimiento de la necesidad de nuevos enfoques por el agrietamiento del orden precedente: crisis financiera que sacudió a la clase media. Pandemia expuso la fragilidad de las cadenas de suministro. Cambio climático.. Y Ucrania subrayó los riesgos de la sobredependencia.
- **Fomentar asociaciones y alianzas con los países que comparten valores:** energías limpias; cadenas de suministro de minerales críticos; coordinación en el enfoque sobre los semiconductores (Europa, Corea del Sur, Japón, Taiwán e India). El compromiso con países en desarrollo busca “re-encantar” a los países en desarrollo frente a una China con una oferta de recursos que Occidente no ha logrado equiparar
- **Narrativa que subestima el papel de los BRICS:** exalta debilidades y motivos de división

Respuestas desde EEE.UU. en lo bilateral con los BRICS

China

Foco de la contención a China en la guerra tecnológica que ha alcanzado un nivel sin precedentes: leyes, sofisticación y detalles de las regulaciones contenidas en ellas. De la guerra de las tarifas de la administración Trump, se ha transitado al control de las exportaciones, a la restricción de inversiones chinas en Estados Unidos y recientemente se ha llegado a una Orden Ejecutiva sobre inversiones salientes que combina prohibiciones y requerimiento obligatorio de autorización para inversiones estadounidenses en el exterior en computación cuántica, IA y semiconductores con foco en los llamados “países de interés o países de preocupación”, clasificación en que China, incluyendo las zonas especiales de Macao y Hong Kong encabezan la lista. Estos instrumentos se complementan con un reforzamiento de la vigilancia sobre los canales de financiamiento de manera que ningún dinero federal tenga como destino final empresas chinas con especial prevención sobre aquellas vinculadas al Estado y al ejército chino.



Respuestas desde EEE.UU. en lo bilateral con los BRICS

China

En el Congreso de Estados Unidos, funcionan tres instancias encargadas de realizar investigaciones y propuestas, que convocan a audiencias temáticas con expertos del sector privado, académico, exfuncionarios de gobierno, think tanks, etc y emiten informes sobre temas relacionados con China, ellas son: la Congressional-Executive Commission on China (CECC) y la U.S.-China Economic and Security Review (USCC) y el Select Committee on the Strategic Competition Between the United States and the Chinese Communist Party.

Select Committee on the Strategic Competition Between the United States and the Chinese Communist Party (2023-2024)	USCC (2017-2024)
14 audiencias	50 audiencias y 2 mesas redondas
47 expertos	471 expertos
15 recomendaciones	2010 recomendaciones
4 informes al Congreso	7 informes (uno cada año)



Respuestas desde EEE.UU. en lo bilateral con los BRICS

INDIA

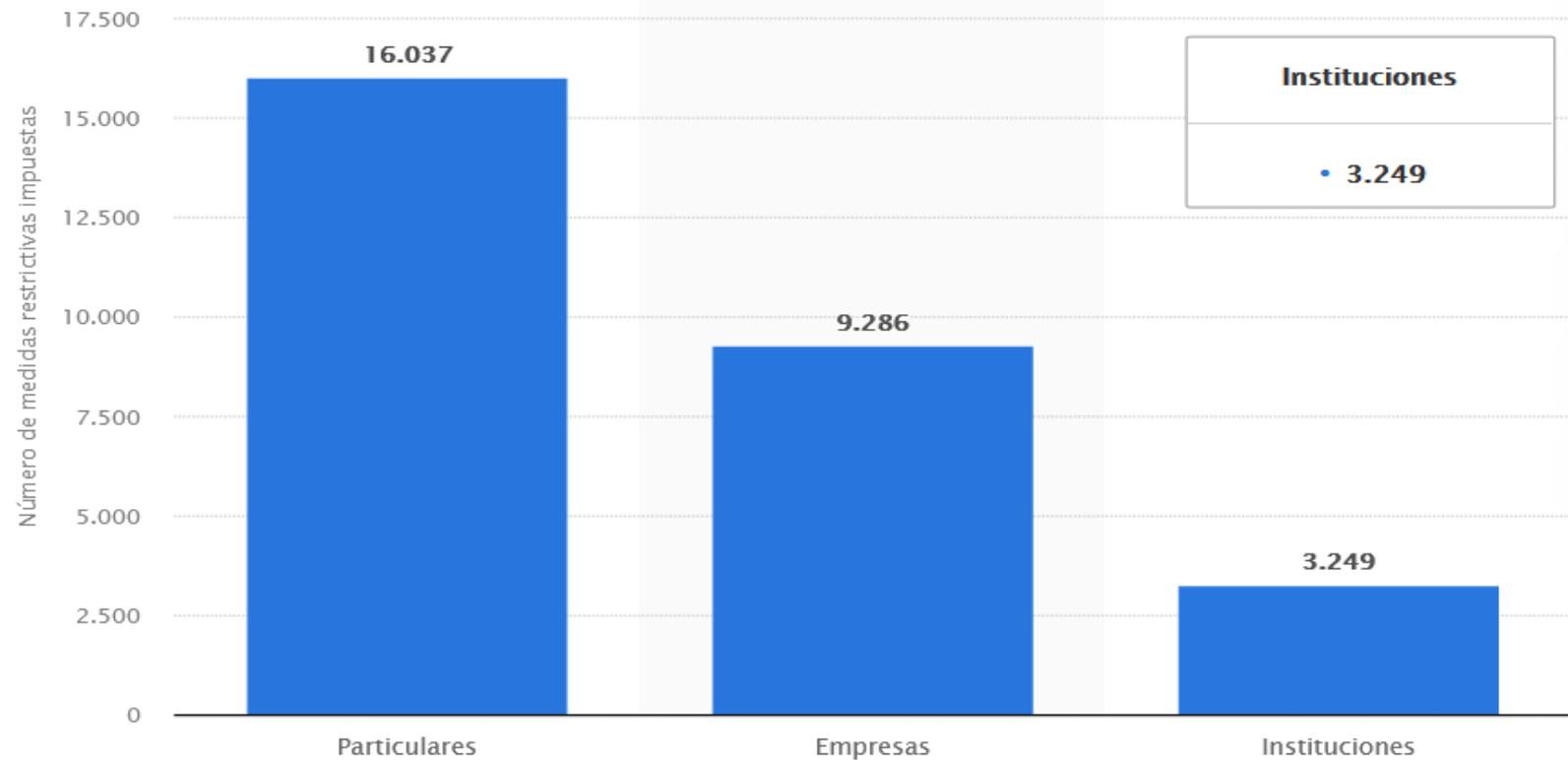


Estados Unidos ha vislumbrado a India como un potencial caballo de Troya dentro de los BRICS, atendiendo a sus históricas tensiones y conflictos fronterizos con China. Por tal razón a diferencia de los otros dos miembros “democráticos” del BRICS India forma parte de agrupaciones plurilaterales como el QUAD inicialmente orientado a la seguridad y a contener a China en el Indo Pacífico al que se le han incorporado iniciativas sobre energía limpia, tecnologías críticas y emergentes. India integra también el I2U2 Group, creado en 2022 e integrado además por Israel, Estados Unidos y Emiratos Árabes Unidos con la finalidad de movilizar financiamiento para inversiones conjuntas y nuevas iniciativas en agua, energía, transporte, espacio, salud, seguridad alimentaria y tecnología.

Respuestas desde EEE.UU. en lo bilateral con los BRICS

Rusia

A diferencia de la política hacia China la política hacia Rusia se caracteriza por la aplicación de sanciones, su objetivo inmediato es la contención de Rusia en Ucrania.



Fuente: Statista



Respuestas desde EEE.UU. en lo bilateral con los BRICS

Brasil

No existen grandes fricciones, se ha desarrollado cooperación en el área militar con participación conjunta en algunos ejercicios militares, e incluso en tiempos de Bolsonaro, Brasil fue reconocido como un importante aliado extra-OTAN. Sin embargo, las preocupaciones estadounidenses están relacionadas con la creciente presencia china y rusa en el hemisferio.

China es su primer socio comercial y tiene una participación relevante en todo el sector energético, por lo que el Comando Sur ha solicitado mayor cooperación en materia de seguridad.

Las élites militares y de gobierno aprueban la diversificación de las relaciones del país y evaden verse envueltos en la rivalidad entre las potencias. El tema tecnológico ha sido un área de discrepancias. Tanto la administración Trump como la de Biden han instado a Brasil a excluir los equipos de empresas como Huawei de la infraestructura de telecomunicaciones de la 5G, argumentando que tales equipos podían comprometer la seguridad nacional y ello pondría en peligro la cooperación militar y de inteligencia



Respuestas desde EEE.UU. en lo bilateral con los BRICS

Suráfrica



Una resolución del Congreso, presentada en febrero de 2023, critica la profundización de los lazos y la cooperación militar entre Suráfrica y Rusia, y le solicita al gobierno SA una declaración pública de oposición a “la invasión injustificada y no provocada de Ucrania por parte de Rusia”. Los legisladores sugieren que si Suráfrica no logra demostrar que no apoya a Rusia, Estados Unidos debe dar una muestra de descontento, que algunos han sugerido pudiera ser declarar a ese país no elegible para los beneficios comerciales de la *African Growth and Opportunity Act (AGOA)* (Cook, 2023).

Otro tema que ha estimulado las propuestas de represalias por parte de legisladores estadounidenses ha sido la denuncia surafricana ante la Corte Internacional de Justicia por los crímenes de Israel. En enero de 2024, doscientos ocho legisladores firmaron una carta de protesta y fue hecha llegar al Secretario de Estado. En el Congreso se mueven fuertes críticas a la falta de reacción del Ejecutivo y algunos reclaman se reconsidere la ayuda que recibe de Estados Unidos.

Consideraciones finales

- La narrativa estadounidense puede intentar **invisibilizar lo que representa el grupo BRICS** como resultado de las insatisfacciones con el llamado “orden internacional basado en reglas”, pero no puede ocultar el **interés que han mostrado muchos países** bajo gobiernos de signos políticos diferentes y diversas afinidades con las potencias contendientes, por adherirse a ese mecanismo.
- El magnetismo de la agrupación no puede explicarse por la afinidad político-ideológica entre sus integrantes. Los BRICS, como grupo, **no tienen planteando una ruptura con el sistema capitalista, no es una alternativa anti-sistémica**, pero está demandando se eliminen los obstáculos derivados de la subordinación de países periféricos y semiperiféricos a las potencias del centro, y que hoy limitan su crecimiento.
- La agrupación de los BRICS es resultado de una reevaluación del “menú de opciones” ante los cambios en el mapa de poder mundial, donde las expectativas más ventajosas en el ámbito geoeconómico para el interés de estos países, pueden no coincidir con sus alineamientos geopolíticos. Hoy los países en desarrollo, incluso los afines con Occidente ven tronchadas sus expectativas de crecimiento, desarrollo y seguridad bajo el orden liberal hegemónico por Estados Unidos. Se trata de una reevaluación de las oportunidades y redefinición de los socios con quien materializarlas.

MENÚ DE SANCIONES



- Embargos comerciales
- Restricciones a las exportaciones o importaciones
- Restricciones o negación total de derechos de asistencia a extranjeros
- Restricciones a préstamos o inversiones
- Bloqueo de activos extranjeros bajo jurisdicción estadounidense
- Prohibición de transacciones económicas que involucren a ciudadanos o empresas estadounidenses
- Denegación de entrada a los Estados Unidos



- **Sanciones secundarias** orientadas a ejercer presión adicional sobre el destinatario de las sanciones. Buscan **disuadir a terceros de participar en actividades con el objetivo principal a fin de restringir aún más la disponibilidad de ingresos** que podrían utilizarse para promover intenciones malignas o evadir sanciones por completo.

Efecto *boomerang* de las sanciones como acelerador de resistencias con impacto en la correlación internacional de fuerzas



Jack Lew, ex-secretario del
Tesoro 2013-2017

“Y cuanto más condicionamos el uso del dólar y de nuestro sistema financiero a la adhesión a la política exterior estadounidense, más crece el riesgo de migración a otras monedas y otros sistemas financieros en el mediano plazo” (Lew, 2016)

**Convertirse en proveedor
líder de soluciones en
infraestructura y
desarrollo sostenible para
los países en desarrollo**



IMPERATIVOS ESTRATÉGICOS

Movilizando recursos

Financiamiento para el Impacto

Despliegue de financiación

Movilizar capital privado

Cofinanciamiento con otros BMD

Ampliar las operaciones en moneda local y no soberana

Recaudar financiación

Recaudación de fondos en moneda local

Emisiones de bonos temáticos

Centrarse en áreas específicas



Energía limpia y eficiencia energética

Infraestructura de transporte

Saneamiento del agua

Protección del medio ambiente

Infraestructura social

Infraestructura Digital

Consideraciones transversales



Cambio climático y resiliencia ante desastres



Integración tecnológica



Inclusividad

Principales resultados esperados en 2022-2026

**30.000 millones de dólares
de financiación**

**30% de la financiación total
en moneda local**

**30% de la financiación total a
operaciones no soberanas**

**20% del total de los proyectos
cofinanciados con BMD
asociados**

**40% de las aprobaciones
totales deben dirigirse a
proyectos que contribuyan a
la mitigación y adaptación al
cambio climático, incluida la
transición energética**

**40% del personal profesional
y directivo para 2026
deberán ser mujeres.**

Prioridades 2022-2026



Financiamiento en monedas locales (30% del financiamiento)



Ampliación de la membresía

**No impone
condicionalidades
políticas**

-Desde el 2015 ha apoyado **98 proyectos de inversión**, por un monto de **33 mil millones** de dólares.

-Para **2023-2024** ya tiene una cartera de 76 proyectos, por un total de 18,2 mil millones de dólares (NDB, 2023).

Ruta crítica en la desdolarización



5R: Rand, Real, Renminbi, Rublo y Rupias

Las sanciones implementadas especialmente contra Rusia desde el 2014 han acelerado no solo el comercio, sino también la utilización de monedas locales para el pago de las transacciones con los BRICS y con terceros

	2021	2022
Importaciones rusas facturadas en yuanes (en %)	3	20
Uso de yuanes para liquidar pagos de importaciones a terceros países (en %)	1	5

Fuente: Datos del FT 27/09/2023

Sistemas alternativos al sistema de mensajería financiera SWIFT en el BRICS



**Sistema para la Transferencia de Mensajes
Financieros
(SPFS), 2017**



**Sistema Internacional de Pagos de China (CIPS),
2015**

¿En qué países se acepta la tarjeta Mir?

En el extranjero, el sistema de pago con tarjeta ruso se acepta en 10 países y otros 7 planean introducirlo.

- La tarjeta es válida
- La tarjeta es válida con restricciones.
- Planean presentar la tarjeta
- Interesado en la implementación
- La tarjeta dejó de funcionar



- | | | | |
|------------------|--------------|---------------|---------------|
| 1 Bielorrusia | • Venezuela | 17 Indonesia | 25 Siria |
| 2 Abjasia | 10 Vietnam | 18 Nicaragua | 26 Jordania |
| 3 Osetia del Sur | 11 Mauricio | 20 Azerbaiyán | 27 Birmania |
| 4 Armenia | 12 Egipto | 21 Tailandia | 28 Perú |
| 5 Kazajstán | 13 Mongolia | 22 Bahreín | 29 Malasia |
| • Kirguistán | 14 India | 23 México | 30 Turquía |
| 7 Tayikistán | 15 Sri Lanka | 24 China | 31 Uzbekistán |
| 8 Cuba | 16 Irán | | |

Las sanciones a Rusia aceleraron la utilización de otras plataformas como la tarjeta MIR



Países miembros fundadores



BRASIL

3 de julio de 2015



RUSIA

3 de julio de 2015



INDIA

3 de julio de 2015



CHINA

3 de julio de 2015



SUDÁFRICA

3 de julio de 2015

Nuevos miembros



BANGLADESH

16 de septiembre de 2021



**EMIRATOS
ÁRABES UNIDOS**

4 de octubre de 2021



EGIPTO

20 de febrero de 2023



URUGUAY

Descargo de responsabilidad

* Los posibles miembros enumerados en este documento han sido admitidos por la Junta de Gobernadores del NDB y se convertirán oficialmente en país miembro una vez que depositen su instrumento de adhesión.

Relaciones con Bancos Nacionales y Multilaterales de Desarrollo

MOU con Bancos Nacionales de Desarrollo

- Agricultural Development Bank of China (2021)
- Export-Import Bank of China (2021)
- Brazilian Development Bank – BNDES (2019)
- Development Bank of Southern Africa (2018)
- China Development Bank (2017)

MOU con Bancos Multilaterales de Desarrollo

- African Development Bank (2019)
- Inter-American Development Bank & IDB Invest (2018)
- Financial Fund for the Development of the River Plate Basin – FONPLATA (2017)
- European Bank for Reconstruction and Development (2017)
- European Investment Bank (2017)
- Asian Infrastructure Investment Bank (2017)
- Eurasian Development Bank (2017)
- International Investment Bank (2017)
- CAF (2016)
- World Bank Group (2016)

MOU con Instituciones e Iniciativas Multilaterales

- BRICS Interbank Cooperation Mechanism (2022)
- BRICS Partnership on New Industrial Revolution Innovation Center (2022)
- Collaboration on Matters to Establish the Multilateral Cooperation Center for Development Finance (2020)
- Food and Agriculture Organization of the United Nations (2019)
- BRICS Business Council (2017)
- BRICS Export Credit Agencies (2017)