



Relatoría

X Conferencia de Estudios Estratégicos

Tema central

*Dinámicas geopolíticas en tiempos de multipolaridad:
estrategias, oportunidades y desafíos para el Sur*

La Habana

1 al 3 de octubre de 2025



Miércoles, 1 de octubre

Sesión Inaugural

- Dr. José Ramón Cabañas, director del CIPI, Cuba.
- Dr. Pablo Vommaro, director ejecutivo de CLACSO, Argentina.
- Viceministra Josefina Vidal, MINREX, Cuba.

Presentador y relator: Embajador MSc. Pedro Monzón Barata. (CIPI).

- **Intervención especial:** *“Actualización sobre la resistencia en Asia Occidental tras el genocidio de Gaza”*. Dr. Tim Anderson, Centro de Estudios Contra hegemonías, Australia.

Paneles

Salón 300

Panel: Orden internacional en transición

Moderadora y relatora: Dra. Maira Esperanza Relova, CIPI, Cuba.

Ponencias

1. Estados Unidos ante la crisis del orden internacional de la segunda postguerra mundial: entre el nuevo siglo americano y su declive como potencia hegemónica. Lic. Pável Alemán Benítez, Universidad de La Habana, Cuba.
2. La relación EE.UU.-OTAN-UE durante el primer cuarto del siglo XXI. ¿Una “cábala” de la geopolítica contemporánea? MSc. Dino Allende Amador, CEHSEU, Cuba.
3. El ocaso de la hegemonía estadounidense: unilateralismo y fractura global. Dra. Maira Esperanza Relova, CIPI, Cuba.
4. Dólar e transição hegemônica: a disputa pelo poder global. Denise Lobato Gentil, Gilberto Maringoni, UFRJ, Brasil.
5. Discourse construction in the multipolar world order: A synthetic analysis of the United States-China technology competition. Dr. Nguyen Thai Phuc, Institute of Journalism- Communication, Academy of Journalism and Communication, Vietnam.

Panel: Dinámicas de la transición del orden internacional: geopolítica y multipolaridad

Moderadora y relatora: Dra. C Georgina Németh

1. Multipolaridad en acción: los BRICS como vía de autonomía para el Sur. MSc. Giulio Chinappi, CeSE-M (Centro Studi Europa- Mediterraneo), Italia (presencial).
2. De la unipolaridad a la multipolaridad: el desafío decisivo del tercer milenio. Alessandro Fanetti, (Centro Studi Europa- Mediterraneo), Italia (mediante grabación de video).
3. La evolución del triángulo estratégico China-Rusia-Estados Unidos hacia la conformación de un orden internacional tripolar (1972-2025). Dr. Manuel de Jesús Rocha Pino, Universidad Autónoma Metropolitana – Unidad Cuajimalpa (México) (*on line*).
4. Ingeniería financiera del BRICS: principales aportaciones. Dr.C Jesús Aise Sotolongo, CIPI.
5. Rusia, América Latina y el mundo: potencial de las posturas políticas y legales. Dr. Boris F. Martynov, Profesor de la Cátedra de Relaciones Internacionales y Política Exterior de Rusia, Universidad MGIMO, Rusia.
6. Malaysia's entry into BRICS. Dr.Roy Anthony Rogers, Department of International and Strategic Studies, Faculty of Arts and Social Sciences, Universiti Malaya, Malasia (este ponente se conectó el día 2 del evento, y pudo presentar su ponencia en el marco de otro panel).

3

Relatoría del panel

- **Ponencia: *Multipolaridad en acción: los BRICS como vía de autonomía para el Sur***. MSc. Giulio Chinappi. MSc. Giulio Chinappi, CeSE-M (Centro Studi Europa- Mediterraneo), Italia (presencial) (*presencial*).

Los BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica) actúan como catalizadores de un orden mundial multipolar y proveen alternativas concretas de financiamiento, tecnología y diplomacia para los países del Sur Global, permitiéndoles mayor autonomía frente a las instituciones tradicionales dominadas por Occidente. Los BRICS representan una alternativa financiera: la creación del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) y el Acuerdo de Reservas Contingentes (ARC) ofrece financiamiento para infraestructura con menos condicionalidades políticas que el FMI o el Banco Mundial.

Existen perspectivas para la cooperación tecnológica: se destaca la colaboración en áreas como redes 5G, biotecnología (CRISPR) y energías renovables, a través de proyectos como la "Transición Energética y Verde BRICS", que combinan transferencia de tecnología y capacitación local. Posibilidades de soberanía digital: el bloque promueve estándares comunes y "nubes nacionales" para proteger datos y reducir la dependencia de proveedores occidentales. El ponente presenta un caso de estudio: Cuba, como ejemplo de un país que utiliza su acercamiento a los BRICS para buscar

financiamiento, tecnología y alianzas diplomáticas que le permitan paliar los efectos del bloqueo estadounidense y modernizar sectores clave como la energía y la salud. Conclusiones: el autor reconoce que existen tensiones internas (rivalidades entre miembros), pero plantea que, con pragmatismo y proyectos de alto impacto social, los BRICS pueden convertirse en una palanca para un desarrollo sostenible y un orden global más equilibrado.

➤ **Ponencia: *De la unipolaridad a la multipolaridad: el desafío decisivo del tercer milenio.*** Alessandro Fanetti, (Centro Studi Europa-Mediterraneo), Italia (mediante grabación de video).

El ponente identifica como fundamentos teóricos de su ponencia, tres fuentes:

- Alexandr Dugin: por ser referente teórico del multipolarismo que critica la globalización como imposición cultural angloamericana;
- Vladimir Putin: por calificar la disolución de la URSS como "la mayor catástrofe geopolítica del siglo";
- Antonio Gramsci: a quien cita debido a su advertencia sobre los "monstruos" que surgen en períodos de transición.

El ponente distingue las siguientes categorías de órdenes geopolíticos:

- Bipolarismo (Ej: Guerra Fría EE.UU. vs URSS);
- Unipolarismo (Ej: EE.UU. post- caída URSS);
- Multipolarismo (Fase actual emergente con varios actores globales).

4

En la configuración multipolar, como iniciativas disruptivas del orden unipolar, según el ponente, los hitos clave son:

- 2001: Organización de Cooperación de Shanghái (OCS)
- 2004/2006: ALBA-TCP (Alianza Bolivariana)
- 2009: Expansión de BRICS a BRICS+
- 2010: CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños)
- 2023: Alianza de Estados del Sahel (AES).

El autor identifica como principales actores de la geopolítica global:

- Defensores del unipolarismo: EE.UU., OTAN, élites del "Norte Global".
- Impulsores del multipolarismo: Rusia, China, Irán, India, Venezuela, Cuba, países del Sahel, Islas Salomón.
- Organizaciones multipolares: BRICS+, OCS, ALBA-TCP, CELAC, AES.

Principales planteamientos: La transición geopolítica actual representa el conflicto histórico entre dos modelos de orden internacional: el Unipolarismo, por una parte, definido como la hegemonía global de EE.UU. y la OTAN post-1991 y, por la otra, el Multipolarismo, como la emergencia de múltiples polos de poder e influencia, liderados por el llamado "Sur Global".

Define como características del orden multipolar ideal:

- Polos civilizacionales soberanos y culturalmente homogéneos.
- Relaciones bilaterales y multilaterales de tipo "ganar-ganar".
- Respeto a las peculiaridades y modelos de desarrollo propios.
- Fin del dominio unilateral del dólar y la influencia occidental.

Define como riesgos y desafíos de la transición:

- Tensión creciente entre fuerzas del statu quo y emergentes.
- Posibilidad de conflictos y "catástrofes en el camino".
- Resistencia feroz del Norte Global para mantener su hegemonía.

Conclusión: El mundo vive un cambio de época donde el orden unipolar muestra grietas estructurales, mientras se consolida un modelo multipolar que promete mayor equilibrio, aunque en un proceso lleno de incertidumbre y potenciales peligros globales.

➤ **Ponencia: La *evolución del triángulo estratégico China-Rusia-Estados Unidos hacia la conformación de un orden internacional tripolar (1972-2025)*. Dr. Manuel de Jesús Rocha Pino, Universidad Autónoma Metropolitana – Unidad Cuajimalpa (México) (*en línea*).**

5

El ponente presentó un marco metodológico desde el realismo clásico, donde plantea que el eje de la evolución de una estructura del sistema internacional se sustenta en el impacto de un triángulo estratégico conformado por China, Rusia/URSS y Estados Unidos. Seguidamente, realizó una etapización, destacando cuatro momentos coyunturales en la orientación del referido triángulo:

- 1972-1989 (coalición China-EEUU vs. URSS);
- 1996- 2022 (Posguerra Fría: la asociación estratégica China-Rusia);
- 2022- 2024 (asociación "sin límites" chino-rusa frente a la "realinación de aliados" occidentales del gobierno de J. Biden);
- 2024- 2025: El Triángulo Estratégico Euroasiático (China-Rusia- Corea del Norte) y la conformación de un orden internacional tripolar, como una ecuación estratégica.

Procedió a la caracterización de cada una de las cuatro etapas definidas y a la conceptualización del término "asociación estratégica", tomando la definiciones de varios autores y sus respectivas críticas por otros. Plantea que China y Rusia prefieren un sistema multipolar, aunque la confrontación entre potencias actual aumenta la centralidad del orden tripolar. Mientras tanto, EEUU continúa con su comportamiento unilateral. Reviste especial interés que el autor conecta sucesos de política interna de los principales actores (RPCH, Rusia, EEUU), así como las relaciones bilaterales entre estos, respectivamente y, de este modo, visibiliza la evolución de una tendencia que a lo largo del tiempo devino en el fortalecimiento de las relaciones entre la RPCH y Rusia, particularmente en el contexto del conflicto OTAN-Rusia en Ucrania.

Al respecto plantea que a partir de 2022 el concepto estratégico de la OTAN y los comunicados de Cumbres de G-7 señalan a China y Rusia como amenazas estratégicas. En cuanto a su afirmación de que el orden internacional actual es un orden tripolar, identifica como factores relevantes los siguientes:

- Asociación estratégica China- Rusia (multipolaridad y cooperación);
- Triángulo estratégico euroasiático China-Rusia- Corea del Norte a partir de 2024 (ecuación estratégica que favorece la participación de terceros en el BRICS + y en la Organización de Cooperación de Shanghái);
- Participación de tropas de Corea del Norte en Kursk – Rusia;
- El triángulo estratégico China-Rusia-Estados Unidos ha sido desfavorable para EEUU desde 1996).

Plantea la aproximación del 2do gobierno de Trump al triángulo estratégico, en base de los siguientes hechos:

- Acercamiento a Rusia para debilitar a la asociación sino-rusa: fracaso y reacción violenta de Trump (bombardeo a Irán, sanciones arancelarias, amenazas y ultimátums a Rusia)
- Reacción de los terceros actores: aproximación de India a China en la Cumbre de la OCS;
- Acuerdo de defensa mutua Arabia Saudita-Pakistán
- Aumento de la importancia de las relaciones de cooperación económica sino-rusa en el Ártico en un entorno de conflicto e inestabilidad en Medio Oriente y Asia Pacífico.

6

Como conclusión, expresa:

- El triángulo estratégico ha sido desfavorable a EEUU desde 1996.
- El país indispensable para que EEUU pueda enfrentar a China en una confrontación estratégica es Rusia. Sin Rusia existe incertidumbre sobre el resultado del conflicto.
- China y Rusia son conscientes de que el objetivo principal de la contienda en Ucrania son la desestabilización del gobierno ruso y un eventual cambio de régimen
- Rusia y China han aumentado sus relaciones de cooperación militar aunque no prefieren establecer un acuerdo de defensa (debido a la desestabilización del sistema). Ambos países han mostrado una posición más respetuosa del *statu quo* que los gobiernos de Biden y Trump
- Las exigencias del gobierno de EEUU a que China no coopere con Rusia en el conflicto ucraniano tienen el objetivo de iniciar un distanciamiento entre Rusia y China
- Modificación en la estructura. Formación de un triángulo estratégico en el Noroeste de Asia. Acuerdo de defensa mutua Rusia-Corea del Norte.

Debate

MSc. Martín Guzmán, Profesor del ISRI. El desarrollo de los BRICS es una consecuencia también de una crisis civilizatoria: del modelo civilizatorio occidental. El Ártico es una zona estratégica donde Rusia ha realizado avances clave. Es importante levantar las relaciones académicas dentro de los BRICS. Asimismo, cultivar la diplomacia cultural y construir alianzas.

MSc. Dino Allende Amador, CEHSEU, UH. Las ponencias de los ponentes Giulio y Dr. C Rocha destacan a EEUU como un actor principal. No obstante, también tenemos que referirnos al “Occidente Colectivo”, vs. “Sur Global”. Quisiera precisar que no es lo mismo el término multilateralismo que multipolaridad; no debemos referirnos a estos aludiendo al mismo contenido. Considero que están en fortalecimiento y desarrollo los actores como ALBA-TCP y la CELAC, como procesos de respuesta a la crisis que vive el “Occidente Colectivo”. Estamos viviendo una crisis de paradigma y del sistema dominante que rige el mundo: el capitalismo.

MSc. Giulio Chinappi, ponente: Los BRICS se valen de otros mecanismos de apoyo, no tienen un mecanismo permanente como una Secretaría Permanente. Pero todo eso le ofrece múltiples oportunidades para ampliar sus potencialidades.

Dr.C Jorge Casals Llano, ISRI. Qué es lo que más se repite en las intervenciones (de las Cumbres de los BRICS)? Los intereses! No solamente intereses económicos, sino también políticos. Pero en las intervenciones de las primeras Cumbres, es con esa óptica con la que tenemos que mirar. Hay un pensamiento que tiende a identificar a los BRICS con el CAME. Pero los BRICS no es el CAME.

Lic. Lourdes Regueiro Bello, CIPI. Coincido con Giulio en cuanto a la coexistencia dentro de esa diversidad. En la Cumbre de Sudáfrica se repetía que para ser miembro había que tener buenas relaciones con los BRICS y no asumir sanciones contra ninguno de sus países miembro. Y eso es politización. ¿Cuál es el caballo de Troya? India! Con la declaración de los aranceles, hizo declaraciones a favor de China. Pero, hasta cuándo puede durar eso?

Ahora polemizaré con Casals. Es una gran victoria que haya mensajería con otros países de lo que podamos hacer uso. Pero Rusia es un país sancionado. No obstante, si un cubano va a un banco chino en China, que sea un banco privado, le dicen que no puede realizar transacciones porque “Cuba está en la lista de los países que patrocinan el terrorismo”. Hay que provocar un cambio. Por otra parte; quién vetó a Venezuela (para que integrara los BRICS)? Brasil!

En la entrevista de Breno Altmann con Celso Amorim habló sobre el veto; es una vergüenza. Mauro Vieira, unos días antes de la Cumbre de los BRICS, dijo que “Brasil es un país occidental”. ¿Dónde encontrar apoyo? Hay un concepto. Por primera vez se unen los productores y los consumidores de los BRICS. ¿Cómo se van a alinear los intereses?

No podemos obviar las contradicciones existentes. Peso económico o influencia? Cuba tiene influencia. ¿Pero, dónde están los países pequeños? Yo no me siento representada por Brasil. ¿Qué multilateralismo es de lo que estamos hablando? ¡¿G20?! ¡¿Democratización?! Los BRICS evidentemente es lo mejor que tenemos en los momentos actuales. Es la emancipación.

Me gusta leer lo que dicen los rusos, porque tienen un enfoque muy certero. En un informe de un tanque pensante en 2012 creado por Medvedev, dicen que los únicos países antisistema son Rusia, China e Irán. En transición.

El Siglo XIX fue multipolaridad. En los BRICS están los países con los que Cuba tiene deudas. Esto puede dificultar nuestras posibilidades para beneficiarnos de los financiamientos que ofrecen sus mecanismos.

Giulio Chinappi, ponente. En respuesta a Lourdes; por primera vez países tan diferentes se unen. China que es socialista; Rusia que no es socialista; India y Brasil que son democracias occidentales; Arabia Saudita que es una monarquía; es necesario imaginar un futuro donde todos tengan sistemas diferentes pero pese a ello, puedan trabajar juntos. Llegar a la emancipación. Eso incluye que puedan tener visiones diferentes acerca del rumbo de los BRICS y su alcance.

Dr.C Jorge Casals Llano, ISRI. Siempre trato de analizar que no son solamente relaciones económicas internacionales. No puedo desviarme de una frase: la economía es la base. Los BRICS para Cuba son una gran oportunidad. Porque nos independiza del primer flagelo: el dólar! Es el mayor daño que nos hace EEUU: el USD! Si no podemos quitar del sistema SWIFT, podemos ser como un país normal. Cuando nos quitemos el dólar y comerciamos con los BRICS, nos podremos quitar la espada de Damocles.

Moderadora: A modo de conclusión: el rumbo de los BRICS, así como “la voz cantante” dentro de esa formación en el futuro, todavía plantea numerosas interrogantes. También las potencialidades reales de que un país como Cuba pueda beneficiarse a plenitud de esos mecanismos.

Si bien el alcance de los BRICS en estos momentos no propone transformaciones profundas que pretendan establecer un nuevo orden económico mundial basado en un sistema diferente al capitalista, obviamente se trata de un proceso favorable de reconfiguración de la correlación de fuerzas, que se reafirma como antihegemónico. En conflicto OTAN-Rusia es un factor que acelera esta reconfiguración y el fortalecimiento de los BRICS/BRICS+.

Panel: América Latina y el Caribe: integración regional y relaciones internacionales

Presentador: José R. Cabañas, director, CIPI.

➤ ***Intervención especial: Las Relaciones Cuba-CARICOM - Un Modelo de Solidaridad, Independencia y Cooperación en el Caribe. Embajador. Eugenio Martínez. Director General de América Latina y el Caribe de la Cancillería de Cuba.***

“La presentación inicia con una referencia histórica crucial: el Memorandum 431 del Departamento de Estado de EE.UU., fechado el 8 de noviembre de 1972, dirigido a Henry Kissinger. En él, se expresa la "gran preocupación" de Washington ante la decisión de Jamaica, Trinidad y Tobago, Barbados y Guyana de establecer relaciones diplomáticas con Cuba, a pesar de las presiones y sanciones estadounidenses. Este hecho marca el inicio de una relación bilateral que ha desafiado persistentemente la política exterior de EE.UU. hacia la región. A lo largo de más de 50 años los países del CARICOM han mantenido una posición firme, independiente y valiente, como diría Fidel Castro, en su política exterior hacia Cuba. Ejemplos recientes incluyen:

- La segunda visita oficial del Presidente Miguel Díaz-Canel a Jamaica en 2018.
- El impedimento, en 2021, de la realización de una reunión extraordinaria de la OEA destinada a analizar la situación en Cuba. También apoyaron a estos otros países.
- Las visitas oficiales a La Habana de los Primeros Ministros de Dominica, Belice y San Vicente y las Granadinas en 2022.
- El boicot activo a la IX Cumbre de las Américas en Los Ángeles (2022), donde los miembros del CARICOM exigieron unánimemente el fin del bloqueo y la exclusión de Cuba de la Lista de Estados Patrocinadores del Terrorismo.
- En cuanto a la cooperación solidaria y los pilares de la relación el modelo de relaciones se sustenta en dos pilares fundamentales de la cooperación cubana:
- Prestación de servicios profesionales: Presencia de cooperantes de la salud en 12 de los 13 estados miembros del CARICOM, e incluso en territorios no independientes como Anguila, Martinica, Islas Vírgenes Británicas, Turcos y Caicos, y Montserrat.
- Formación de recursos humanos: Estudiantes de todos los países del CARICOM se forman en Cuba mediante becas gubernamentales, mientras que también llegan pacientes de la región para tratamientos médicos costeados por sus gobiernos o mediante mecanismos empresariales.

Otros elementos importantes destacados por el diplomático cubano fueron el simbolismo y la memoria histórica compartida. Un hito emotivo y simbólico fue la VIII Cumbre CARICOM-Cuba en Barbados (2023), donde se declaró el 6 de octubre como el "Día CARICOM-Cuba contra el Terrorismo". Esta declaración conmemora a las 73 víctimas del atentado terrorista contra el vuelo de Cubana de Aviación en 1976, reafirmando una memoria histórica compartida y una condena unánime al terrorismo.

El posicionamiento político ante los desafíos recientes que ha mantenido el CARICOM es posible catalogarlo como postura coherente y crítica frente a la política estadounidense:

- En enero de 2025, celebraron la retirada de Cuba de la Lista de Estados Patrocinadores del Terrorismo.
- En febrero de 2025, en la 48ª Conferencia de Jefes de Estado, exigieron nuevamente el levantamiento del bloqueo y la exclusión permanente de Cuba de dicha lista, tras la re inserción por parte del nuevo gobierno de EE.UU.

Conclusión: Se está ante un modelo único de Relaciones Internacionales. Este vínculo, forjado a lo largo de cinco décadas, no solo resiste las presiones, sino que se consolida como un ejemplo de integración genuina y soberana. La relación entre Cuba y el CARICOM constituye un modelo excepcional en la región, caracterizado por:

- Respeto mutuo e independencia en la política exterior.
- Cooperación desinteresada y solidaridad efectiva.
- Estabilidad bilateral que trasciende los cambios políticos internos.
- Acción concertada frente a presiones externas.

Moderador. MSc. Santiago Espinosa (CIPJ).

Relator. MSc. Jasely Fernández Garrido.

Ponencias

1. América Latina como centro de la gran oposición entre Estados Unidos y China. La decisión política- jurídica. Valerio Perunov, Universidad MGIMO (Centro de la diplomacia científica. Y la ciencia juvenil), Rusia.
2. Venezuela como país pivote en la reconfiguración rusa en América Latina: Un análisis de la cooperación estratégica binacional (2000- 2025) y su incidencia en el orden multipolar. Charles Giuseppi Castillo, USB, Venezuela.
3. La Comunidad de Estados Latinoamericanos y caribeños (CELAC) como mecanismo de concertación política 2020-2023. Oportunidades y desafíos en un mundo con tendencia hacia la multipolaridad. Lic. Fernando Zamora Morales, MINREX, Cuba.
4. El Caribe a debate: Integración regional y cooperación internacional frente a los desafíos del siglo XXI. Lic. Ernesto Cué Licea, Facultad del Partido Comunista de Cuba “Desembarco del Granma”, Cuba.

Relatoría del panel

- **Ponencia: *El Caribe a debate: Integración regional y cooperación internacional frente a los desafíos del siglo XXI.* Lic. Ernesto Cué Licea.**

El presente informe tiene como objetivo sintetizar y analizar los contenidos centrales de la ponencia “El Caribe a debate: Integración regional y cooperación internacional frente a los desafíos del siglo XXI”. El documento aborda críticamente la situación actual de los procesos de integración en el Caribe, evaluando su eficacia ante los complejos desafíos globales del siglo XXI. La ponencia sostiene que el Caribe, a pesar de su diversidad y fragmentación, enfrenta vulnerabilidades compartidas que demandan soluciones colectivas.

Se identifica la necesidad de evolucionar desde un regionalismo tradicional hacia un “regionalismo complejo”, que funcione como una nueva forma de gobernanza para las agrupaciones regionales. En este marco se destaca el papel del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA) como facilitador de la convergencia regional mediante la coordinación entre diversas secretarías e instituciones. Entre los desafíos estructurales más urgentes se destacan:

- La crisis climática, que posiciona a la región como una de las más amenazadas a nivel global.
- Las asimetrías económicas entre países, con marcadas diferencias entre economías como Trinidad y Tobago y otras más dependientes como Haití.
- La inestabilidad política y migratoria, ejemplificada en la crisis haitiana.
- La dependencia de actores externos como Estados Unidos, China y la Unión Europea, lo cual genera riesgos de relaciones neocoloniales.

Mecanismos de Integración Evaluados. El estudio analiza los principales mecanismos de integración regional:

- CARICOM: Se reconocen sus avances en la creación de un mercado único (CSME) y su liderazgo en diplomacia climática, pero se critica su lentitud en la toma de decisiones.
- ACS: Aunque útil en áreas como turismo y transporte, su incidencia política es limitada.
- ALBA-TCP y Petrocaribe: Tuvieron un impacto positivo en países del Caribe oriental, pero actualmente enfrentan una crisis operativa.
- Cooperación Internacional y Casos Emblemáticos
- La ponencia examina el rol de actores internacionales:
- Estados Unidos con iniciativas de seguridad como la CBSI.
- China mediante inversiones en infraestructura, aunque con señales de alerta sobre una posible “diplomacia de la deuda”.
- Unión Europea a través de acuerdos comerciales y fondos para la resiliencia climática.
- Como casos de estudio relevantes se presentan:
- Haití: Como ejemplo de los fallos de la cooperación regional e internacional.
- Cuba: Por su rol destacado en la integración médica a través de misiones del ALBA.
- Pequeños Estados insulares: Por su liderazgo en reclamos climáticos globales (AOSIS).

Conclusiones y Recomendaciones principales. El autor concluye que si bien ha habido avances, la integración caribeña sigue siendo fragmentada y lenta. El cambio climático se erige como el desafío común más apremiante, requiriendo una voz regional unificada. Asimismo, se subraya que la inestabilidad en Haití exige soluciones regionales y no intervenciones unilaterales. Entre las recomendaciones estratégicas se incluyen:

- Fortalecer las instituciones regionales, reformando CARICOM para agilizar su toma de decisiones.
- Diversificar los socios de cooperación para evitar dependencias excesivas de un solo actor.

- Exigir fondos climáticos en foros internacionales para compensar pérdidas y daños.
- Crear una fuerza de seguridad conjunta caribeña para responder a crisis como la de Haití.

Valoración general. La ponencia del Lic. Cué Licea constituye un análisis sólido, actual y propositivo. Ofrece una visión crítica de la integración caribeña, combinando el diagnóstico estructural con recomendaciones prácticas. Su mayor aporte radica en plantear la urgencia de un nuevo modelo de gobernanza regional (regionalismo complejo) que permita al Caribe enfrentar con mayor autonomía y eficacia los desafíos del siglo XXI, particularmente la crisis climática y las tensiones geopolíticas.

Salón 290

Panel: Energía, recursos naturales y geopolítica

Moderador: Dr. C Sergio Jorge Pastrana (CIPI)

Relatoría: MSc. Juan Ángel Cordero (CIPI)

Ponencias

1. La geopolítica de las energías renovables (GER). Elementos clave y papel de los países en vías de desarrollo. Lic. Laura Beatriz Rodríguez Castellón, CIEM, Cuba.
2. Transición energética, recursos estratégicos y desarrollo sostenible. MSc. Manuel Alejandro Felipe Ramírez, Departamento de Marxismo de la Universidad de Pinar del Río Hermanos Saiz Montes de Oca, Cuba.
3. De la selva al subsuelo: una lectura comparada del extraccionismo en Colombia y la RDC en el siglo XXI. Lic. Laura Elizabeth Martínez Galindo y, Lic. Camila Concepción Martínez, MINREX, Cuba.
4. Transición Energética, Recursos Estratégicos y Desarrollo Sostenible: El Rol de los Minerales Críticos y las Tierras Raras en Sudamérica. Lic. Yeilin Mesa Peña, Lic. Keily Del Risco Basulto, Facultad de Geografía - Universidad de La Habana, Cuba.
5. La transición energética en Costa Rica. Un libro con portada verde y reverso gris. Lic. Yasiel Santos González, Facultad de Filosofía e Historia de la Universidad de la Habana, Cuba.

Relatoría del panel

- **Ponencia: *La geopolítica de las energías renovables (GER). Elementos clave y papel de los países en vías de desarrollo.*** Lic. Laura Beatriz Rodríguez Castellón, CIEM, Cuba.

Explica que esta ponencia es el resultado de su trabajo de diploma donde aborda el tratamiento teórico del tema de las energías renovables, en particular el tema de las políticas energéticas, orientada a la búsqueda de alternativas para enfrentar la crisis de los combustibles fósiles que se visualizaba a futuro en el planeta. Una de estas alternativas lo constituyó el desarrollo de tecnologías para el acceso y empleo de las energías renovables, de manera disminuir la dependencia de los combustibles fósiles.

Aborda en su intervención la importancia del dominio de aquellos elementos claves y sustanciales para establecer las estrategias y las políticas nacionales sobre el uso de estas energías renovables particularmente en los países en vías de desarrollo.

- **Ponencia: *Transición Energética, Recursos Estratégicos y Desarrollo Sostenible: El Rol de los Minerales Críticos y las Tierras Raras en Sudamérica.*** Lic. Yeilin Mesa Peña, Lic. Keily Del Risco Basulto, Facultad de Geografía - Universidad de La Habana, Cuba.

Señala la importancia que tiene el tema de la transición energética y el papel que desempeñan el uso y explotación de los minerales críticos y las tierras raras para los países en vías de desarrollo particularmente su análisis lo focaliza en los países suramericanos, que cuentan con reservas importantes de estos minerales, como es el caso del litio por solo poner un ejemplo. Explica el papel que desempeña estos minerales y tierras raras en la conformación de las estrategias y en las políticas diseñadas en la transición energética y su articulación en los planes de desarrollo económico nacional en países como Brasil, Argentina, Chile, Bolivia, así como su significación en las políticas de protección medioambiental de dichos países.

- **Ponencia: *De la selva al subsuelo: una lectura comparada del extraccionismo en Colombia y la RDC en el siglo XXI.*** Lic. Laura Elizabeth Martínez Galindo y Lic. Camila Concepción Martínez, MINREX, Cuba.

13

Comenta que el trabajo que se presenta tiene la intencionalidad de realizar un análisis comparado en dos países como Colombia y la República Democrática del Congo, de la relación existente en los temas del extractivismo de los recursos naturales y minerales y el tema medioambiental en contextos de conflictos armados internos en ambos países. El trabajo realiza una lectura comparada a partir del concepto extraccionismo donde el extractivismo de los recursos naturales y minerales se ejerce a través de la violencia hacia las personas y el desplazamiento forzado de las comunidades en las zonas de explotación de dichos recursos, asociados a los conflictos armados.

Estos procesos también se asocian a la extracción ilegal de minerales como el carbón, el oro, diamantes y esmeraldas que constituyen su comercialización también ilegal de estos recursos minerales que constituyen a su vez en fuentes de financiamiento de estos conflictos armados internos. Se puntualiza algunos de los mecanismos directos e indirectos que se utilizan por los grupos armados en la explotación y comercialización ilegal de estos recursos naturales y mineros y la complicidad en muchos casos de funcionarios gubernamentales y de empresarios nacionales e internacionales en las cadenas comercialización ilegal de estos recursos naturales y minerales.

- **Ponencia: *La transición energética en Costa Rica. Un libro con portada verde y reverso gris*.** Lic. Yasiel Santos González, Facultad de Filosofía e Historia de la Universidad de la Habana, Cuba.

La presentación hace un recorrido histórico sobre el proceso de transformación normativa en el tema medioambiental que constituyeron los precedentes jurídicos necesarios en la implementación del camino hacia el llamado desarrollo sostenible en particular del proceso de la transición energética, en específico en la producción de electricidad en Costa Rica. Explica las principales transformaciones estructurales que se van produciendo durante el proceso de transición energética en la producción de electricidad en el país a través de introducción de las energías renovables, la cual va transitando de manera paulatina a otros sectores económicos como la industria, el transporte y en el consumo social.

El Dr. C Sergio Jorge Pastrana, moderador, explica que el panel tenía incluida una quinta ponencia titulada la “*Transición energética, recursos estratégicos y desarrollo sostenible*” del MSc. Manuel Alejandro Felipe Ramírez, del Departamento de Marxismo de la Universidad de Pinar del Río Hermanos Saiz Montes de Oca, Cuba. Su ponente se encuentra en tránsito hacia la Habana; es previsible que su ponencia sea incorporada a otro panel o sea incorporada entre las ponencias escritas enviadas al evento.

Debate

Dra. Ileana Capote Padrón, ISRI, Cuba: Considera muy interesante las ponencias presentadas, y le realiza una pregunta a la ponente sobre Colombia–Congo, que es un tema bastante complicado, por las diferencias de todo tipo entre ambos países objeto de comparación, sin embargo, las variables objeto de análisis en el estudio le han permitido evaluar a nivel macro los comportamientos en dichos países. Su pregunta es la siguiente: ¿A qué actores ustedes denominan Fuerzas Armadas no Estatales? Estos son actores de la sociedad civil, ¿Cómo han conceptualizado ese término?

Lic. Laura Elízabeth Martínez Galindo: Responde que al realizar el trabajo, ese término fue uno de los principales debates planteados debido que los grupos armados en ambos países son diferentes, tienen raíces diferentes, operan de manera diferentes, formas de organización diferentes. Sin embargo, consideran que esas agrupaciones armadas que forman parte del conflicto en ambos países, coinciden que ambas operan de manera ilícita con mayor o menor reconocimiento internacional, con mayor o menor apoyo de actores internacionales, son los que grosso modo consideran como Fuerzas Armadas no Estatales. Es complicada y difícil esa definición que emplearon de manera operacional en el estudio.

Dra. Ileana Capote Padrón, ISRI, Cuba: Señala que no es una estudiosa de la región africana, pero sí de América Latina. El conflicto colombiano es un conflicto estructural y ellos denominan a esos grupos “paramilitares” que son elementos de la sociedad civil, por eso ella considera que las conceptualizaciones científicas le permiten establecer códigos de comunicación, dado que estos grupos paramilitares son diferentes a los grupos armados de la guerrilla colombiana, son diferentes a los grupos armados de los conflictos ciudadanos. Por ello le llamó la atención que en su análisis

comparativo hayan encontrado puntos de contactos entre dichos grupos en ambos países.

Lic. Laura Elizabeth Martínez Galindo: Expresa que en caso del Congo estos grupos militares no tienen una denominación en específico como es el caso de Colombia, pero por problema de tiempo en la exposición no es posible explicar en detalles lo que está expresado en la investigación, pero si se detallan sus comportamientos, sus diferencias y los puntos de contactos de esas agrupaciones en sus respectivos países.

Dr. Carlos del Porto, ISRI, Cuba: Refiere que le llamó la atención que el caso de los minerales críticos no se mencionaran los casos del níquel y el cobalto que son minerales estratégicos en la construcción de importantes piezas, componentes y accesorios para la industria y en particular muy utilizado por el complejo militar industrial. Cuando se habló de América del Sur le llamó la atención que en el caso de las tierras raras se hablara de Brasil y no de Argentina, que constituye la segunda reserva internacional de estas tierras después de China. Tampoco se señaló las grandes reservas de litio en Bolivia, Chile y Argentina. En el caso del níquel y el cobalto en Brasil, Colombia, Venezuela y Argentina tienen grandes reservas de estos minerales y es de reconocimiento internacional y que no es Sudamérica que es el caso de Cuba que son grandes productores de níquel más cobalto.

Dra. María Elena Álvarez, ISRI, Cuba: Se pregunta cómo podemos hablar de desarrollo sostenible en los países del sur global, con la agenda económica se les impone desde el norte global. No solo se necesita de un nuevo paradigma tecnológico, se necesitan muchas otras cosas en el mundo actual para que los países del sur global puedan acceder al desarrollo.

15

Panel: Cambio climático y desarrollo sostenible

Moderador: Dr. C Sergio Jorge Pastrana (CIPI).

Relator. MSc. Juan Ángel Cordero (CIPI).

Ponencias

1. The2025 U.S. People's Reportonthe2030 Agenda for Sustainable Development. Susan G. Angus, Executive Committee President Commission on Voluntary Service & Action (CVSA), EEUU.
2. Propuestas y desafíos desde Latinoamérica frente a la crisis climática. Dra. Ximena Roncal Vattuone, BUAP, México.
3. Ensayo sobre las conferencias y avances en el plano multilateral del tratamiento de los problemas medioambientales. Lic. Camila Concepción, MINREX, Cuba.
1. Contaminación por plásticos: retos para la implementación delODS5sobre igualdad de género. Lic. Edisleydi Curbelo y Lic. César Crespo Pérez, MINREX, Cuba.

Panel: Temas de la agenda internacional y problemas del Sur Global

Moderador: MSc. José Oriol Marrero Martínez, CIPI

Relatoría: MSc. Ángel Soler (CIPI).

Ponencias

1. Mais antagonismo y menos cooperação. Glaudionor Barbosa, Universidade Federal de Pernambuco – Centro Acadêmico do Agreste, Brasil.
2. Cambio climático y desarrollo en América Latina: crecimiento económico, pobreza rural y migración forzada en un contexto de crisis climática y subordinación energética. MSc. Maydo Carrasco Pereda, Perú.
3. Gobernanza migratoria en el Sur Global: un análisis comparativo entre Brasil y China. Dr. Bruno Vicente Lippe Pasquarelli, Center for the Development of the Semi-Arid Region (CDSA) of Universidade Federal de Campina Grande (UFCG), Brasil.
4. Volver sobre el término (en línea).
4. Tercer Mundo: reflexiones histórico-epistémicas. Lic. Victor Luis Benítez Pimentel, Instituto Preuniversitario Urbano “José Martí”; Dr. C. Ileana María Echevarría Aldama, Dirección Municipal de Educación, UCLV Marta Abreu, Cuba.
5. Aportes metodológicos: Percepción del riesgo de incendios forestales en el Caribe Insular.
6. Consejo Popular Molina, Pinar del Río, Cuba. MSc. Lizabet Godefoy Núñez, Instituto de Geofísica y Astronomía (IGA)- Agencia de Medio Ambiente (AMA), CITMA; MSc. Sahilí Cristiá Lara, ECASA; MSc. Madelín Delisle Goite, Universidad Agraria de La Habana, Cuba.

Relatoría del panel

- **Ponencia: *Cambio climático y desarrollo en América Latina: crecimiento económico, pobreza rural y migración forzada en un contexto de crisis climática y subordinación energética.* MSc. Maydo Carrasco Pereda, Perú.**

La ponencia analiza cómo el cambio climático frena el crecimiento económico de América Latina, agrava la pobreza rural y acelera la migración forzada, en un marco de transición energética que puede profundizar la subordinación geoeconómica del Sur. El ponente expuso el impacto de los desastres climáticos crecientes (huracanes, sequías, inundaciones, retroceso glaciar) en el PBI, inversión, empleo y finanzas públicas; más de 327 mil millones de dólares en pérdidas (2000–2022) y más de 190 millones de personas afectadas. En el sectores sensibles como la agricultura, energía e hidroelectricidad, turismo y salud pública. Además acentúa la pobreza en la zona rural, es ver a la ruralidad concentra vulnerabilidad estructural (dependencia ecosistémica, falta de servicios, baja infraestructura, escaso crédito). También expuso el fenómenos como El Niño/La Niña reducen productividad y medios de vida. El modelo agroexportador beneficia valles costeros y grandes empresas, mientras áreas andinas y amazónicas quedan rezagadas; ejemplo: importación de papas procesadas pese a la

diversidad local. La migración forzada ha aumentado desplazamientos por causas climáticas (IDMC: 1.5 millones en 2019). Inician en zonas rurales y presionan ciudades con empleo informal y servicios limitados, reduciendo salarios de equilibrio y profundizando precariedad. Además, la falta de reconocimiento jurídico de “desplazados climáticos”, lo que agrava la desprotección. Se desaprovecha el bono demográfico juvenil. La descarbonización hegemónica impone estándares, tecnologías y financiamiento alineados al Norte global, reconfigurando mercados y liderazgo sin considerar asimetrías ni deuda ecológica. La transición energética justa con soberanía, justicia climática y derecho al desarrollo; cooperación Sur-Sur efectiva; arquitectura financiera más equitativa; políticas de adaptación que fortalezcan medios de vida rurales, saberes agroecológicos y protección de ecosistemas; marcos legales que reconozcan y protejan a desplazados climáticos. El cambio climático es un problema estructural que ya condiciona el desarrollo regional. Enfrentarlo exige articular justicia climática, soberanía energética y políticas integrales que reduzcan desigualdades territoriales, fortalezcan la resiliencia rural y gestionen la migración con enfoque de derechos.

➤ **Ponencia: *Volver sobre el término Tercer Mundo: reflexiones histórico-epistémicas.*** Lic. Victor Luis Benítez Pimentel, Instituto Preuniversitario Urbano “José Martí”; Dr. C. Ileana María Echevarría Aldama, Dirección Municipal de Educación, UCLV Marta Abreu, Cuba.

La ponencia analiza el término “Tercer Mundo” desde una perspectiva histórico-epistémica para comprender su vigencia política y conceptual. Parte de la idea de que la historia social es lucha de clases y sitúa al Tercer Mundo como heredero de un largo proceso de explotación colonial, neocolonial e imperialista en Asia, África y América Latina y el Caribe. Se recupera el origen del término en Alfred Sauvy (1952), quien lo analogó con el “Tercer Estado” francés: un sujeto ignorado y explotado que aspira a emanciparse. Más que una mera categoría geográfica o económica, el Tercer Mundo se presenta como un estrato sociopolítico del sistema internacional y una alternativa política desde los pobres y oprimidos, que articula proyectos emancipatorios, escuelas de pensamiento y movimientos contra hegemónicos.

El ponente subraya la complejidad de “historiar” el Tercer Mundo por su diversidad interna (recursos, culturas, estructuras sociales, prácticas políticas) y sus dinámicas nacionales-internacionales. Se construcción y deconstrucción permanente como totalidad histórico-social con identidad diversa y motor emancipatorio. La insuficiencia y el sesgo de etiquetas sustitutas (subdesarrollados, en vías de desarrollo, periféricos, Sur Global), que suelen incurrir en reduccionismos, etnocentrismos y despolitización. La necesidad de pensar el Sur desde el Sur, reconociendo el acumulado histórico de violencia, resistencia y saberes, y de formular nuevas interpretaciones que no sean ajustes semánticos sino propuestas capaces de proyectar futuros emancipados. Volver sobre “Tercer Mundo” es crucial para las izquierdas y movimientos emancipatorios. El concepto, cargado de pasado y expectativas de futuro, permite comprender y articular luchas por la transformación social, más allá de clasificaciones economicistas o geográficas, integrando dimensiones económicas, políticas e ideológicas orientadas al bienestar y la justicia frente a la desigualdad estructural del orden global.

Jueves, 2 de octubre

Salón 290

Presentación de José R. Cabañas: hoy contamos con la presencia del Embajador José Luis Pedroso, con años en la cancillería, con una larga experiencia en Nueva York y presentara el tema: *La construcción de un nuevo orden internacional y el papel de los países en desarrollo: una visión desde Cuba*. También estará la presentación del libro del Dr. Martinelli.

➤ **Intervención especial:** *“La construcción de un nuevo orden internacional y el papel de los países en desarrollo. Una visión desde Cuba”*. Embajador Pedro Luis Pedroso, subdirector General de Asuntos Multilaterales, MINREX.

La conceptualización sobre un nuevo orden económico internacional surgió como respuesta al orden económico internacional emergido en Bretton Woods después de la segunda guerra mundial. Los nuevos Estados independientes que surgieron del proceso de descolonización y emancipación de territorios antes dependientes de las potencias imperialistas, se encontraron ante un orden económico en cuya creación no habían participado y que reproducía en una escala todavía mayor las relaciones de desigualdad y subordinación del sistema colonial.

Es decir, el NOEI surge como necesidad y de la aspiración de los nuevos Estados independientes de un orden económico internacional justo, que garantizara la igualdad soberana y el desarrollo de sus naciones, sin ataduras a los centros internacionales de poder militar, político y económico.

Los fundamentos del Nuevo Orden Económico Internacional aparecen inicialmente esbozados en la **Declaración sobre la Promoción de la Paz Mundial y la Cooperación**, adoptada en la Conferencia Afro-Asiática en Bandung¹, Indonesia, en abril de 1955, que fue el primer evento entre regiones del Sur y antecedente directo de la fundación del Movimiento de Países No Alineados.

Los diez Principios de Bandung contribuyeron a definir referentes para un modelo alternativo de relaciones económicas internacionales, con el fin de eliminar la brecha entre los países del Norte y los del Sur.

¹ Los diez Principios de Bandung incluyen: respeto a los derechos humanos fundamentales, respeto a la soberanía e integridad territorial de todas las naciones, reconocimiento de la igualdad de todas las razas y la igualdad de todas las naciones grandes y pequeñas, abstención de intervención o interferencia en los asuntos internos de otros países, respeto al derecho de cada nación a defenderse individual o colectivamente, de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas (que presupone abstenerse de utilizar acuerdos de defensa colectiva que sirvan a los intereses especiales de las grandes potencias y abstenerse de ejercer presión sobre otros países), abstenerse de actos o amenazas de agresión, resolver todas las disputas internacionales por medios pacíficos, así como promover los intereses comunes, la cooperación y el respeto por la justicia y las obligaciones internacionales.

Con posterioridad, la adopción en diciembre de 1961 por la Asamblea General de las Naciones Unidas de la Resolución 1720 (XVI), que declaró el primer decenio del desarrollo y el programa de cooperación económica internacional; la primera Conferencia Internacional sobre Comercio y Desarrollo, que dio lugar a la UNCTAD en 1964, y de cuyo seno nació el Grupo de los 77, así como el establecimiento de la ONUDI en 1966, entre otros, fueron procesos que permitieron profundizar en una visión diferente sobre el ordenamiento económico internacional, que maduró en la declaración política aprobada en la **Cuarta Conferencia de Jefes de Estado o de Gobierno de los Países No Alineados**, celebrada en Argel del 5 al 9 de septiembre de 1973, en la que se invitó al Secretario General de las Naciones Unidas² a convocar el sexto período extraordinario de sesiones de la Asamblea General, que se dedicaría a considerar la problemática del desarrollo y la cooperación económica internacional.

El 30 de abril de 1974, 94 Estados miembros (en nombre del MNOAL) presentaron a la Comisión ad-hoc del período extraordinario de sesiones un proyecto de resolución conjunto titulado **“Declaración sobre el establecimiento de un nuevo orden económico internacional”** (A/AC.166/L.47). Ese mismo día, esos Estados miembros presentaron también otro proyecto de resolución conjunto sobre un **Programa de acción sobre el establecimiento de un nuevo orden económico internacional** (A/AC.166/L.48). El 1 de mayo de 1974, los proyectos de resolución fueron aprobados sin votación como resoluciones de la Asamblea General 3201 (S-VI) y 3202 (S-VI).

Estas resoluciones constituyeron el núcleo del proyecto del Nuevo Orden Económico Internacional. Configuraron la base de reivindicaciones de los países del Tercer Mundo en relación con el orden expoliador vigente. La formulación del NOEI constituyó un hito en la lucha de los países del Sur por la justicia económica internacional.

El texto de la referida Declaración señala:

Los países en desarrollo, que constituyen el 70 por ciento de la población mundial, reciben únicamente el 30 por ciento de los ingresos mundiales. Ha resultado imposible lograr un desarrollo uniforme y equilibrado de la comunidad internacional con el actual orden económico. La disparidad entre los países desarrollados y los países en desarrollo continúa aumentando, en un mundo regido por un sistema que se estableció en una época en que la mayoría de los países en desarrollo ni siquiera existían como Estados independientes y que perpetúa la desigualdad.

La Declaración subrayó que el Nuevo Orden Económico Internacional debía basarse en los principios de igualdad soberana de los Estados; libre determinación de los pueblos; la inadmisibilidad de la adquisición de territorios por la fuerza; la no injerencia en los asuntos internos de otros Estados; el derecho de cada país a adoptar el sistema económico y social que considere más apropiado para su propio desarrollo, sin sufrir ninguna discriminación como consecuencia de ello; la más amplia cooperación internacional entre todos los Estados, basada en la equidad y que permita eliminar las

² Entonces el austríaco Kurt Waldheim.

disparidades existentes en el mundo y asegurar la prosperidad de todos; el derecho a la participación plena y efectiva de todos en la solución de problemas de tipo económico, la no discriminación, el respeto a la integridad territorial, el derecho al control directo de los recursos naturales y la reglamentación y supervisión de las actividades de las empresas transnacionales, entre otros importantes principios.

La implementación de las medidas del Programa de Acción fue una de las principales preocupaciones del MNOAL y del Grupo de los 77, que impulsaron proyectos para la integración económica y la cooperación en el área del comercio como **Fondo de Solidaridad para el Desarrollo Económico y Social**, el **Fondo de Productos Básicos y el Sistema Generalizado de Preferencias Comerciales**.

Otro paso significativo en el camino hacia la creación del NOEI tuvo lugar 12 de diciembre de 1974, cuando la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó, con base en la Resolución 3281 (XXIX), la **Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados**, resultado del informe del Grupo de Trabajo formado por 40 representantes gubernamentales que, desde 1973, se abocó a la elaboración del texto de la Carta³.

La Carta, que se estructuró en cuatro capítulos y 34 artículos, se refiere a una amplia variedad de asuntos⁴.

El primer capítulo refrendó los principios fundamentales de las relaciones internacionales que fueron esbozados en la Declaración sobre el NOEI, y añadió otros como la abstención de todo intento de buscar hegemonía y esferas de influencia, y el libre acceso al mar y desde el mar para los países sin litoral.

La Carta reconoce el derecho a elegir el sistema económico, político, cultural y social que a cada pueblo convenga; el derecho a los recursos naturales; a reglamentar y ejercer autoridad sobre las inversiones extranjeras dentro de la jurisdicción interna; a nacionalizar, expropiar o transferir los bienes extranjeros; a asociarse en organizaciones de productores de materias primas; a participar en la adopción de decisiones para la solución de problemas económicos, financieros y monetarios mundiales; a beneficiarse de los avances y el desarrollo de la ciencia y la tecnología para acelerar el desarrollo; a eliminar, individual y colectivamente, el colonialismo, el apartheid, la discriminación racial, el neocolonialismo y otras formas de agresión.

Paralelamente, entre los deberes de los Estados se estableció el de información y consulta para la explotación de los recursos naturales compartidos; la responsabilidad de todo Estado de promover el desarrollo económico, cultural y social de su pueblo; el deber de cooperar para facilitar las relaciones económicas internacionales, para promover el desarrollo económico, social, cultural, científico y tecnológico en el

³ Al fomentar la cooperación basada en el beneficio mutuo, la Carta promovió varios principios que habían sido esbozados en la **Declaración sobre los Principios de Derecho Internacional relativos a las Relaciones de Amistad y la Cooperación entre los Estados** de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas, adoptada por la Asamblea General mediante la Resolución 2625 (XXV) del 24 de octubre de 1970.

⁴ El conflicto entre países desarrollados y en desarrollo, durante su adopción, se manifestó particularmente en la resolución de controversias para otorgar indemnizaciones por bienes extranjeros expropiados y la elección del derecho aplicable.

mundo y entre los países en desarrollo; mejorar la eficacia de las organizaciones internacionales; lograr una expansión del comercio mundial en mejores condiciones; promover el desarme general y eliminar toda forma de discriminación racial.

Especialmente, se señala el deber de los países desarrollados de mejorar y ampliar el sistema de preferencias arancelarias, y conceder trato preferencial generalizado a los países en desarrollo; el deber de afianzar su cooperación económica, su comercio mutuo, debiendo conducirse en sus relaciones económicas, de manera respetuosa a los intereses de los demás; el deber de los desarrollados de ayudar a los menos adelantados, a los países en desarrollo sin litoral y también a los insulares, para que alcancen un desarrollo justo; el deber de todos los Estados de coexistir pacíficamente. La propuesta de establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional exigía la creación de un orden humano y verdaderamente justo, inclusivo, sostenible y estable, capaz de proporcionar beneficios para todos sus participantes.

El NOEI reafirma los principios y objetivos de la Carta de las Naciones Unidas, profundizados mediante la promoción de la política de coexistencia pacífica activa del MNOAL. Sus postulados enfatizan claramente que el NOEI permitiría un desarrollo económico equilibrado, y la superación del vetusto modelo de relaciones que ha dado lugar a la dependencia y el empobrecimiento (aún existentes) de los países en desarrollo.

Sin embargo, el NOEI nunca llegó a instrumentarse. Lo frustraron los países capitalistas desarrollados, que cercenaron la capacidad de las Naciones Unidas para aplicarlo e impidieron la implementación de las medidas previstas en el Programa de Acción, con el fin de asegurar el sostenimiento del injusto orden económico internacional que les favorece. En su lugar, se entronizaron las corrientes neoliberales, promoviéndose un mundo hiperglobalizado en el que la iniciativa privada, la demonización del Estado como actor y regulador económico, la competencia y la inversión se convirtieron en los nuevos derroteros para retomar la senda del crecimiento y el desarrollo económico. A pesar de tan complejo escenario, no se puede desconocer el importantísimo papel desempeñado por el Grupo de los 77 y el MNOAL en las Naciones Unidas como principales impulsores de la Cooperación Técnica y Económica entre países en desarrollo, otro ámbito de la cooperación concebida en el NOEI, que a partir de la complementariedad permitía mantener la vitalidad de una agenda orientada a impulsar un mayor desarrollo de los países subdesarrollados.

Desde el propio inicio del proceso revolucionario, Cuba ha hecho una importante contribución a la defensa, promoción y preservación de la lucha por un nuevo orden económico internacional.

Tan temprano como en 1960, al dirigirse a la Asamblea General de las Naciones Unidas, el líder de la Revolución estableció un paralelismo entre los problemas enfrentados por el pueblo cubano y aquellos comunes al Tercer Mundo, cuando explicó las razones que llevaron a la Primera Declaración de La Habana. Allí apuntó que, si se resolvían los desequilibrios al interior cada país, ello podría tener un impacto estructural a nivel global.

El inicio de la epopeya internacionalista cubana, con el envío de la primera brigada médica a Argelia en 1963, que se extendió y multiplicó en la medida que avanzó la Revolución y es hoy parte de nuestra política exterior, demostró en términos prácticos que es posible un nuevo tipo de cooperación internacional para el desarrollo, que es uno de los fundamentos del NOEI.

Cuba también jugó un destacado papel en las negociaciones que llevaron a la adopción de la Declaración y el Programa de Acción para el establecimiento del NOEI.

En 1979 La Habana acogió la **VI Conferencia Cumbre del Movimiento de Países No Alineados**, cuya agenda económica reflejaba entre sus prioridades la evaluación del carácter injusto del sistema económico internacional vigente y de las características de aquella etapa de la crisis económica capitalista; los problemas de los países subdesarrollados para su industrialización y redespliegue industrial; el carácter nocivo de las empresas transnacionales y su papel como instrumento de política exterior del imperialismo; el fracaso en los intentos de reformar el sistema monetario internacional y la lucha por el establecimiento del Nuevo Orden Económico Internacional, con lo cual Cuba demostró que continuaba liderando los esfuerzos por avanzar en ese objetivo preterido de los países del Tercer Mundo.

Al informar a la Asamblea General de la ONU sobre los resultados de la Cumbre, Fidel expresó:

“Somos 95 países de todos los continentes, que representan la inmensa mayoría de la humanidad (...) Estamos asociados en el empeño por cambiar el actual sistema de relaciones internacionales, basado en la injusticia, la desigualdad y la opresión. Actuamos en política internacional como un factor global independiente”.

En el epílogo de su libro “La crisis económica y social del mundo, que constituyó una documentada y exuberante radiografía de la situación económica mundial hasta 1983 y sus repercusiones en los países subdesarrollados, presentado a modo de informe de la presidencia cubana a la VII Cumbre del Movimiento en Delhi, el Comandante en Jefe delineó toda una plataforma de acción para los países del Tercer Mundo, que mantiene plena vigencia y reafirma nuestra convicción sobre la necesidad del NOEI.

A partir de la explosión de la crisis de la deuda externa, el liderazgo personal de Fidel para articular un movimiento de países deudores en los años que siguieron, fue también una importantísima contribución para la movilización de la consciencia social, las fuerzas progresistas y gobiernos en favor de la cancelación de la deuda para el gran número de países que no tenían la posibilidad de pagarla.

La primera reunión de Jefes de Estado o Gobierno del Grupo de los 77, conocida como la I Cumbre Sur, se celebró entre el 10 y el 14 de abril del año 2000 en La Habana, fue otra contribución significativa de Cuba para potenciar el liderazgo del Grupo contra el proceso de globalización neoliberal que para entonces se había extendido en el mundo.

Al caracterizar la globalización en su discurso a la Cumbre, Fidel expresó:

“Durante décadas al tercer mundo se le ha repetido un discurso simplista y único, y se le ha impuesto una única política. Se nos ha asegurado que el mercado sin regulación, la privatización máxima y la retirada del Estado de la actividad económica, eran los principios infalibles para alcanzar el desarrollo económico y social. Siguiendo esos principios, los países desarrollados, y en especial los Estados Unidos, las grandes transnacionales beneficiarias esa política y el FMI, diseñaron en las dos últimas décadas el orden económico mundial más hostil para el progreso de nuestros países, y también el más insostenible para el mantenimiento de la vida en términos sociales y ambientales”.

“La globalización fue encerrada en la camisa de fuerza del neoliberalismo, y como tal tiende a globalizar no el desarrollo, sino la pobreza; no el respeto a la soberanía nacional de nuestros Estados, sino su violación; no la solidaridad entre los pueblos, sino el sálvese quien pueda en medio de desigual competencia en el mercado

De la Cumbre resultaron la Declaración y el Programa de Acción de La Habana, que le dieron al G77 una visión para el futuro y una plataforma orientada a la acción, en particular para rescatar e impulsar la cooperación sur-sur.

Asimismo, la exitosa celebración en Cuba de la XIV Conferencia Cumbre del MNOAL en septiembre de 2006, marcó una pauta para el relanzamiento del Movimiento en el plano multilateral, que permitió enfrentar de manera más efectiva los retos que imponía la unipolaridad en las relaciones internacionales y pasar a una acción proactiva en defensa del multilateralismo y de las principales prioridades de los países no alineados.

En 2008, en el contexto de la nueva crisis financiera que golpeó al mundo desde año precedente y de la supuesta "guerra contra el terrorismo" liderada por Estados Unidos, Cuba volvió a enarbolar la bandera del Nuevo Orden Económico Internacional.

Por 123 votos a favor, y con el único voto en contra de los Estados Unidos, las Naciones Unidas adoptó la primera resolución que daría continuidad a los esfuerzos lanzados por la comunidad internacional en 1974, la resolución **63/224**, titulada **Hacia un Nuevo Orden Económico Internacional**.

Desde entonces Cuba, primero anualmente y ahora de manera bienal, presenta y coordina a nombre del G-77 esta resolución de la Asamblea General.

El más reciente texto sobre esta cuestión, la resolución 79/215 de 2024, que conmemora el 50º aniversario de los principios enunciados en la Declaración y el Programa de Acción sobre el NOEI, constituye un texto de mayor elaboración que también se nutrió de los progresos alcanzados por la presidencia cubana del Grupo de los 77 durante el año 2023, el cual reconoce la evolución del tema y remarca la prioridad de su atención.

De nuevo 133 naciones apoyaron esta resolución, solo 2 se abstuvieron y 51 pasaron a oponerse junto a Estados Unidos.

Los resultados alcanzados durante la presidencia cubana del Grupo de los 77 en el año 2023, especialmente la conformación de sólidas posiciones sustantivas para procesos de connotada importancia multilateral, como la reforma de la arquitectura financiera internacional, el inicio de la preparación de la Cumbre del Futuro efectuada un año después, la celebración en La Habana de la Cumbre del G77 dedicada a examinar el papel de la ciencia, la tecnología y la innovación en 2023, la preparación del documento final de la III Cumbre Sur en Kampala, así como la primera Cumbre del G77 en el marco de una conferencia climática organizada por Cuba durante la COP28 en Dubai, constituyeron un tributo y renovación de los esfuerzos para vigorizar la lucha en favor del establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional.

En igual sentido, el **II Congreso Internacional sobre los desequilibrios del mundo, las urgencias de paz y el desarrollo y la necesidad de un Nuevo Orden Económico Internacional**, efectuada en La Habana en abril de 2024 fue una inspiradora acción para rescatar y actualizar el reclamo por un nuevo orden internacional que igualmente atienda los retos que plantean los temas emergentes como resultado de la nueva revolución industrial desde la tecnología digital y la inteligencia artificial, así como el colapso ambiental, que definen las condiciones actuales de desarrollo, especialmente para el Sur global.

24

Tanto más que ayer, hoy se requiere una total refundación de las instituciones que rigen el funcionamiento de la economía mundial y determinan el sistema de gobernabilidad global, para dar paso a la equidad, la no discriminación y la lucha por el bien común. La implementación del Nuevo Orden Económico Internacional continúa siendo una deuda pendiente con nuestros pueblos y para la salvación de la humanidad.

Muchas gracias.

➤ **Presentación del libro:** *“Geopolítica del genocidio en Gaza”*. Dr. Martín Martinelli, Universidad Nacional de Luján, Argentina (autor)

Presentación y relator: Embajador. Lic. Rodobaldo R. Isasi, CIPI, Cuba.

Palabras de presentación de Libro Geopolítica del Genocidio en Gaza por el Dr. Martin Martinelli. Universidad Nacional de Lujan, Argentina (autor).

“Estoy trabajando en algunas cuestiones sobre las relaciones Cuba Nicaragua en Palestina, hoy vengo a presentar este libro: Geopolítica del genocidio en Gaza, en el cual se ha venido trabajando, trata de explicar más que nada todo ese contexto mundial geoeconómico actual, tratando de un acercamiento a la finalización de la segunda guerra mundial en el 1945 con varios procesos a nivel mundial, para entender

cuáles son las clavijas, las cuestiones interpretativas que se mueven detrás y al mismo tiempo, simultánea con lo que está sucediendo actualmente, en Gaza, en Palestina, en relación trato de exponer este título.

La situación que se expone está totalmente entrelazada con lo que sucede en el Caribe, y Venezuela en particular pero también en Cuba, hasta pasar por África, cuestiones que suceden en la OTAN, en Europa del Este, Ucrania, Rusia y también lo que repercute en Israel con todos y el pensamiento que tiene esa región comandado por Norteamérica donde al mismo tiempo doblegar la resistencia de Hezbollah y en el Líbano, la resistencia iraní también, todo lo que permanentemente se juega en esa zona y la relación con los demás países de la región también, como las fuerzas de resistencia en Irak, y en Siria con el gobierno más reciente, la intención es hacer entonces algo breve en tres tiempos y tres espacios posibles, la mirada espacial que trata de dar el enemigo tiene que ver con una mirada mundial, tiene que ver con lo energético del siglo, en el contexto del gas y al mismo tiempo de la narrativa que de esto se despliega.

La principal palanca para la explicación del mundo en Eurasia, que es el bajo vientre de lo que hoy es Rusia y fue la URSS, lo que me parece que el rol principal, es el centro de Asia Occidental y también denominado de manera colonialmente, que significa que desde ahí al controlar esos países, y voy a recurrir a la teoría de la fuerza y el consentimiento, el control de esta hegemonía mundial parte a través de controlar esta región, porque esta región, primero porque está en esta zona central, lo vemos en el *risk* que también tiene una eficacia superlativa para lo que pasa en Gaza, porque hay un control de pasos estratégicos, canal de Suez y varios estrechos de la zona y esos lugares de paso de los hidrocarburos, del gas, de las mercancías, donde se conecta Europa con el sudeste asiático, pero también con el océano Índico y África.

Entonces, centrándonos en el conflicto regional, donde están inmiscuidas todas las potencias mundiales, no solo aquellas que necesitan de gas y petróleo, como es el caso de China o Europa, pendientes de esos recursos finitos sino también de EEUU por querer controlar ese reflujo hacia sus potencias o rivales en el aspecto geopolítico y es así que después tenemos la cuestión más específica de lo que sucede entre Palestina e Israel, con el fondo de esta cuestión que es el enemigo declarado iraní y el próximo objetivo de la fuerza militar israelí, sostenida por EEUU.

Creo que el libro, terminado hace unos meses, trato de mostrar cuestiones estructurales, para entender lo que sucede actualmente y cuestiones coyunturales y esa lógica espacial, tercer mundial, y especifica así como también temporal porque según lo planteado se está llegando a un triple final, el final de cinco siglos, cinco siglos de dominación del imperialismo occidental sobre el mundo, ese es el final que se está viendo desde el 2 de febrero de 2022 a 5 de octubre de 2023, a 13 de junio de 2025, cuando logran bombardear Tel Aviv y lo mismo sucede con otro final al que se está llegando, la supremacía de EEUU que se despliega a partir de 1945, entrando en crisis a partir de un declive hegemónico relativo, donde está perdiendo cada vez más posiciones y el último final que me parece es el proceso que surge o que comienza cuando se disuelve la URSS, retroceso ideológico y espacial en ese aspecto y también

ha llegado al acercamiento de EEUU hacia un mundo bipolar y la invasión de Irak de 1991 y ese proceso ahora está también cerrándose, lo estamos viendo, no puedo asegurar que este por terminar ese dominio occidental pero si está el debate de actores sentados en esa misma mesa desde la coalición o desde la relación alianza china – Rusia, que comienza en el 96 hasta el 2001 con la organización de Shanghái y en el 2008-09 con la creación de los BRICs y llegamos a otra forma de entender la geopolítica y esa confrontación de uno de los lugares, de tensión a nivel mundial se da de manera caliente en esta región y como sigue sucediendo entre Rusia y Ucrania, Europa Occidental, EEUU.

Todo eso está en el escenario donde ocurre este genocidio, ocurrido en Gaza y la intención del libro es tener una parte que explique qué sucede en particular con los palestinos como protagonistas, en los grupos de resistencia así como la población en esa parte del mundo y esa lógica relacionada con el papel de EEUU en esa región que por un momento de actores que ocupan ese espacio, primero el retroceso soviético en la región, el papel de china y Rusia y actores muy relevantes que son los actores de segundo orden como Turquía, Arabia Saudita, Pakistán, Indonesia y todo lo que se van involucrando al Risk.

Todos los países que no fueron invadidos y bombardeados desde el 1991, hasta el país más militarista de la historia humana y ese mapa se contrasta con Irán, Irak, Siria, Líbano, Palestina, Libia, Afganistán, que fueron bombardeos en todo momento e Irán que está en la mira de esa región y porque esa región tiene ese nivel de conflictividad, el tema del petróleo y la escalada de conflictos que tiene también y las potencias mundiales involucradas.

26

Salón 300

Panel: Asia y su proyección internacional en un contexto de disputas geopolíticas

Moderador. MSc. Juan Miguel González Peña, ISRI, Cuba

Relatoría: MSc. Daili Sánchez Bernal

Ponencias

1. La Gobernanza Global con Características Chinas: Principales Postulados Teórico-Conceptuales. Lic. Jean Carlos Kindelán Duliep, Instituto Confucio de la Universidad de la Habana, Cuba.
2. Evolución de la Iniciativa de la Franja y la Ruta en América Latina y el Caribe. El caso de las relaciones bilaterales sino- peruanas en el periodo 2019-2024. Lic. Sarah Noa Ramírez, Graduada del ISRI, Cuba.
3. La Iniciativa de la Franja y la Ruta en África Oriental. Principales resultados. Leonardo A. Salina Céspedes / Enmanuel Oliva Court, ISRI, Cuba.
4. Malaysia as the third person in the on going US-China relations. Dr. Roy Anthony Rogers, Department of International and Strategic Studies, Faculty of Arts and Social Sciences, Universiti Malaya, Malaysia.

5. Indonesia en el actual contexto. Prioridades de su política exterior. MSc. Liurka Rodríguez, MINREX, Cuba

Relatoría del panel

- **Ponencia: *La Gobernanza Global con Características Chinas: Principales Postulados Teórico- Conceptuales.*** Lic. Jean Carlos Kindelán Duliep. Instituto Confucio de la Universidad de la Habana, Cuba.

La presentación versa sobre un importante tema sobre la gobernanza global con China, principales postulados teóricos, esta ponencia surge a partir del ascenso que ha tenido China en años, desde el punto de vista económico, político, con la formación y promulgación de propuestas que transforman lo que se considera la, (...) concepto que se ha puesto un poco de moda en la actualidad, desde el punto de vista occidental se sigue intentando entender China, que es comprender que tiene una cultura distinta, que concuerdan con la teoría de las relaciones internacionales y que merecen toda la atención desde sus postulados. A partir del ascenso de China, a partir del ascenso de poder a finales del año 2012, y en 2013 se convierten en escenario de desenlace, aparecen una serie de preceptos teóricos, que están vinculando tanto la teoría con la práctica, son una propuesta china sobre una reforma a nivel mundial, a partir de nuevos postulados que tienen mucho que ver, con la cultura china, con la aparición con la manera en que china ve el mundo. El objetivo de esta ponencia es vislumbrar cuales son estos postulados y como se manifiestan en la práctica.

27

El modelo de gobernanza global chino, posee diversos elementos muy importantes, en el siglo XXI, en la teoría de las relaciones internacionales en China, se empieza a ver una evidencia, combinando la teoría occidental con las viejas características propias, y conceptos que datan de años que apuntan a la unidad dentro de la diversidad y la posición de una unidad, de todos los pueblos. Occidente trata el tema de las relaciones internacionales desde una parte de la racionalidad, el pensamiento chino se centra en la racionalidad y esto tiene que ver también en el pensamiento de Confucio, atendiendo a los temas en un orden lógico, un orden armónico en el que exista una autonomía, un poder central y a partir de ahí todos los demás se ejecutan en el área occidental pero en completa armonía.

Otro elemento que caracteriza a la gobernanza global con características chinas son los cinco principios del contexto pacífico, entre otras cuestiones, aquella que refiere a la no injerencia en los asuntos internos, todo ello se centra en la formulación del Siglo XXI del mundo armonioso y en el mundo armonioso constituye un aporte importante de la teoría de las relaciones internacionales chinas con respecto a la gobernanza, hubo otro sector que llamo la atención, la doctrina del desarrollo pacífico, en estos contextos es que surgen estos procesos, sobre todo en ese equilibrio amarillo, objetivo de esa amenaza china, decidieron renovar los conceptos y decidir que la política de china se basaba en una doctrina de desarrollo pacífico, esto ha tenido gran importancia que en aquel tiempo se basó en 5 puntos esenciales, que en China aspiraban al progreso y desarrollo y el fortalecimiento de China, trabajo arduamente duro y en muchas generaciones debe concretarse si bien es un anhelo, dentro de ese

mundo inestable en que vivimos y otro concepto importante es ilusión conjunta y beneficios compartidos, que habla sobre todo que el mundo, que las transiciones a nivel internacional, deberían ser tomadas en conjunto entre todos los países y que no exista ningún hegemon, lo que en la práctica se hace muy complejo, así que, es importante que a partir de esa gobernanza, a partir del 2013 empiecen a surgir los conceptos diplomáticos y preferencias con características chinas, es importante porque este socialismo con características chinas en la realidad histórico concreta china, lleva entonces nuevos métodos a nivel externos y nuevos compromisos internacionales, estamos viendo elementos principales con un pensamiento simple en el ámbito de la diplomacia.

Hay un pensamiento sintético basado en la resolución de los problemas, esto se ve al final, que se han promulgado varias iniciativas, por ejemplo la iniciativa de la Franja y la ruta de la seda, considerado el mayor proyecto económico del siglo XXI y una serie de iniciativas, con mensaje global, la inseguridad y la desorganización global. Todos sabemos que en China en el marco de la cumbre de cooperación se inició una cuarta iniciativa de gobernanza global, esta iniciativa de gobernanza global viene a ser una especie de sombrilla o marco común, sería la comunidad de estilo compartido, esta comunidad de estilo compartido para la humanidad desde el punto de vista con problemas activos, que China como debería construirse y como debería expandirse, en el transcurso chino se ve mucho la necesidad de reformar el sistema de relaciones internacionales hacia una mayor organización de la sociedad mundial y el 80 aniversario del pueblo chino, hubo una imagen a toda luces que fue la imagen de Xi Jinping con Vladimir Putin y esa imagen más que todo, existe un polo, un eje de poder, que se está formando ya en el centro del mundo, se está girado hacia Asia, con China a la vanguardia, que exista un entorno que responda a las intenciones y a las necesidades de China, muchas veces se obvia la importancia de las civilizaciones en si en todo este proceso, como la teoría de Marx, de Engels y de Lenin, incluso que ha influido, en el Partido Comunista Chino y la política exterior de China y su relación con los demás países, el nuevo poder de relaciones internacionales basado en la igualdad, la equidad y el beneficio mutuo.

Hay un papel importante en todo esto que es la visión del sueño chino lanzado a partir del 2012 que tiene que ver con la internacionalización de la nación china, devolverle a China todo el esplendor que tuvo antes, que terminaron con siglos de humillación, el papel central y no solo central en cuanto a hegemon que se interpreta en Occidente, estamos hablando de, en la concreta, todos los proyectos de infraestructura, de gobierno, los intercambios culturales, científicos, políticos con los países del sur global, estamos hablando del foro china – CELAC, foro de china – África, incluso con la UE y EEUU, la política exterior de China y el concepto de gobernanza global son características que tienen sobre todo comunicación de pensamiento, existe una línea conceptual temática en la necesidad de reformar el sistema de NNUU, ejerciendo un papel activo. Lo que estamos viendo en tradición china sobre gobernanza global es una transformación de la política exterior activa y participativa, China está desplegando una estrategia de enfoque actual, participando en foros internacionales y esbozando iniciativas, busca sobre todo el reconocimiento internacional, por la voluntad y

capacidad china para modificar la sociedad internacional y avanzar en temas de cooperación.

- **Ponencia: *Evolución de la Iniciativa de la Franja y la Ruta en América Latina y el Caribe. El caso de las relaciones bilaterales sino- peruanas en el periodo 2019-2024.*** Lic. Sarah Noa Ramírez. Graduada del ISRI, Cuba.

El siglo XXI ha concebido a China como un actor central en el escenario global. Y por lo tanto el fortalecimiento de los BRICS con ALC y ante tratados de libre comercio y en cooperación ha sido una de las experiencias fundamentales en aras a investigar. Esta investigación enfocada en la iniciativa de la franja y la ruta, hasta julio de 2024, 22 países de AL se han incorporado a la franja y la ruta lo que comenzó en XIX cuando Xi Jinping recibió una invitación a los países de la región, en el caso específico de Perú, y lo fundamental en las relaciones entre los dos países es que en el año 2010 se firma el acuerdo de libre comercio lo cual es uno de los antecedentes más importantes en la posterior evolución del acuerdo de Shanghái en el 2024 y sin lugar a dudas en el momento de hablar de relaciones entre China y la regiones ALC no podemos perder de vista la competencias políticas que existen, entre la rivalidad geopolítica que existe entre EEUU y China y al mismo tiempo con la presencia de otros actores en la región como es la UE, principalmente las inversiones Chinas en Perú se concentran en el sector minero.

29

En cuanto a la evolución a la evolución de la iniciativa de la franja y la ruta, tenemos que en el año 2013 Xi Jinping incorpora en la evolución de la franja económica, la ruta de la seda y la ruta marítima en el siglo XXI, quedo respaldado en el 2015 mediante documentos y acciones para previsión conjunta, incitando a la participación global. En el 2018 China le hace la invitación formal a los países de AL y según palabras de Xi Jinping este la considero una expresión natural de la misma, lo cual lleva que en el 2023 existían 200 acuerdos de cooperación firmados por 150 países que pertenecen de manera general a la iniciativa de la franja y la ruta. Un dato importante a destacar es hacia donde se cree que China se ha convertido en el principal proveedor de países sudamericanos, como es el caso de Argentina, Perú, Chile y Brasil lo que se proyecta un crecimiento entre un 15 y un 24 por ciento hacia el 2035.

Las principales manifestaciones que ha tenido la aversión de China o la presencia China en AL en el siglo XXI van desde los tratados de libre comercio, la inversión extranjera directa y los acuerdos de investigación y desarrollo, en el caso de las relaciones bilaterales chino – peruanas desde el año 1971 se comienzan a dar pasos escalonados hasta que, en el 2000 es que se firma este tratado de libre comercio y en el 2003 esta relación bilateral es ascendida a la categoría de asociación estratégica integral y al mismo tiempo China es un socio preponderante para el Perú en cuanto a proveedor clave de materia prima y minerales y al mismo tiempo, China es fuente fundamental de bienes manufacturados y capitales.

Los objetivos de la ponencia es analizar la evolución de la iniciativa de la franja y la ruta en ALC y específicamente el caso de las relaciones bilaterales sino-peruanas, en cuanto a dato importante que caracterizan las relaciones China con AL es el foro China – CELAC, China junto con la región se ha vinculado con otros mecanismos como los diálogos China – Mercosur y mecanismo de consulta sur China con la Comunidad Andina, en el 2008 y en el 2016 China presento algunos datos, sobre cuáles serían los intereses de China en el área y en el 2016 permitió afianzar las relaciones de China con AL, a través del Foro China – CELAC y no se puede perder de vista que la incorporación de China a la Organización Mundial del Comercio en el 2001 le permitió ampliar sus relaciones comerciales y financieras principalmente o con uno de los casos más destacados con AL.

Sin embargo a la hora de hablar de relaciones económicas con la región no se puede perder de vista el desafío que esto enfrenta, como por ejemplo el bajo crecimiento económico, la inestabilidad política en el caso de algunos países y el retroceso en la interacción regional, en el caso del país que se analiza en la ponencia, la inestabilidad política se manifiesta con mayor profundidad y al mismo tiempo hay oportunidad estratégica en la región como puede ser el desarrollo productivo, las nuevas tecnologías y la inversión en infraestructura, lo cual China puede ser un excelente aliado en este aspecto.

Al hablar de puertos o inversiones chinas en AL, la más destacada actualmente es la del puerto de Shanghái inaugurada en el 2024 y la central hidroeléctrica en Ecuador y que EEUU en esa frase famosa, EEUU considera a AL como su patio trasero, además de la iniciativa de la franja y la ruta, en el periodo que analiza la ponencia, ha intentado promover otras iniciativas, como es el caso de la iniciativa América Trece en el 2019 y la alianza de la prosperidad económica de las Américas.

En cuanto a las relaciones bilaterales sino-peruanas, no puede perderse de vista que en los últimos ocho años, teniendo en cuenta el 2024 alrededor de 7 mandatarios ejercieron la presidencia del país, en la ponencia se establece como una diferenciación en la administración de Pedro Castillo y la administración de Dina Baluarte del 2022, muestra como una actitud más proactiva, lo cual potencio la construcción del puerto de Shanghái y su materialización.

El sector minero es un punto clave en las relaciones de los dos países, este no ha estado ajeno al desafío socio ambientales, el año 2024 constituye un hito fundamental para los dos países no solo por las visitas de alto nivel que realizaron ambos mandatarios sino que el propio Xi Jinping visito el puerto de Shanghái para su inauguración, lo cual contribuyo a consolidar la relación estratégica bilateral. En cuanto al futuro de este megaproyecto identificamos tres posibles escenarios futuros en los cuales esta puede desarrollarse, el primero es que este se proyecta es que constituye un punto que conecta el pacifico con el atlántico, se prevé conflictos sociales de origen insatisfechas y consulta previa y un tercer escenario que es la diversificación de los socios del Perú a través del libre comercio con la UE, India y la CELAC.

Este puerto de Shanghái tiene por las características tan honrosas que posee, en cuanto a su construcción al mismo tiempo sirve para liberar la actividad comercial que se estaba desarrollando en otro puerto peruano y a modo de conclusión la iniciativa de la franja y la ruta se ha consolidado en AL entre 2018 y 2024 y el impacto que este mayormente ha tenido se ha visto en la transformación estructural de llevar las inversiones, ha diversificado los intereses y no se puede perder de vista la rivalidad estratégica que existe en la región entre China y EEUU y la influencia que esto puede tener en la participación de los países latinoamericanos como se vio recientemente en Panamá en la iniciativa de la Franja y la ruta, al mismo tiempo para Perú, las relaciones con China presentan variantes y oportunidades y contradicciones, la parte positiva puede ser el desarrollo de infraestructura mientras que por la parte negativa son los riesgos de dependencia. Un hecho o un caso relevante es que si bien el puerto de Shanghái nosotros lo enfocamos desde el punto de vista de la iniciativa de la franja y la ruta, al revisar información peruana, se percibe como un proyecto bilateral entre los dos países y no en el marco de la iniciativa de la franja y la ruta lo cual, determina e influye en el hecho de como este proyecto, percibido también por, es decir, las consecuencias de ilustrarlo con la iniciativa de la franja y la ruta, en la investigación se muestra altamente vinculado.

➤ **Ponencia: *La Iniciativa de la Franja y la Ruta en África Oriental. Principales resultados.* Leonardo A. Salina Céspedes / Enmanuel Oliva Court. ISRI, Cuba.**

31

Con el lanzamiento de la iniciativa de la franja y la ruta entre el gigante asiático y África promoviendo proyectos de infraestructura y cooperación económica regional, principalmente en África Oriental y en la posición geográfica posee una gran importancia estratégica, sin embargo la influencia de esta iniciativa en la región ha estado exenta de críticas basadas en su efectividad y alcance real para el desarrollo de los países del área. Esta importancia que reviste por lo que hemos decidido a estudiar, atendiendo a los resultados alcanzados por la franja y la ruta en África Oriental, por tanto el objetivo de la ponencia es: exponer los principales resultados alcanzados por la iniciativa de la franja y la ruta en la región de África Oriental.

Las relaciones económicas políticas comerciales china y el gobierno africano se basan en una larga tradición de cooperación económica que se vio fortalecida en los años 60 en el contexto de la guerra fría, la mayoría de los países africanos que habían alcanzado la independencia, decidieron no alinearse a ninguno de los bloques políticos que se encontraban, en una situación que compartían también con China.

De igual manera todos estos países que ya eran independientes, se encontraron en una situación de bajo desarrollo económico y con necesidades de financiamiento y una infraestructura para fomentar ese desarrollo, por tanto China ofreció un modelo de interacción basado en préstamos y lanzamientos a cambio del acceso a un mercado de recursos naturales de gran variedad de volúmenes, en el caso de todos los países africanos, de este modo se consolidó un modelo que perdura hasta la actualidad, ambas partes resultan beneficiadas de la interacción económica y como resultado para los años ochenta, ya la mayoría de los países africanos habían firmado acuerdos

comerciales con China y se estaban desarrollando o se habían desarrollado proyectos de infraestructura, se desarrolló como un referente importante para la cooperación económica y política y comercial de sur-sur. Además para el 2000 con la cooperación, del foro para la cooperación de China y África, mientras la mayoría de los países occidentales se trasladan su misión hacia Asia Central, China mantenía sus relaciones políticas con el continente africano hasta convertirse en el principal socio económico del mismo.

Como se ha mencionado anteriormente, la principal estrategia con la que se ha desarrollado la interacción económica con el continente africano ha sido una estrategia de ganar-ganar y es precisamente la que se basa toda la conclusión de la iniciativa de la franja y la ruta que fue lanzada en el 2013 por el presidente chino Xi Jinping y como se ha abordado el principal objetivo es lograr la oportunidad que conecten a China con el resto de los territorios del mundo a partir de promover rutas marítimas que permitan el acceso a todos los mercados.

África Oriental que está compuesta por 19 países, según la distribución de las NNUU, representa para China una importancia estratégica, en primer lugar en su condición geográfica, privilegiada de los países del cuerno africano, porque es significativa, sus puertos permiten el acceso al estrecho que conecta y llegando así al Canal de Suez, importancia que reviste para la región, esta posición crea un enlace con el continente europeo, en segundo lugar la región constituye un enclave estratégico para el interior del continente, hay países que con potencialidades económicas, no posee salida al mar, para el África oriental la iniciativa de la franja y la ruta representa una oportunidad de adquirir financiación y apoyo material para proyectos de infraestructura que llevan años en planificación, la mayor parte de los países de la región carecen de carreteras, ferrocarriles, puertos, viaductos, condiciones de energía, así como problemas de conectividad y de red, además China ofrece a los gobiernos africanos una fuerte fuente de inversión, con condiciones políticas que sirvan para otros intereses no económicos, completamente han exigido sus acreedores tradicionales, europeos y África occidental.

Hay que destacar que la iniciativa de la franja y la ruta en el territorio de África oriental ha significado un principal avance económico para todos los países involucrados. Según informe del gobierno chino sobre las acciones que se desarrollan en la iniciativa de la franja para el 2023 un monto total de la inversión china en este territorio ascendía a 21 millones de dólares, que estaban destinados principalmente a la consolidación de dos corredores y al corredor central, en los casos específicos de los países de los casos de estudio se puede destacar el caso de Kenia y el Etiopía, el caso de Kenia Occidental porque recibe para el primer semestre de 2025 alrededor del 20 por ciento de todo el financiamiento de los países de la región que se invierten principalmente en la construcción de infraestructura destacándose el ferrocarril de banda ancha y la carretera de Kenia, en segundo lugar se destaca el caso del Etiopía con respecto al 2015, un patrocinio de 400 por ciento.

En el ámbito de la infraestructura la iniciativa ha desplegado una inmensa red de proyectos, puertos, carreteras, ferrocarriles que atraviesan múltiples países de África Oriental, China ha invertido en al menos 17 puertos de la región, potenciando la capacidad marítima y logística, lo que es esencial para integrar a África Oriental en la ruta global de comercio. Proyectos emblemáticos constituyen el desarrollo portuario en Tanzania, el puerto de Catamoya, diseñado para convertir en uno de los más grandes del continente y que a pesar de los desafíos, continúan su avance, como un modo para la efectividad social y global. No solamente se va a quedar en el desarrollo del continente sino va a permitir que el continente sea capaz de conectarse con el resto de las regiones e integrarse también al mercado mundial.

El principal desafío que encuentra este proyecto es el aumento considerable de la deuda. Este aumento creciente de la deuda se desarrolla a partir del préstamo tocado por el gobierno chino para la construcción de infraestructura, ha alarmado a la sociedad internacional y ha desatado un debate que cuestiona el papel y la cuestión de China en este territorio y se cuestiona si representa China una ventaja o tiene un papel antagónico para los países de la región que acceden y están motivados principalmente por el desarrollo del gobierno chino considerando un poco disfrazar sus intenciones en el territorio africano de trampa de deuda que generaría naturalmente una condición neocolonial en la mayoría de estos países.

Analizar el importante papel que jugó el gobierno chino durante la Covid 19 para el fortalecimiento, para superar esta crisis sanitaria que tuvo gran influencia en el continente africano como en la mayoría de los países subdesarrollados, además de esto tener en cuenta que las relaciones históricas que se han desarrollado entre China y el continente africano han sido siempre de colaboración, ambos gobiernos siempre han salido beneficiados.

Esta teoría de neocolonialismo con bases sólidas con carácter históricas, primero el modelo seguido por ambos actores no conciben ninguno de los aspectos con un modelo neocolonial que conocemos. La experiencia de estos gobiernos africanos ha sido favorable y la iniciativa se ha consolidado como una ventaja estratégica y un importante impulso para la economía de este país.

Llegamos a la conclusión de que la iniciativa de la franja y la ruta en el contexto africano tuvo un impacto significativo porque ofrece una fuerte alternativa de capital para la región y desarrollo del continente, sus proyectos representan una oportunidad para los países de la región que carecen de los medios necesarios para consolidar su desarrollo económico, el aumento de proyectos, por tanto a tener es un gran desafío que requiere atención para todos los países cooperantes en esta región pero es necesario ante el impacto, la transparencia en todas las etapas desde la negociación del proyecto, consolidación y excitación pública hacia la implementación para evitar el desvío de los costos africanos.

No es solo un problema de China con los inversores, sino también de aquellas regiones que están recibiendo la inversión de preocuparse con todo el proceso desde su organización, iniciación hasta el acabado como tal de la inversión e intereses.

➤ **Ponencia: *Indonesia en el actual contexto. Prioridades de su política exterior.*** MSc. Liurka Rodríguez. MINREX, Cuba.

Indonesia es la cuarta nación más votada del mundo, situada en la encrucijada de rutas marítimas hacia el océano Índico, aprovecha esta posición geográfica para ser influencia en este contexto de rivalidades. En la última década ha elegido una potencia media impensable, la actual política exterior de Indonesia en el actual contexto de las RRII para una posterior ganancia, esta investigación se inscribe en proyectos sectoriales de RRII en sí, cooperación, asistencia económica, inversión en los procesos integracionistas de Asia Pacífico, oportunidades para el mundo.

Si hoy se le pregunta a cualquier funcionario de la cancillería de Indonesia como caracterizaría la política exterior de su país, diría que su país sería independiente y activo, con relaciones internacionales que se llevan a cabo con crecimiento. Este crecimiento de la política exterior, con el propósito de establecer un orden mundial basado en la libertad, la paz y la justicia. Ellos tienen, al igual que los demás países la Carta, en materia de política exterior, aprobada por la Asamblea en 1993.

La política exterior de ese país, brevemente, estas RRII deben estar apuntadas, en que el papel de Indonesia debe ser clave en aquellos que amenazan la paz y que están contrario a justicia de la humanidad y sobre todo deben intensificarse sobre el espíritu de los diez principios que son claves para la diplomacia. La evolución y los cambios internacionales se observarán atentamente para que se puedan dar los pasos apropiados para la política de estabilidad y desarrollo nacional de cualquier posible impacto negativo y para ayudar también al establecimiento de un nuevo orden mundial, en sintonía, que se pide con el Sur Global.

Si constatamos en la agenda exterior, que actualmente estudiamos, al cierre de esta tendencia con estos preceptos que vienen de la política exterior a solo un año, a menos de 2 meses de haber asumido la presidencia ya había visitado 6 países como China, EEUU, Perú, Brasil, Reino Unido, Emiratos Árabes Unidos. Están negociando un acuerdo de Asociación Económica Integral con la UE, socio clave de desarrollo para Indonesia, con las asociaciones de aranceles ejercidos con EEUU, que es el segundo socio comercial de Indonesia.

En este tipo de actividad se percibe entusiasmo para acentuar el liderazgo de Indonesia pero no perciben que haya un marco cohesivo que justifique los valores de Indonesia. Podemos determinar entre las prioridades de política exterior, que Indonesia una de las economías más santas en el contexto euroasiático, además tienen también visto, aunque se percibe que todavía pueden ser mayores la región de Asia Pacífico. China es un icono más que figura como socio comercial, está inscrito en la iniciativa de la franja y la ruta, hay algunos autores que plantean que se trata de una excesiva dependencia de China, porque el clima y la diferencia económica de los temas de la agenda, de seguridad, de multilateralismo, de intercambio económico, cuestiones que afronta ese país y de gobernanza global identificadas.

El primer socio comercial que importa Indonesia, es principalmente Marruecos, otra importante prioridad para Indonesia, es las relaciones con los EEUU, vistas desde el equilibrio de poder, esa concurrencia en la región y también hay otras áreas definidas y estratégicas como es la de seguridad, lucha contra el terrorismo, los BRICS ocupaban una relación histórica con Indonesia, marca un hito desde adentro, en un llamado viaje diplomático ejerciendo acceso a sistemas económicos y asociaciones energéticas, seguridad alimentaria, tecnológicas.

La membresía de los BRICS en Indonesia también un papel contradictorio de desarrollo nucleable. Si nos acercamos un poco a las relaciones con Cuba con Indonesia, en el grupo económico no existe una prioridad como tal pero existe un basamento histórico en las relaciones Cuba – Indonesia y viceversa que datan desde inicio de la Revolución, desde el primer viaje que ejerciera el Che a Asia, específicamente a Indonesia.

Desde 1960 ya cumplimos el 65 aniversario de la visita del líder de Indonesia a nuestro país en ese año, fue el primer líder asiático que visito Cuba desde que comenzó la Revolución Cubana. En la actualidad ambas naciones mantiene una sólida relación de amistad y cooperación, basado en el respeto mutuo, Cuba reconoce la significación del movimiento de Países NOAL.

Debate

Lourdes Regueiro: quería felicitar a los jóvenes que hablaron sobre la ruta de la seda en África, que me pareció muy interesante y el equilibrio que ellos mantuvieron entre las perspectivas que no siempre son positivas como parte del contexto africano, en el desempeño de la ruta aunque el gobierno chino, muchas de esas insatisfacciones provienen de instituciones económicas por parte de empresas privadas chinas. Esa es una cuestión planteada con mucho acierto el tema de que es una responsabilidad también del sector de la extracción plantearon sus exigencias.

En este sentido yo les pregunto: Existe por parte de la Unión Africana o de alguna otra entidad regional una perspectiva de una posición conjunta frente a China como van las cosas que esta como por ejemplo la ruta de la seda que son inversiones pero donde está la transferencia de tecnología, que es lo que realmente tributaria al desarrollo a partir de inversiones conjuntas. Entonces porque es más explorado la existencia de este tipo de propuesta por parte de entidades regionales.

Los dos ponentes (Leonardo y Enmanuel): Hasta el momento las principales cuestiones se desarrollan directamente con el gobierno, aunque se desarrollan a partir de relaciones, con interacciones con varias organizaciones regionales, en caso de la región que investigamos existe una agenda mixta de colaboración regional, que no concuerdan, o sea no está compuesta por todos los países de la región, solamente está compuesta por 8 de los 15 países existentes.

Hasta lo que estuvimos investigando, no encontramos un contrato o una asociación exacta, explícita entre el gobierno chino y algunas de estas, sin embargo si se desarrollan oficialmente negociaciones, conversaciones, la proyección que tiene la iniciativa de la franja y la ruta, todavía estamos viviendo los primeros años de la iniciativa de la franja y la ruta para una proyección de décadas, aun viviendo los primeros pasos, estamos en la primera década, los primeros resultados de esta iniciativa.

De igual manera se puede decir que intención motivación si existe, porque África Oriental como se comentaba, está compuesta por 9 países, nosotros hemos estado al tanto como caso de estudio, también hay países vinculados y fuera de ellos también existe la intención, lo que en ciertos aspectos se habla, por ejemplo la parte negativa que tratamos de mostrarles a ustedes que es el celo que tienen el resto de las potencias y por la participación y actuación también de una potencia en la región. Tenemos los mismos actores internos, hay una parte ayudante en esa región y tenemos también europeos y estadounidenses.

Moderador: también pudiera verse qué medidas se ponen de manifiesto y fortalecer más el Foro China – África, en la base hay un espacio de dialogo inicialmente desde los postulados de la perspectiva china. La comunidad de futuro buscarse la manera de darle una mayor sustancia desde el punto de vista institucional a esa relación.

Lourdes: Me parece muy interesante eso que tu señalas porque eso constituye un problema y eso tú lo observas en el resto de las organizaciones regionales que tienen esa atracción con China, en el caso de China – CELAC muy bonito todo eso pero es en la práctica cuando aterriza esta relación bilateral, es la que está definiendo y un lastre que tiene la región latinoamericana para sacar mejor partido de la vinculación con China es precisamente esa negociación bilateral y no una negociación que establezca posiciones de conjunto y sobre todo porque China sabe lo que quiere de cada una de las regiones pero los latinoamericanos al menos, no sabemos los africanos, no sabemos lo que queremos con China y hace falta en ese sentido aunar posiciones y sobre todo ver por dónde puede venir el desarrollo que es a partir de negocios conjuntos que nos une en esa relación.

Moderador: China – América Latina, en el contexto de China – CELAC se ha venido modificando, no es lo mismo las primeras regiones, las primeras plataformas, los primeros documentos que sirvieron de base que han compuesto las redes sociales de esta relación.

Comentarios de los ponentes en un minuto adicional: Jean Carlos Kindelán: sugiero que se den más espacios como este, que se inviten más a la juventud y poder estar participando en un espacio en el cual se pueden compartir con varias generaciones de académicos con opiniones que confluyen con el espacio chino.

Panel: América Latina y el Caribe: procesos políticos y desafíos regionales

Modera: Lourdes Regueiro Bello (CIPI)

Relatoría: MSc. Santiago Espinosa. (CIPI).

Ponencias

1. América Latina entre el Palacio Miraflores y la Casa Rosada: el impacto regional de la polarización política. Laising Chi Lago, Facultad de Filosofía e Historia de la Universidad de La Habana, Cuba.
2. Las agendas de seguridad pública de Nayib Bukele, Daniel Noboa y Javier Milei". Lic. Leandro Piloto, Cuba.
3. La disputa chino-estadounidense y sus implicaciones para América Latina. Bernardo Salgado Rodrigues, Instituto de Relações Internacionais e Defesa da Universidade Federal do Rio de Janeiro (IRID- UFRJ), Brasil.
4. ¡Bienvenidos al siglo XXI! De izquierdas y derechas agonizantes, y populismos nacientes victoriosos. El caso de Nayib Bukele como nuevo paradigma. Un análisis de contenido de sus discursos y aparato de propaganda. MSc. Claudia Sánchez Savín, CIPI, Cuba.
5. La política exterior brasileña en el tercer mandato de Luis Inácio Lula da Silva. Lic. Melissa Curbelo, MINREX, Cuba.

37

Panel: América Latina y el Caribe en la geopolítica internacional

Modera. Lic. Lourdes Regueiro Bello (CIPI)

Relatoría: MSc. Juan Ángel Cordero (CIPI).

Ponencias

1. Presentación del libro "Nuestra América, Estados Unidos y China. Transición geopolítica del sistema mundial. Dr. Gabriel Merino, UNLP, Argentina y Dr. Leandro Morgenfeld, UBA, Argentina (coordinadores del libro)
2. América Latina y el Caribe en el mapa del nuevo escenario global. Carlos Rang, Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina
3. La Cuarta Transformación en México frente al nuevo orden global. Héctor Ignacio Martínez Álvarez, SECIHTI- IPN, México
4. La presencia de EEUU en la hidrovía Paraná-Paraguay: Contención a China y soberanía regional. MSc. Tamara Liberman, CEHSEU, Argentina-Cuba

Salón 290

Panel: Medio Oriente: conflictos y reconfiguración geopolítica

Moderador y relator: Embajador. Lic. Rodobaldo R. Isasi Herrera, CIPI, Cuba.

Ponencias

1. Medio Oriente: ¿reconfiguraciones geopolíticas en un mundo en transición? Dra. María Elena Álvarez, ISRI/CIPI, Cuba
2. Las anexiones y asentamientos ilegales de Israel en territorios palestinos durante el período comprendido entre los años 2020 y 2024. MSc. Gleydis Sanamé Chávez, CIPI, Cuba.
3. La cuestión palestina. Una mirada desde las Naciones Unidas. Lic. Maibel Costa, MINREX, Cuba.
4. La guerra de los 12 días desde la complejidad. Lecciones de aprendizaje de la República Islámica de Irán. Ronald Sánchez, Universidad Bolivariana de Venezuela, Venezuela.
5. Al-Qaeda y las reconfiguraciones geopolíticas en tiempos de multipolaridad. Lic. Maikel Almaguer Rodríguez, Museo Casa de los Árabes, Cuba.
6. Zangezur o el corredor de la discordia: la significación estratégica de un corredor en disputa. Lic. Gaidar Mora Sugve, Universidad de La Habana, Cuba

38

Relatoría del panel

El panel contó con cinco presentaciones, que subrayaron las dinámicas disímiles que abrazan la región, en un contexto en que los conflictos, diálogos y negociaciones ocupan un espacio permanente en pleno proceso de transición de la unipolaridad de los EEUU hacia una multipolaridad en construcción, sin perder de vista que Washington sigue apostando por su reafirmación como *hegemón* en esa región estratégica.

La ponencia ***Zangezur o el corredor en disputa***, a cargo del profesor Gaidar Mora Sugve, de la Universidad de La Habana, puso de relieve uno de los procesos de reajuste geopolítico, con impacto geoeconómico que involucra de manera relevante a Azerbaiyán, que estaría procurando garantizar protagonismo regional a través de la mencionada ruta, con respaldo de los EEUU y Türkiye, en detrimento de los intereses de Armenia, la República Islámica de Irán y la propia Rusia, que refleja además el peso que tendría la presencia de Israel como socio activo de Bakú.

El ponente sentenció que el corredor de Zangezur tendría como ingrediente adicional, la afectación potencial de cualquier proyecto vinculado a la Iniciativa de la Franja y la Ruta, si bien tampoco se descarta los retos en materia de seguridad que representaría para Beijing, con la articulación de intereses dispares en torno a Bakú, con Tel Aviv y Ankara estimulando una suerte de *jihad* sunni en torno a la región de Xinjiang, como aconteció en algún modo en Siria.

La Dra. C. María Elena Álvarez Acosta, profesora titular del ISRI e investigadora titular del CIPI, con su ponencia ***¿Medio Oriente: reconfiguraciones geopolíticas en un mundo en transición?***, reflexionó sobre el proceso de transición de unipolaridad hacia una multipolaridad en construcción, que impacta en la región atendiendo al ascenso de los poderes regionales, como lo ilustran los países del Golfo Pérsico, que sostienen alianzas tradicionales con los EEUU, pero también aquellas flexibles que ganan terreno, con la RPChina como eje fundamental, a partir no sólo del peso adquirido con el comercio de combustibles, sino además con la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Valoró el peso indiscutible desempeñado por el denominado Eje de la Resistencia en la resistencia al sionismo y a su aliado estratégico EEUU, en momentos en que la caída de Siria, así como el debilitamiento de Hezbollah y Hamás, por la caída de sus líderes emblemáticos constituye un golpe sustancial para la causa palestina y contra el sionismo, pero no una derrota definitiva, como lo ha demostrado la historia. Consignó que todos los escenarios están abiertos, con tendencias disímiles en su desarrollo.

El profesor Ronald Sánchez, de la Universidad Bolivariana de Venezuela, presentó la ponencia ***La guerra de los 12 días desde la complejidad. Lecciones de aprendizaje de la República Islámica de Irán***. Destacó en su intervención lo que en su opinión constituyen lecciones de aprendizaje para resistir al imperialismo, que constituyen fortaleza para el proceso de defensa de la Revolución Bolivariana, que abarcan el abanico de lo comunicacional, cultural, lo ético hasta lo defensivo, propiamente, en que el factor unitario y popular son referentes indispensables.

Por su parte, el Lic. Maikel Almaguer Rodríguez, especialista del Museo Casa de los Árabes (Cuba) presentó la ponencia ***Al-Qaeda y las reconfiguraciones geopolíticas en tiempos de multilateralidad***, en la cual estableció las complejidades de una relación contradictoria entre la organización islamista extremista, que tuvo en su etapa inicial un vínculo con los EEUU (y Occidente) en la lucha contra la URSS en Afganistán, como parte del entonces universo de los mujaidines.

Por razones de tiempo, la ponencia ***Las anexiones y asentamientos ilegales de Israel en territorios palestinos durante el período comprendido entre los años 2020 y 2024***, a cargo de la Msc. Gleydis Sanamé Chávez, investigadora del CIPI, que sería presentada mediante video, se decidió postear en el repositorio Youtube del evento.

En el segmento dedicado al debate hubo varias intervenciones del público y de los ponentes, que pusieron sobre el tapete las complejidades prevalecientes en la región, que contempla ese espacio geográfico que se extiende desde el propio Cáucaso hasta Afganistán. En este contexto, destacó la intervención del prof. Carlos del Porto, del ISRI, quien coincidió con los elementos aportados por el ponente venezolano, en los aspectos tales como la importancia de los pilares cultural, las fechas, lo ético, así como en el desempeño de las redes sociales, como componentes contrahegemónicos en la batalla contra el imperialismo, representado en el Occidente colectivo, con los EEUU a la cabeza.

Panel: Miradas de los jóvenes a procesos de las relaciones internacionales

Modera. MSc. Jasely Fernández Garrido (CIPI)

Relatoría. MSc. Daili Sánchez Bernal

Ponencias

1. Papel de Turquía como mediador en el conflicto Ruso- Ucraniano. Dayron Alejandro Rodríguez Fabié, Estudiante ISRI, Cuba.
2. La polarización de la extrema derecha del Parlamento Europeo en el contexto del conflicto ruso- ucraniano. Brian Hernández, Estudiante ISRI, Cuba.
3. La política comercial energética de Rusia tras la escalada del conflicto ruso- ucraniano en 2022. Elainny Mesa, Estudiante ISRI, Cuba.
4. La instrumentalización del terrorismo. Caso de estudio: Israel. Cristian Lorenzo Jiménez Sánchez, Estudiante ISRI, Cuba.
5. Implicación de los miembros del BRICS en la recuperación económica y del turismo en Cuba. Jorge Félix Quintana Cala, Joelmi Mariela Ulloa Ferreiro, Elizabeth Arrate Rivero, Estudiantes Facultad de Turismo-UH, Cuba.

Relatoría del panel

➤ **Ponencia: *Papel de Turquía como mediador en el conflicto Ruso-Ucraniano.*** Dayron Alejandro Rodríguez Fabié. Estudiante ISRI, Cuba.

Desde el año 2022, ha manifestado implicaciones en el sistema internacional, recomendaciones de la alianza militar. Turquía ha emergido de una política exterior que combina su presencia en la ONU y las relaciones estratégicas con Rusia en el ámbito de la energía y la defensa y el comercio. Esta cualidad diplomática ha sido vista desde una visión polivalente y revolucionaria, que le ha permitido mantener una interlocución entre ambas destinos y le ha permitido al mismo tiempo participar en diferentes iniciativas y una visión pragmática y orientada hacia sus intereses nacionales y su capacidad de intercambio de estos elementos.

El objetivo esencial de mi ponencia es analizar Turquía como mediador en el conflicto Rusia – Ucrania, es necesario mencionar las principales acciones que ha desarrollado el gobierno ruso en esa mediación, el primero de ellos es el tipo de acciones diplomáticas, que tenemos como primer punto la reunión del polo diplomático, apenas una semana de iniciada la escalada del conflicto y donde se reunieron ambas partes y realizaron un debate, siguiendo esto, explicaban cuáles eran las estructuras de cada uno de estos estados con respecto al otro. Posteriormente al año 2022 Turquía midió sus acuerdos en el Mar Negro, una iniciativa que si bien Rusia se quitó de ella alegando que se estaban incumpliendo los cargos acordados en el acuerdo, por mucho tiempo permitió que se mantuviera el comercio, que como sabemos ha sido exportador y además en el ámbito diplomático se han desarrollado tres rondas negociadoras con sede en Estambul.

Si bien esas no han producido avances significativos en lo que se refiere a la paz si se han logrado intercambios de prisioneros y medidas de corte humanitario.

En el ámbito geopolítico es importante mencionar que se le permite controlar el acceso de Turquía con Rusia, además se han desarrollado intercambios de prisioneros así como se ha brindado asistencia técnica a Ucrania.

Es importante mencionar además que estas medidas han permitido que Turquía se convierta en un actor importante dentro de la región y esto responde además su posición geográfica y a las condiciones de su circunstancia marítima.

Hay muchas razones por las que Turquía acoge las conversaciones, ante estados como Rusia con intereses en el conflicto, Turquía negocia con éxito en el ámbito diplomático, económico y geopolítico. En el modelo turco que está haciendo que el país sume como una potencia diplomática en el mundo. Cuáles son las principales causas que han llevado a Turquía a realizar la mediación. Primero le permite proyectarse como un actor esencial entre Oriente y Occidente, donde también influye su posición geográfica.

El aporte que realiza a la seguridad nacional y la estabilidad de la región. Así mismo Turquía constituye un orden comercial importante entre ambas partes. Podemos mencionar que la mediación se ha convertido en un recurso de legitimación. Tanto en el ámbito internacional como nacional, Turquía se considera no solo un líder regional sino es un verdadero líder a nivel mundial. Se beneficiaran las relaciones bilaterales con conceptos democráticos si constituyen a la concepción de los objetivos del área. También cabe mencionar que la mediación interactúa con la posición de los EEUU.

Esto reconoce un punto de contacto con Rusia, con cuestiones en Europa Occidental que están congelados políticamente con transacciones que por ejemplo la UE ha emitido contra el gobierno ruso.

No obstante desde Washington Turquía medita más como un facilitador del proceso que como un mediador pleno, con capacidad principalmente para abrir espacios de diálogos, con una responsabilidad real renegociando con posteridad. EEUU ha exigido repetidamente mediante postulados significativos de negociaciones de alto nivel y constituye un punto entre las negociaciones de Rusia, Ucrania y los EEUU. Como conclusiones fundamentales podemos mencionar que la mediación justa es una práctica reiterada en el ámbito internacional, basada en economías estratégicas, preservar sus intereses y sus posiciones en el nuevo orden establecido. Esta combinación en el funcionamiento estratégico le permite fortalecer su influencia dentro del sistema internacional, sin dejar sus compromisos formales como las alianzas y la OTAN.

- **Ponencia: *La polarización de la extrema derecha del Parlamento Europeo en el contexto del conflicto ruso- ucraniano.* Brian Hernández.**
Estudiante ISRI, Cuba.

El ascenso y el auge de la ultraderecha, se va a caracterizar por xenofobias, el rechazo a movimientos liberales como el feminismo, la comunidad LGBTQ+, incluso se van a exacerbar ciertas posiciones, también en este conflicto vamos a ver cómo se van a presentar tendencias, por tanto es importante tener en cuenta, el objetivo del trabajo es analizar y organizar todo lo referido a la polarización en el contexto que ha tenido la ultraderecha global. En primer lugar nos acercamos al auge de la ultraderecha, observemos cuando nos movemos al espacio europeo, tenemos los ángulos de latitud de los estados miembros, no se puede contar solamente los basamentos de la actual ultraderecha, de su poder, de su alcance.

En Bélgica fue el partido más votado, el de Polonia, el de alternativa para Alemania, que ha sido una tendencia extremista. Cuando tenemos que analizar que por que los partidos de ultraderecha, tenemos en primer lugar, la falta de una respuesta coherente de los partidos tradicionales, cuestión que se ha ido presentando, por ejemplo, los movimientos globales y una conservación de los valores tradicionales, ha manifestado dos tendencias con un fuerte poder y esas tendencias fundamentales, es decir, el Partido de FedEx en Hungría y algunos más débiles que se oponen a una Europa Federal pero sí reconocen la existencia de la UE.

En el otro punto se presenta la opinión de Indonesia sobre la oposición de la ONU, un proceso de expansión hacia el este, vamos a ver también que hayan partidos que apoyen cada una de estas posiciones, partidos que van a estar de acuerdo y otros que van a generar un fuerte rechazo, si hay una cuestión dentro de la comunidad Europea, es que desde la segunda guerra mundial, EEUU se ha posicionado a Rusia como un enemigo potencial para Europa y ha sido un principio que se ha mantenido más o menos, activos en su política exterior, es importante también destacar que, se realizaron las selecciones para el Parlamento Europeo, están elecciones quedan marcadas por la necesidad de un contexto en Dublín, aprovechando el auge de la ultraderecha, hay partidos como el de Arabia Saudí, algunos en coalición como el de Italia, que se intentan buscar alianzas, sin embargo, hay un punto que va a dividir esta alianza.

Sin embargo, se deben tomar medidas por el Parlamento Europeo contra Rusia, con un paquete de sanciones, y estableció hacia los partidos que no estuvieron de acuerdo contra la aplicación contra Rusia, también una bifurcación entre ultraderechistas, que si desean que se tome medidas contra Rusia y los que no lo aceptan, entonces ante la posición tomada por el Parlamento Europeo, es imposible la cohesión entre la ultraderecha por votación. La posición hacia Rusia se agrega. Sin embargo esta polarización que se ha dado como resultado en primer lugar, las cuestiones ideológicas, se ha dificultado en gran medida cualquier intento de paz. A modo de conclusión, la ultraderecha está en función de los intereses de cada partido en particular y constituye por tanto un punto importante en la posición ruso-ucraniana.

- **Ponencia: *La política comercial energética de Rusia tras la escalada del conflicto ruso- ucraniano en 2022.* Elainny Mesa.** Estudiante ISRI, Cuba.

La política comercial ante la escalada del conflicto estaba dirigida principalmente hacia los países miembros de la UE, esto se puede porque en el país un por ciento del gas natural y otro por ciento del petróleo que consumían en el territorio proviene de Rusia. Además esta dependencia se fue implementando ya que los gaseoductos de productos son sistemas que aportan gas y petróleo a sus territorios, es más económico, por tanto esto ha hecho de una forma u otra facilito esta dependencia de los países europeos.

No obstante a partir de 2022 con las sanciones que le impuso la UE a Rusia, este nivel de importaciones que tenía Rusia ha disminuido considerablemente, principalmente el gas natural que disminuyo de un 40 por ciento a un 19 por ciento. La UE no tiene los recursos necesarios para satisfacer las demandas de sus estados miembros, por tanto aprobaron este plan, su principal objetivo es eliminar la influencia que tiene Rusia sobre estos territorios y además de esta forma acelerar el proceso del uso de las energías renovables y buscar unas nuevas fuente de ingreso, a partir de entonces EEUU se posiciona como principal proveedor de petróleo principalmente a los países miembros de la UE y Kazajstán.

A partir de esta situación Úrsula von der Leyen decidió en la Comisión Europea en una de sus presentaciones afirmo que a pesar de que el petróleo estadounidense es entre un treinta y un cincuenta por ciento más caro que el ruso, es más caro que el ruso, por tanto aquí se pueden apreciar ciertas irregularidades, que la sanciones que se le impusieron a Rusia no van directamente a tratar de eliminar el conflicto ruso – ucraniano sino que el objetivo principal no es el dominio ruso sobre los territorios europeos.

Rusia por su parte, la idea que se tenía de que Rusia disminuyera su economía no ha funcionado, pues el presidente de la Federación Rusa Vladimir Putin expreso en el Foro económico de San Petersburgo en este año 2025 el PIB ruso ha aumentado en un 4 por ciento anual, que se encuentra por encima de la media mundial y el PIB no petrolero de gasífero en 2023 en un 7.2 por ciento, en 2024 de 5 por ciento, por tanto esto se demuestra que la industria de Rusia se ha fortalecido y han logrado demostrar que su economía no depende propiamente de ese nivel de exportación sino que son capaces de producir y sacar adelante, no obstante de esta forma también Rusia ha redirigido su comercio hacia otras zonas de influencia como Asia y tienen principalmente a China y a Turquía que se han convertido en los principales importadores de petróleo ruso y gas natural también, además de que tenemos países que son exportadores de energía como es el caso de Kazajstán, también ha incrementado ese nivel de importaciones, principalmente para su seguridad energética para poder mantener ese nivel de importación.

Kazajstán se ha convertido en el tercer país mayor exportador de petróleo a los países de la UE y al mismo tiempo ha implementado ese nivel de importaciones de petróleo ruso, por tanto se puede llegar a una conclusión de que estos países asiáticos están aumentando ese nivel de importación energética con el objetivo de continuar exportando hacia los países europeos, es decir que al final estos países de la UE continúan comprando petróleo ruso, lo que a partir de un tercer país, ocurre similar con la India cuando Donald Trump intentó, amenazar con aplicar el 25 por ciento de los aranceles indios si continuaban comprando petróleo ruso, a lo que el primer ministro planteó de que si no les gusta de donde viene mi petróleo no lo compren, porque al final de todas las cuestiones los más afectados siguen siendo los países miembros de la UE porque tenemos el caso de Hungría, donde el 80 por ciento del petróleo viene directamente de Rusia, entonces hubo que buscar una nueva fuente de ingreso, el ministro de asuntos exteriores planteó que ellos iban a continuar importando ese petróleo ruso y el primer ministro en el 2025 en una de las declaraciones planteó que para ellos continuar apoyando estas sanciones a Rusia, ellos necesitaban que le abrieran el oleoducto, porque a su territorio con sus características propias se le hace mucho más complicado llegar a ese uso de energía renovable y buscar otras nuevas, por tanto se puede llegar a la conclusión de que estas sanciones que se le impusieron a Rusia han afectado en mayor medida a estos países miembros de la UE que se les dificulta más buscar una nueva fuente de ingreso que para la propia Rusia, que ha aumentado su industria, ha buscado otros nuevos mercados como el caso de Asia y estos países de Asia están sirviendo como terceros países para seguir importando petróleo a los países miembros, por tanto un círculo que al final los países europeos continúan comprando petróleo ruso, lo que a partir de un tercer país.

44

➤ **Ponencia: *La instrumentalización del terrorismo. Caso de estudio: Israel.*** Cristian Lorenzo Jiménez Sánchez. Estudiante ISRI, Cuba.

Para el presente trabajo se adoptó las conceptualizaciones de la creación deliberada y la creación del miedo por la violencia y amenaza de violencia en la búsqueda de campos políticos en intereses de organizaciones. Es un proyecto diseñado, la implementación según la organización de algo o de alguien, en base a esos dos conceptos, elaborados por la Dra. María Elena Álvarez, llegamos a la siguiente conceptualización.

Es más que el uso deliberado, consciente, para alcanzar objetivos políticos de un individuo, de una organización. La posición que produjo un ataque de Estado en la propia Revolución Francesa, aunque para los preceptos modernos el antecedente más significativo fue el uso deliberado de las sanciones de Irak, de organizaciones que en el caso de Israel el uso deliberado produjo una justificación explosiva con un método de dicción en la lista de control de países circundantes. En varias declaraciones de estados árabes y norteamericanos, el terrorismo ya sea en su propio concepto o por organizaciones patrocinadas por el propio Estado de Israel.

En este sentido se propone como objetivo organizar estos grupos en una lista relacionada con el terrorismo y todos los países colindantes, sin excepción alguna están afectados por organizaciones terroristas dentro de su territorio nacional, a excepción del propio Israel, o sea tenemos Al Qaeda, en Yemen, Arabia Saudita, Nigeria, Somalia, al final todo ha supuesto todas estas regiones entran en una confrontación directa con Israel, Irak o Irán también y cuentan con organizaciones que en algún momento u otro han diseñado o estado vinculadas al Estado de Israel. En este sentido, en los últimos diez años aproximadamente han existido entre 100 y dos mil ataques terroristas en Siria, Egipto, Irán e Irak y en Estados Africanos. Dentro de casos específicos se nos presentan a través de la historia, podemos apreciarlos a través de países principales como el caso del Líbano, en el cual se conoce que las fuerzas de Israel, tanto en la creación del ejército del Líbano con el Frente de Liberación del Líbano en el contexto de la guerra civil. Las organizaciones armadas llevan impronta de la ocupación del estado de Israel y Palestina.

En el caso de Irán, el cual el estado de Israel es presentado como su mayor vínculo con la región en organizaciones como Kundalan, entre otras. Hacia organizaciones de corte islamista. Y otras como las organizaciones de los equilibrios del poder, en el que están incluido un listado de países como EEUU. Y bueno en el caso de los palestinos y la franja de Gaza también, zona que es paradójica en cuanto a esta temática. Por qué es paradójica? Porque la pirámide no se ha comportado como en el resto de las regiones, en la década de los ochenta existe un documento bajo el cual Israel propicio, fundamento el fortalecimiento de organizaciones como Hamas, un método de asociación, como sustitución de luchas armadas. Después el 6 de octubre de 2023 comenzó la guerra contra el terrorismo.

- **Ponencia: *Implicación de los miembros del BRICS en la recuperación económica y del turismo en Cuba.*** Jorge Félix Quintana Cala, Joelmi Mariela Ulloa Ferreiro, Elizabeth Arrate Rivero. Estudiantes Facultad de Turismo-UH, Cuba.

Debate

(...) A todas estas cosas hay que recordar que están las trasnacionales y enlazando la ponencia suya con otras cosas que se dijeron en el panel anterior hay que recordar que hasta la administración Obama, Gringolandia era importadora y a partir de la administración Obama, no va en la relación de la proyección de petróleo y gas de Egipto, los precios altísimos, en que se convierte también en exportador, compitiendo directamente con la gasolina, según lo que se expresó, todos los países del Medio Oriente y sur de Asia, todos son grandes productores de gas, no solamente a Rusia sino a todos estos grandes productores por todo lo que está pasando en Argelia (...), el ganador será Gringolandia exportando a Europa sobre todo su gas, que es mucho más caro y que además va por barco, cuando la ponencia de Cristian que parece interesante, para empezar hablando de terrorismo, como un hecho concreto, la voladura del hotel el 22 de junio del 46 por un comando, hay un libro que te recomiendo que se llama Oh Jerusalén, de un autor francés sobre una francesa y un yanqui.

Está hecho con un enfoque muy occidental, ese libro te ilustra día por día lo que va pasando, lo que ocurre día a día en Tel Aviv, los palestinos y te va diciendo día por día como el conflicto se va intensificando, antes de la proclamación del estado de Israel aunque empieza el día de la votación, el libro empieza con la votación, están en Gringolandia, también interesante en la exposición el caso de Hezbollah, empezar por los buscadores y los líderes de Hezbollah, porque al final el mensaje puede entenderse que estaríamos combatiendo a los líderes de Hezbollah que son terroristas, vamos a ponernos en la posición que estoy de acuerdo, pero es que yo no estoy atacando a la persona, estoy atacando el dispositivo y el dispositivo puede que esté en la cocina, cuando la esposa de ese hombre cayó en la cocina, lo mató a él y no a los líderes de Hezbollah, si vamos a la declaración que hiciste al principio de lo que es terrorismo, habían gente en una tienda o en la calle, si vamos a la contextualización y ya para terminar la pregunta de la primera ponencia que se hizo sobre Turquía, mi apreciación fue, sin ser especialista solo un apreciador, para mí el señor de Hezbollah es una veleta porque le derriba un A 27 a los rusos como el conflicto consiste, después le tumba los sistemas a Rusia, los gringos le dicen que le van a vender, Gringolandia apoya el golpe de estado, y apoya directamente a Azerbaiyán que se mencionó en una ponencia, y mi pregunta es: Alguien puede confiar como mediador a una persona que, hablando en cubano de la calle, lo mismo está con Dios que con el diablo.

María Elena Álvarez: voy a hacer un comentario que en la práctica ya no se le da la importancia que tiene y entonces me llamaba la atención y es el papel de Turquía, es esencial que EEUU ha logrado un equilibrio entre Rusia y el propio EEUU... ese hombre tiene un poder en el Medio Oriente, Turquía le compro a Rusia y también a la importancia que tiene el factor Ucrania en la negociación y la destitución de poderes, que incluso te oferta la relación de Turquía con los rusos sino también Turquía con el neocolonialismo generalizado.

El sionismo está utilizando el terrorismo de Hezbollah ... y cuando yo dije una vez que Hamas no era terrorista hubo personas que me pararon... y siempre se recuerdan los actos de los palestinos y entonces Israel no justifica a los palestinos pero Hamas es otra cosa porque Hamas tiene como organización un petróleo ocupado que puede satisfacer todas las necesidades de esa población y tienen derecho a la supremacía. Cuando Francia hizo acciones terroristas, la respuesta fue de acciones terroristas, entonces ese tema es muy complejo.

Quisiera saber su opinión en el conflicto, la posición de Rusia, los elementos socioeconómicos y en cuanto a su posición allí.

Panel: África: geopolítica, integración y seguridad

Moderador y relator. Embajador. Lic. Rodobaldo R. Isasi Herrera. CIPI, Cuba.

Ponencias

1. África hacia el destino del desarrollo. Oportunidades y retos en la transición multipolar. Lic. Rodobaldo R. Isasi, CIPI, Cuba.
2. África Occidental en la geopolítica global (2020-2024).MSc. Evelin López, ONEI, Cuba.
3. Las dinámicas de la gobernanza de seguridad y sus implicaciones para la transición hacia la multipolaridad en Burkina Faso y Malí. Lic. Shaula Pérez González, Universidad de La Habana, Cuba.
4. África y la Ciencia Abierta. Alcances y desafíos en la agenda panafricana de desarrollo. MSc. Luis Edel Abreu, Universidad de La Habana, Cuba.

Relatoría del panel

El panel desarrolló su actividad en el Salón 300 del edificio Enrique José Varona, de la Universidad de La Habana, en el horario de 1:30 a 2:45 pm. Contó con cuatro ponencias, que fueron presentadas por el orden siguiente: ***África hacia el destino del desarrollo. Oportunidades y retos en la transición multipolar***, a cargo del Lic. Rodobaldo Isasi Herrera, investigador del CIPI, quien destacó que la Guerra Fría representó un obstáculo real para el desarrollo en el continente africano, con énfasis especial en África subsahariana, por el nivel de polarización político-ideológica que ese proceso entrañó, con sus condicionantes de afinidades alrededor de las dos principales superpotencias rivales, unido al peso del neocolonialismo imperante, trazado por las ex metrópolis europeas, con Francia a la cabeza.

Consignó, no obstante, que al finalizar el primer cuarto del siglo XXI, se evidenciaba un proceso de cambio, en el cual la RPChina estaba marcando una pauta diferente en cuanto al enfoque de comercio e inversiones, a través del Fórum de Cooperación China-África (FOCAC), en medio de una afluencia de actores tradicionales y aquellos que aprecian una oportunidad para ampliar los lazos económicos y comerciales e inversionistas, como resultan Türkiye, los países del Golfo Pérsico, Japón, Corea del Sur, India, los EEUU, la Unión Europea, Rusia y Brasil; realidad esta que refleja la voluntad política africana de diversificar los socios concurrentes en la región, acorde con los requerimientos de los programas nacionales de desarrollo, los ODS 2030 de la ONU y la agenda 2063 de la Unión Africana.

Apuntó que los retos seguían articulándose entre aquellos arrastrados desde las independencias (pobreza, extrema pobreza, subdesarrollo y dependencia externa, por citar ejemplos) y aquellos otros que trazan puente entre los viejos y los propios de la actualidad como resultan el endeudamiento, la necesidad de creación de empleo sostenible, el terrorismo islamista y el cambio climático, en un contexto en el cual el desarrollo y la implementación del Acuerdo de Libre Comercio Continental Africano constituyen una relación de todo y parte.

Citó que en el contexto de las oportunidades se relacionan la presencia de una población joven predominante en los recursos humanos con edad laboral, cuantiosos y variados recursos naturales y minerales, en específico, la voluntad de los gobiernos nacionales de avanzar en la dirección del desarrollo.

La Msc Evelin López, directora de la ONEI, Cuba, presentó la ponencia ***África Occidental en la geopolítica global (2020-2024)***, en la cual destacó los procesos políticos en curso en Malí, Burkina Faso y Níger, los cuales han evidenciado como elemento distintivo y patrón coincidente el rechazo al paternalismo neocolonial, con el cual Francia quería subrayar los vínculos bilaterales con cada uno de esos países, cuyo detonante de crisis estuvo identificado en el fracaso de la cooperación en materia de seguridad frente a la actividad del terrorismo islamista, que condujo a los pronunciamientos castrenses en los años 2020, 2021 y 2023, en los países mencionados, por ese orden.

Subrayó que si bien la agenda de rechazo a Francia en el tema de seguridad había fomentado la unión entre los tres gobiernos castrenses, se añadía el interés entre las tres capitales africanas de avanzar en la cooperación política y diplomática, en el ámbito del comercio, así como en lo concerniente a la seguridad, con el combate al terrorismo islamista como eje fundamental. Anotó al mismo tiempo los procesos de revalorización de los vínculos que cada uno de esos países del Sahel están asumiendo con la Federación de Rusia, sobre todo en el ámbito de seguridad, con tendencia a la ampliación en otros sectores, como el de la minería.

Por su parte, la Lic. Shaula Pérez González, profesora de la Facultad de Filosofía, Historia y Sociología de la UH, presentó la ponencia ***Las dinámicas de la gobernanza de seguridad y sus implicaciones para la transición hacia la multipolaridad en Burkina Faso y Mali***, en la cual reflexionó sobre el papel de la seguridad en la realidad política, que caracteriza ese universo en los países estudiados, que pone en evidencia que el rol de los militares africanos en la escena política es todavía un hecho en el siglo XXI, con el consiguiente *impasse* que dichos poderes establecen previo al retorno a la democracia, en un contexto en el que ambos gobiernos gozan de apoyo de la población, destacándose el liderazgo asumido por el capitán Traoré en Burkina Faso.

El Msc. Luis Edel Abreu, profesor de la Facultad de Filosofía, Historia y Sociología de la UH, presentó la ponencia ***África y la Ciencia Abierta. Alcances y desafíos en la agenda panafricana de desarrollo***, en la cual destacó como el proceso de vinculación de la ciencia al quehacer del conocimiento, de las sociedades africanas y de los propios gobiernos se está abriendo paso, en momentos en que la Unión Africana está asumiendo una actuación consciente dirigida principalmente a potenciar el desarrollo de la región. Destacó que este proceso avanzará en la misma medida que los gobiernos continúen potenciando la educación y la ciencia como tal, tanto en las universidades como en las instituciones y el empresariado público y privado.

Este último tema suscitó varias intervenciones, tanto de público como de ponentes, que pusieron de relieve los cambios que se están verificando en el continente, sobre todo en África Subsahariana, respecto al papel que debe asumir la ciencia para la educación y el conocimiento, así como herramienta efectiva para el desarrollo, lo cual resulta un aspecto clave que los gobiernos africanos sostienen en su agenda de intercambio con los actores externos, en proyección ascendente.

Viernes, 3 de octubre

Salón 300

Presenta: Dr. José Ramón Cabañas, director del CIPI, Cuba.

- ***Intervención Especial: Importancia de los BRICS en la construcción de un orden multipolar y oportunidades para Cuba como "País socio".***
Embajador Carlos Miguel Pereira, Director General de Asuntos Bilaterales, MINREX, Cuba.

Desde su surgimiento, primero como un concepto económico hasta su transformación actual en una instancia de integración con aspiraciones concretas, los BRICS se han convertido en un mecanismo imprescindible que agrupa a naciones emergentes del Sur global, con un creciente peso económico, político y multilateral.

Nadie duda hoy de su creciente autoridad. El Grupo reúne a un significativo número de países con gran potencial económico, productivo, tecnológico, poblacional, territorial y de gran riqueza natural, lo que le convierte en una novedosa instancia de concertación y cooperación.

En términos económicos, constituye una organización clave hacia el futuro, su membresía representa el 45,8% de la población mundial y cerca del 40% del PIB global. En materia de comercio internacional, sus miembros son responsables del 24% del total de los intercambios globales. En términos territoriales, representan el 36% del total del planeta. Cuentan con el 72% de las reservas mundiales de minerales de tierras raras, el 43% de la producción mundial de petróleo, el 36% de la producción de gas natural y el 78,2% de la producción mundial de carbón mineral.

Para el 2050, al menos 4 de sus miembros plenos, engrosarán las filas de las 10 economías más importantes del mundo. Varios de sus miembros son ya líderes mundiales en la producción agrícola, concentran alrededor de un tercio de los alimentos producidos a nivel global, además de importantes reservas de recursos naturales y energéticos (petróleo, gas, minerales y tierras raras). Igualmente, son líderes en la producción de tecnología verde y en innovación digital.

Su creciente influencia geopolítica y geoeconómica le han transformado ya, sin dudas, en un actor de indudable peso mundial.

En su construcción y desarrollo, el Grupo ha transitado por varias etapas, desde que Jim O'Neill, economista de Goldman Sachs, acuñó el acrónimo BRIC (Brasil, Rusia, India, China) en su informe *"Building Better Global Economic BRICs"*. Entonces no se trataba de una organización, sino de un concepto de inversión que identificaba a cuatro economías emergentes con un enorme potencial de crecimiento futuro debido a su población, recursos y dinámica económica. Se trataba de un enfoque puramente económico y financiero.

A partir del 2006, con la primera reunión de ministros de Relaciones exteriores de los BRIC en los márgenes del Debate general de la Asamblea General de la ONU, China, Rusia, India y Brasil convirtieron el concepto en una realidad diplomática.

La primera Cumbre de Líderes BRIC, celebrada en el 2009 en Ekaterimburgo, Rusia, dio por concluida lo que se conoce como la etapa fundacional del Grupo como entidad política. Dicha Cumbre se centró en la reforma de las instituciones financieras globales (FMI, Banco Mundial) tras la crisis financiera de 2008, exigiendo mayor representatividad para las economías emergentes.

Tras su conversión en foro de diálogo político y de cooperación, principalmente en el ámbito financiero y económico global, el Grupo ha venido procurando una agenda común frente a los organismos internacionales.

A partir del 2011, se inició lo que algunos autores denominan como su etapa de institucionalización y ampliación. Un año antes, en el 2010, se incorporaría Sudáfrica, cuya membresía plena se concreta en la Cumbre de Sanya, China, con lo cual BRIC se transformó en BRICS. Fue en esta Cumbre de Líderes que se decidió que el Grupo se dotara de instituciones propias, creándose tres años más tarde, en el 2014, durante la Cumbre de Fortaleza, sus dos instituciones financieras más importantes: el Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) y el Acuerdo de Reservas de Contingencia (CRA). El primero, para financiar proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible en los países miembros y otras naciones emergentes y el segundo, como mecanismo de protección financiera para ayudar a los miembros en casos de crisis de balanza de pagos.

En la Cumbre de Ufa, Rusia, en el 2015, se lanza la Estrategia de Cooperación económica de los BRICS y sus miembros acuerdan crear una estructura institucional propia, expandiéndose la cooperación más allá de la economía y las finanzas para incluir también temas de seguridad, ciencia, tecnología, cultura y salud. Al propio tiempo, se refuerza la identidad del Grupo como un contrapeso a la influencia occidental.

A partir del 2022, se inicia una nueva etapa de expansión y consolidación geopolítica que se extiende hasta nuestros días. Los BRICS ganan visibilidad como un bloque alternativo para países del "Sur global" que buscan un orden internacional multipolar y no alineado con Occidente.

La Cumbre de Johannesburgo, Sudáfrica, en el 2023, trasciende por varios motivos. Uno de ellos fue el anuncio y la planificación de una expansión masiva del Grupo. Allí se anuncia la invitación formal a seis nuevos países para que se unan como miembros plenos en 2024: Arabia Saudita, Egipto, Etiopía, Irán, Argentina y los Emiratos Árabes Unidos. En el caso de Argentina, sin embargo, se sabe que el ascenso pocos meses después (en diciembre) del gobierno de Javier Milei, dio al traste con la incorporación del país sudamericano.

Para Cuba, dicha Cumbre marcaría la primera incursión de nuestro país en el espacio BRICS, cuando la presidencia *pro t  pore* (PPT) sudafricana curs   una invitación para que el presidente cubano Miguel Díaz-Canel Bermúdez participara en su calidad de presidente del Grupo de los 77 más China.

En la Cumbre de Kazán, Rusia, en el 2024, la inclusión de 5 nuevos miembros plenos (Irán, Egipto, Etiopía, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita) y de 9 “países socios” (Belarús, Bolivia, Cuba, Kazajstán, Malasia, Tailandia, Uganda y Uzbekistán), a partir del 1ro. de enero de 2024 y de 2025 respectivamente, continuó posicionando el papel del Grupo en el tratamiento de los asuntos globales, en compensación al impacto negativo derivado de la confrontación geopolítica impulsada por Estados Unidos y Occidente en general, y los intentos de revertir la globalización mediante la conformación de bloques políticos.

Dicha expansión buscó aumentar el peso económico, demográfico y geopolítico del Grupo, desplazando los principales esfuerzos hacia la construcción de un orden multipolar y la creación de mecanismos para el comercio en monedas locales, reduciendo la dependencia del dólar estadounidense.

Asimismo, multiplicó las expectativas y esperanzas en el camino de fortalecer el multilateralismo, lo que en las actuales circunstancias que vive el mundo se torna tan imprescindible como urgente, para el destino mismo de la humanidad.

Los BRICS no deberían verse como un hecho aislado ni mucho menos fortuito. Su surgimiento y avance, se ha dado asociado o en paralelo a otras importantes iniciativas como la de la Franja y la Ruta (IFR), la creación del Banco Asiático de inversión en infraestructura (AIIB), la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), entre otras, que corroboran por sí mismas los sostenidos esfuerzos por transformar la gobernanza de los principales organismos financieros internacionales. Igualmente, vale la pena destacar la creación de mecanismos alternativos al SWIFT como el CIPS (China), el UIP (India), y el SPFS (Rusia), la creación de agencias aseguradoras y de clasificación de riesgos alternativas a las occidentales, la promoción de esquemas regionales de seguridad como el CICA, las cinco iniciativas globales formuladas por China (IDG, ISG, ICG y IGG), o las de Inteligencia Artificial, la de mediación, etc.

Las evidencias apuntan a que los países BRICS continúan apostando con fuerza en favor de la reforma de la gobernabilidad económica, financiera y política global, hoy más que nunca centrada en la reforma de la ONU, en especial de su Consejo de Seguridad y la de la institucionalidad financiera de Bretton Woods (fundamentalmente del FMI y el Banco Mundial), con el propósito de hacerla más compatible con el peso relativo de otros actores globales, y una correlación de fuerzas bien diferente de la surgida con la post guerra.

El creciente posicionamiento del Grupo tiene impactos relevantes en varias áreas, en particular, en una democratización creciente de las instituciones políticas globales (OMC y Consejo de Seguridad de la ONU), la generación de iniciativas conjuntas encaminadas a articular mejor su capacidad de respuesta ante los reclamos de los países desarrollados, y el establecimiento de un liderazgo de los países emergentes a nivel mundial, a partir de la creación de sus propias instituciones.

Estamos convencidos de que la acción conjunta de los BRICS con el resto de los países en desarrollo constituye un aporte sustancial a la eliminación del hambre y en favor de la seguridad energética y tecnológica, así como al acceso a financiamiento para el desarrollo de infraestructuras vitales en los países en desarrollo.

No tenemos dudas de que un BRICS más robusto permitirá desviar los esfuerzos de algunos países por intensificar las turbulencias mundiales, sobre todo con la incorporación de nuevos miembros que representan las voces de los que no entran en los grupos dominantes creados por Estados Unidos y Occidente.

¿Qué gana Cuba con su inserción en los BRICS?

Cuba se siente honrada con haber sido admitida como “País socio” de los BRICS. Apreciamos esa decisión como un reconocimiento a la autoridad y prestigio de nuestro país a nivel internacional, y en particular entre los países del Sur Global.

Desde su incorporación como “País socio”, nuestro país ha sido invitado a participar en las reuniones de Cancilleres (abril), de Energía (mayo), Salud (junio), así como a las de Ciencia, Tecnología e Innovación y al Foro de Urbanismo, eventos todos a los que se asistió al máximo nivel. También la vicepresidenta de la ANPP encabezó la delegación que asistió al Foro Parlamentario de los BRICS.

La participación activa de nuestro país refleja la determinación cubana de lograr una inserción cada vez más efectiva en las labores del Grupo, así como un relacionamiento más eficaz con los países miembros y socios de BRICS.

Entre los beneficios más notables para Cuba, derivados de su asociación al Grupo, pudieran destacarse:

- El acceso a un espacio de influencia e interacción mayor para el posicionamiento de nuestros principales intereses políticos y económicos. En ese sentido, el Grupo ofrece a Cuba un espacio alternativo adicional para erosionar los efectos del bloqueo, ampliar el intercambio y el diálogo políticos con los países miembros y socios, e insertarse en foros de concertación política y económica a nivel internacional, afines a nuestras posturas y posiciones de principios.
- El acceso a condiciones más favorables para captar flujos de capital y posibilidades de inversión productiva. A su vez, el acceso a mercados emergentes posibilita la diversificación de nuestras relaciones económicas externas y amplía los espacios para potenciar diversas ramas vinculadas al desarrollo económico y social del país.
- Un mayor relacionamiento con el NBD abre nuevas oportunidades comerciales, de inversión y de cooperación, que nuestro país debe saber aprovechar. El NBD constituye una imprescindible alternativa frente a las recetas draconianas que por más de un siglo han impuesto las actuales instituciones financieras, con el propósito de lucrar con las reservas de los países del Sur, y reproducir sus esquemas de sometimiento y dominación.
- Los BRICS y sus diferentes plataformas y mecanismos ofrecen también renovadas oportunidades para que nuestro país incremente sus exportaciones de servicios médicos y educativos sobre bases más sostenibles y eficientes, así como para redimensionar la cooperación triangular en diversas modalidades y sectores, y promover el codesarrollo y producción de productos biofarmacéuticos cubanos, aprovechando a su vez empresas mixtas y facilidades de investigación y comercialización que ya funcionan en países miembros y socios del Grupo.

- La inserción de nuestro país, en mejores condiciones, en las negociaciones que tienen lugar en diversos foros internacionales acerca de complejos temas como la reforma de la ONU y de la arquitectura financiera internacional, dado el interés de los BRICS en estos asuntos y sus posiciones proactivas que coinciden con las nuestras.

Los BRICS representan una oportunidad de diversificación económica para los países del Sur global, en tanto contribuyen a erosionar la dependencia del sistema occidental y brinda a su vez alternativas al unilateralismo de EE.UU. Representan así una gran esperanza para los países del Sur, en el arduo camino hacia la construcción de un orden internacional más justo, democrático, equitativo y sostenible.

No se trata de hacernos expectativas excesivas en lo que respecta a nuestro ingreso en los BRICS como “País socio” e incluso como miembro pleno cuando se creen las condiciones para ello. Cuba reconoce al Grupo como un actor emergente que debe jugar un papel protagónico en la construcción de un mundo multipolar justo e inclusivo.

Los BRICS ofrecen un modelo de gobernanza colectiva basada en el respeto al multilateralismo y la defensa del papel de la ONU en la gestión de los desafíos y amenazas globales, la búsqueda de un orden financiero internacional más estable, previsible y diversificado, y por ende, menos dependiente del dólar estadounidense, opuesto además a la imposición de medidas coercitivas unilaterales y propulsor de un modelo de cooperación internacional más justo, solidario y de beneficio mutuo.

Cuba cree de manera firme en la posibilidad real de aprovechar la diversidad de sus miembros en aras de propiciar la unidad necesaria que nos permita actuar en defensa de los históricos reclamos del Sur global.

Cuba cuenta además con importantes ventajas geográficas y logísticas que está dispuesta a ofrecer a los BRICS y a sus países miembros y socios como la ZEDM y el puerto del Mariel para promover el comercio BRICS con el Gran Caribe, atraer inversiones en sectores claves. Cuba ofrece zonas francas para empresas de países miembros BRICS en materia de fertilizantes, medicamentos y refinación de combustibles, el comercio en monedas alternativas, entre otras oportunidades.

¿Cuáles son los principales retos?

- Los BRICS no cuentan con una institucionalidad propia, carece como otras organizaciones similares, de una Secretaría permanente y una sede institucional.

Su funcionamiento orgánico y agenda de trabajo dependen del país que ostenta la PPT anual, rotativa entre los cinco miembros fundadores. En la actualidad, Brasil funge como presidente y el próximo año le corresponderá esa responsabilidad a la India.

- Aunque la modalidad de “País socio” prevé el derecho de asistir a las principales reuniones de alto nivel del Grupo (reunión de Cancilleres y Cumbre de Líderes) y a otros eventos convocados por la PPT, por invitación de la misma, no existe aún una definición clara respecto a las prerrogativas y posibilidades de esta categoría de países. Se trata de un tema en construcción, todavía con muchas indefiniciones. Los países miembros, por ejemplo, sólo pueden endosar los documentos que se acuerden por parte de los miembros, pero no participan en la elaboración ni en la negociación de esos documentos y carecen de derecho a voto.

¿Que nos proponemos?

Nuestro propósito, como paso estratégico fundamental, es lograr la membresía plena en el Grupo BRICS, lo que permitiría al país incidir directamente en la toma de decisiones claves y tener prioridad en el acceso a los financiamientos derivados de distintas iniciativas y a los que otorga el Nuevo Banco de Desarrollo (NBD).

Nuestra inserción plena en el Grupo, en el NBD y en otros mecanismos del espacio BRICS, representa una alternativa económica realista a las restricciones que nos impone al bloqueo estadounidense, al tener la posibilidad de participar en mecanismos de promoción de transacciones en monedas locales y de acceso a sistemas alternativos como el CIPS, en aras de reducir la actual dependencia del dólar estadounidense.

Ya se trabaja en proyectos de cooperación en esferas de nuestro interés que respondan a los requerimientos del NBD para que sean financiados por este. Se trata de proyectos relacionados con la biotecnología que pudieran potenciar su comercialización hacia otros países miembros y socios del Grupo.

Como señaló recientemente nuestro presidente, aceleramos el uso del yuan, del rublo y de otras monedas alternativas en el comercio con los países BRICS y el logro de nuestra adhesión a sistemas alternativos concebidos para ese grupo de países.

Se encuentra en vigor una Estrategia integral para la atención a los BRICS, con el aporte de todos los organismos cubanos involucrados, que contiene tanto nuestras metas estratégicas como las acciones a acometer en cada ámbito de actividad del Grupo.

Nos preparamos para insertarnos de manera más proactiva en varias de las iniciativas generadas dentro del Grupo o sus países miembros, entre las que pudieran mencionarse el Foro sobre la Alianza para la nueva Revolución industrial, el Foro de Mujeres empresarias, el Foro Civil, el Centro de I + D de Vacunas de los BRICS, etc.

Hoy se trabaja con anticipación en cada uno de los temas en desarrollo dentro de los BRICS, para garantizar mejores resultados y actualizar las posturas que asumimos como país, en correspondencia con nuestras prioridades nacionales

Aún cuando no sería realista pensar en insertarnos en todos los foros e iniciativas asociadas al Grupo, priorizamos aquellas temáticas de mayor interés como la nueva arquitectura financiera internacional y las propuestas e iniciativas en el ámbito financiero, incluyendo los pagos en las monedas nacionales entre los países miembros y socios.

Aun cuando los BRICS no se han propuesto actuar como mecanismo de negociación en organismos internacionales, en sus debates y espacios se introducen cada vez más visiones alternativas, así como nuevas formulaciones y conceptos que van más allá de la agenda multilateral de Naciones Unidas, lo que exige prepararnos mejor en el dominio de esas problemáticas a fin de asegurar que las posturas que asumimos como país en el contexto de los BRICS se correspondan a su vez con los principios básicos de nuestra política exterior.

Presenta: Dr. José Ramón Cabañas, director del CIPI, Cuba.

Relator: MSc. Juan Ángel Cordero (CIPI)

- ***Intervención Especial: “Rusia – OTAN: Raíces y costos del conflicto en Ucrania. El surgimiento del nuevo sistema de la seguridad colectiva en Eurasia”.*** Excmo. Sr. Víctor Koronelli, Embajador de la Federación Rusa en Cuba.

Somos testigos del colapso del sistema de seguridad en Europa establecido a raíz de los resultados de la Segunda Guerra Mundial. La táctica agresiva y acciones miopes del bloque militar OTAN causaron el inicio de la operación militar especial de Rusia en Ucrania. En realidad los países miembros de la Alianza llevan a cabo la guerra híbrida contra Moscú utilizando el pretexto de la crisis ucraniana para efectuar una campaña antirrusa sin precedentes. Al mismo tiempo las consecuencias de este conflicto no solo pueden ser drásticas para Europa sino también tener un efecto multidimensional a largo plazo para el mundo entero.

No caben dudas de que es imposible resolver el conflicto en Ucrania sin eliminar las causas de su aparición, es decir, la ignorancia de la OTAN de los intereses de seguridad estratégica de Rusia. Ahora llegó el momento de entablar un debate amplio sobre un nuevo sistema de garantías bilaterales y multilaterales de seguridad colectiva en Eurasia, que estará abierto a todos los países, incluso los países miembros de la OTAN.

55

¡Queridos colegas y amigos!

En primer lugar, me gustaría agradecer a los organizadores de la X Conferencia de Estudios Estratégicos por la invitación a participar en un evento tan prestigioso, que desde hace tiempo brinda a expertos, profesionales, estudiantes y a todas las personas interesadas la oportunidad de intercambiar sobre temas de actualidad en las relaciones internacionales. El tema de esta intervención son las relaciones entre Rusia y la OTAN en el contexto de la Operación Militar Especial que nuestro país está llevando a cabo en Ucrania.

Es un secreto a voces que durante los últimos años el Occidente ha librado una "guerra híbrida total" contra nuestro país, con el objetivo de infligir una "derrota estratégica" a Rusia. ¡Nadie en la OTAN oculta estos objetivos! El régimen criminal de Kiev recibe un amplio apoyo militar y financiero, mientras se están tramando planes para desestabilizar la situación interna en Rusia, sometida a sanciones sin precedentes.

El Occidente lleva mucho tiempo preparando una campaña contra Rusia buscando destruir todo lo ruso en Ucrania, desde la lengua hasta la cultura. El Ministro de Asuntos Exteriores ruso, Serguéi Lavrov, ha llamado la atención repetidamente a que el Occidente apoya las leyes represivas que se están introduciendo en Ucrania contra el idioma ruso, prohibiendo su uso en la educación, los medios de comunicación y el uso cotidiano.

En 2019, entró en vigor en Ucrania la Ley para Garantizar el Funcionamiento del Idioma Ucraniano como Idioma de Estado. Según el documento, todos los organismos gubernamentales y organizaciones públicas deben utilizar exclusivamente el idioma ucraniano. Esto constituye una grave violación de la Carta de las Naciones Unidas. Ucrania es el único país del mundo donde uno de los idiomas oficiales de la ONU está prohibido.

El Occidente ha lanzado una campaña de información masiva contra Rusia, destinada a “cancelar” toda la cultura rusa, intentando borrar a nuestro país del contexto global, del deporte y música mundiales, que por definición deberían estar fuera de la política. No es sorprendente que este rabioso impulso antirruso del Occidente sufrió una aplastante derrota, ya que es imposible “cancelar” a Pushkin, Dostoievski, Chaikovski, Plisetskaya, Shostakovich, pues su legado no pertenece sólo al pueblo ruso, sino a toda la humanidad.

Desde 2022, los medios occidentales han distorsionado la información sobre el conflicto en Ucrania, recurriendo incluso a falsificaciones descaradas. ¡Un ejemplo clásico es la provocación en Bucha! Durante tres años y medio, Rusia se ha esforzado por obtener la verdad sobre lo que realmente ocurrió en esta ciudad en abril de 2022, cuando ésta quedó bajo el control de las autoridades ucranianas. Es bien sabido que las llamadas “pruebas de los crímenes” solo surgieron después de que las fuerzas armadas ucranianas entraran en Bucha, acompañadas por periodistas occidentales, quienes al unísono apresuraron a difundir esta falsificación. Desde 2022, Rusia ha solicitado repetidamente que se presente la lista de víctimas en Bucha. En particular, el Ministro Serguéi Lavrov lo hizo personalmente ante el Secretario General de la ONU y públicamente en una reunión del Consejo de Seguridad. ¡Aún no se ha recibido respuesta! Claramente, no hay ningún deseo de exponer a los autores de estos sangrientos sucesos orquestados, y el régimen de Kiev y sus patrocinadores no necesitan la verdad. Mientras tanto, esta monstruosa puesta en escena fue utilizada para encontrar un pretexto para continuar la guerra y perturbar las negociaciones de paz de Estambul en 2022.

Ahora me gustaría decir algunas palabras sobre la confrontación en el ciberespacio. Estados Unidos y sus aliados más cercanos, en sus documentos conceptuales, ven a Rusia como una de las principales amenazas en el espacio de información. Desde la década de 2010, los países de la OTAN han participado activamente en la reforma de las unidades cibernéticas ucranianas y, desde 2022, han organizado un trabajo sistemático para llevar a cabo operaciones cibernéticas contra los objetos de información rusos utilizando el territorio y la infraestructura de red de Ucrania. Los ataques ucranianos a la infraestructura de información crítica en la Federación de Rusia no solo no son condenados por el Occidente, sino se alientan por él. Al mismo tiempo, las principales corporaciones estadounidenses de IT (Google, Microsoft, Apple, Facebook, Amazon y otras), así como las empresas especializadas en seguridad de la información, se despliegan en la máxima medida posible para proporcionar recursos e información para las operaciones cibernéticas antirrusas.

En Ucrania operan más de mil centros de llamadas fraudulentas que emplean a aproximadamente 100 mil personas. La infraestructura de estos centros se encuentra en los Países Bajos y Alemania. El 92 % de las llamadas realizadas por estos centros se dirigen a ciudadanos, agencias gubernamentales e instituciones financieras de Rusia.

Lo irónico es que criminales entrenados y equipados con la ayuda de agencias de inteligencia occidentales ya han comenzado a atacar activamente a los propios países occidentales. En el verano de 2023, se dismantelaron en Ucrania diez centros de llamadas fraudulentas que atacaban a ciudadanos de Estados Unidos, Canadá, el Reino Unido y Australia. En Canadá, en particular, las pérdidas derivadas de estas actividades fraudulentas ascendieron a más de 300 millones de dólares.

Quisiera llamar la atención a otro frente de la confrontación: el económico. Cuba resiste las consecuencias del embargo injusto e ilegal que lleva varias décadas. Nuestro país también está sujeto a presiones ilegales: los activos de Rusia en el extranjero han sido congelados y, de manera regular, se imponen paquetes enteros de sanciones. Hoy en día, el número de sanciones impuestas contra Moscú supera todas las restricciones impuestas a otros países en conjunto. Desde 2014, el número de sanciones impuestas a personas jurídicas y físicas, así como diversas restricciones comerciales, ha superado las 30 mil.

Desde 2022, los activos soberanos de la Federación de Rusia han sido retenidos ilegalmente, privando al Banco de Rusia del derecho a gestionar estos fondos que pertenecen al pueblo de nuestro país. Además, los países de la UE y la OTAN están explorando opciones para su confiscación y posterior uso para apoyar al régimen de Kiev.

Continúan los intentos de inventar estructuras pseudolegales que permitan el uso de las ganancias derivadas de la reinversión de reservas "congeladas" o su transferencia forzosa a fondos específicos para la asistencia a Ucrania. La mayor parte de los activos soberanos rusos están congelados en la Unión Europea, que solo en 2025 transfirió 8 mil millones de euros a Kiev como ingresos futuros por el uso de fondos rusos (se prevé transferir otros 10 mil millones de euros para finales de este año). El presidente ruso, Vladímir Putin, ha calificado claramente los intentos de expropiar activos rusos como robo.

Es evidente que estas políticas de los países de la UE y la OTAN, y sus imprudentes medidas para bloquear y confiscar los activos rusos, tendrán graves consecuencias para el sistema financiero y el clima empresarial global. Se está gestando una situación peligrosa, en la que cualquier país que lleva a cabo una política soberana se enfrenta al riesgo de perder por completo sus fondos y activos en jurisdicciones occidentales. Está en riesgo una parte significativa de los activos extranjeros de los Estados del Sur Global. La posible confiscación de activos rusos conllevará la renuncia definitiva e irrevocable a los derechos de propiedad, el desequilibrio en las finanzas globales y la exacerbación de los problemas acumulados de déficit presupuestario y deuda.

En este contexto, son particularmente relevantes los esfuerzos de los países de la Mayoría Global por construir nuevos vínculos financieros y económicos sostenibles basados en el Derecho Internacional y los principios de igualdad soberana: cabe mencionar el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS y la reciente decisión de establecer el Banco de Desarrollo de la OCS.

Hablaremos brevemente sobre la eficacia de las sanciones. A pesar de la magnitud sin precedentes de las sanciones impuestas contra nuestro país, el año pasado Rusia mantuvo el lugar de la cuarta economía del mundo, superando no solo a Alemania, sino también a Japón. Según datos del Banco Mundial, el PIB de Rusia en paridad de poder adquisitivo (PPA) alcanzó los 6,92 billones de dólares, frente a los 6,45 billones del año anterior.

Estamos entre amigos. Ustedes comprenden perfectamente las causas y el origen del conflicto en Ucrania. La operación militar especial rusa fue, en esencia, la respuesta a la política agresiva de la OTAN hacia Moscú. La Alianza sobrepasó todos los límites concebibles e inconcebibles al orquestar un golpe de Estado en Kiev en 2014 para involucrar a Ucrania en las actividades de este bloque militar.

Como resultado de las acciones irreflexivas de la OTAN, la arquitectura de seguridad anterior en Europa, establecida tras la Segunda Guerra Mundial, se ha erosionado, exacerbando toda una serie de desafíos y amenazas a la seguridad internacional. Vemos las consecuencias de esta política agresiva en muchas regiones del mundo (Yugoslavia, Irak, Libia, Siria, Ucrania y, lamentablemente, la lista sigue creciendo). Ignorar los intereses nacionales de Rusia ha llevado a los países de la OTAN a una trampa política y económica de la que ya no podrán salir victoriosos. Esto, por cierto, ahora se evidencia claramente en el ánimo de los votantes de Francia, Alemania, el Reino Unido y los países de Europa del Norte.

Cabe recordar que en 2007, en la Conferencia de Seguridad de Múnich, el Presidente ruso, Vladímir Putin, declaró que la expansión de la OTAN hacia el Este representa una amenaza para la seguridad de Rusia y que no la toleraremos. En aquel momento, Occidente ignoró estas palabras del Presidente ruso y prometió a Ucrania la adhesión a la OTAN.

Rusia ha preguntado públicamente en repetidas ocasiones: ¿Contra qué países dirigieron la expansión de la OTAN hacia el este de Europa? ¿Qué pasó con las garantías de no expansión que nos dieron nuestros socios occidentales tras la disolución del Pacto de Varsovia? El cinismo occidental en este asunto fue y sigue siendo extremo.

Moscú se quedó prácticamente sin otra opción. El régimen neofascista de Kiev llevaba ocho años matando a civiles en el Donbás con la flagrante connivencia de los países garantes, Francia y Alemania, que utilizaron los acuerdos de Minsk para dar tiempo a Ucrania para "fortalecer su posición militar". Posteriormente esto fue reconocido de manera abierta por la excanciller alemana Angela Merkel y el expresidente francés François Hollande.

Quisiera señalar que los enfoques de Rusia para resolver la crisis en Ucrania son sumamente claros. Este país debe confirmar su estatus neutral, no alineado y no nuclear, de conformidad con su Declaración de soberanía estatal de 1990. Por su parte, Rusia está dispuesta a reafirmar sus garantías de seguridad para Ucrania y su compromiso con la inviolabilidad de las fronteras de los Estados miembros de la UE y la OTAN. En términos territoriales, reafirmamos la pertenencia constitucional de Crimea, Sebastopol, la República Popular de Donetsk, la República Popular de Lugansk y las provincias de Jersón y Zaporíyia a Rusia, basada en la voluntad de sus habitantes y el derecho de los pueblos a la autodeterminación, consagrado en la Carta de las Naciones Unidas.

Como señaló el Presidente ruso, Vladímir Putin, durante su discurso en el Foro Económico del Lejano Oriente en septiembre, las tropas de la OTAN serían objetivos legítimos para el Ejército ruso si aparecieran en Ucrania. Una vez que se logre la paz en Ucrania, no será necesario desplegar tropas occidentales allí.

Quisiera reiterar: Rusia siempre ha abogado por una solución pacífica al conflicto ucraniano. Sin embargo, dada la aparente incapacidad negociadora del régimen de Kiev, también estamos listos para defender nuestros intereses por otros medios. A pesar de la política destructiva de los líderes europeos, no cabe duda de que los objetivos de la Operación especial militar en Ucrania, establecidos por el Presidente ruso, se alcanzarán y se implementarán plenamente.

Creo que todos aquí presentes estamos de acuerdo con que vivimos en una época de grandes cambios, quizá incluso mayores de los que pudiéramos haber imaginado hace apenas un par de décadas.

Hay una expresión SUPUESTAMENTE basada en una traducción de una maldición china tradicional: "Que vivas tiempos interesantes". Nosotros, sin duda, estamos viviendo una época turbulenta que encarna el drama de los grandes cambios de civilización en el desarrollo humano. La pregunta es solo desde qué perspectiva observamos estos procesos y si vemos el "vaso medio lleno" o "medio vacío".

La singularidad de la etapa actual de la historia mundial reside en que las capacidades económicas y organizativas del Sur y el Este Globales han cambiado radicalmente en el siglo XXI. Los Estados no occidentales, quizás por primera vez en varios siglos, son capaces y están dispuestos, independientemente de los "estrategas" y "arquitectos" euroatlánticos del orden mundial, a comprender y diseñar juntamente modelos de cooperación y desarrollo regionales, transregionales y globales basados en ideas de justicia, igualdad y beneficio mutuo.

Ante nuestros ojos, se está configurando un orden global completamente nuevo, diferente a todo lo que conocemos del pasado, como los sistemas de Westfalia o Yalta. Este nuevo orden global se diferencia de las versiones anteriores del orden mundial por la combinación, la coexistencia paralela, de dos fenómenos aparentemente excluyentes: el rápido crecimiento de los conflictos y la fragmentación de las esferas política, económica y jurídica, por un lado, y la continua y estrecha interconexión de todo el espacio global, por el otro.

Es evidente que necesitamos un nuevo sistema de seguridad colectiva en Eurasia, capaz de frustrar los intentos de algunos Estados de garantizar su propia seguridad a expensas de otros. Formatos de cooperación como la Organización de Cooperación de Shanghái, la Unión Económica Euroasiática y la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva podrían sentar las bases para la creación de un sistema de seguridad universal en el continente.

La cumbre de la OCS celebrada en septiembre en China demostró que los países miembros están haciendo una contribución tangible al fortalecimiento de la cooperación, ayudando así a sentar las bases políticas y socioeconómicas para la formación de un nuevo sistema de estabilidad, seguridad y desarrollo pacífico en Eurasia.

Es evidente que la nueva arquitectura debe reemplazar los obsoletos modelos eurocéntricos y euroatlánticos. Debe basarse en los principios de la ONU, incluyendo la supremacía del Derecho Internacional, el derecho de las naciones a la autodeterminación, la igualdad soberana y la no injerencia en los asuntos internos de los Estados. Todos estos elementos fundamentales siguen siendo válidos hasta la fecha.

Para concluir, deseo a todos los participantes de la Conferencia un trabajo interesante y debates fructíferos durante su tercer y último día. En este difícil período de transición que todos estamos atravesando, es crucial tomar decisiones políticas equilibradas, basadas en un análisis profesional y de alta calidad de todo el conjunto de procesos internacionales.

¡Muchas gracias por su atención!

Salón 300

Panel: Geopolítica y Competencia tecnológica

Moderador: MSc. Guillermo Suárez Borges (CIPI)

Relator: MSc. Ángel Soler (CIPI)

Ponencias

1. The Competition Between the United States and China in the Field of Artificial Intelligence: Current Status and Emerging Trends. Dr. Le Lan Anh, Center for Latin American Studies- Institute of European and Americas Studies-Vietnam Academy of Social Sciences, Vietnam.
2. Ecosistemas tecnológicos en disputa. Poder, ética y regulación en el centro de escena. Dra. Verónica Sforzin, Universidad Nacional de La Plata y Centro de Estudios en Economía y Política (CIEPE), Argentina.
3. La Inteligencia Artificial en el ámbito militar: una aproximación al debate contemporáneo. Lic. Emily Puisseaux Moreno y Lic. Claudia Victoria Man del Gallardo, MINREX, Cuba.
4. La computación cuántica, la próxima arena. MSc. Ing. Carlos del Porto, ISRI, Cuba.

Relatoría del panel

- **Ponencia: *The Competition Between the United States and China in the Field of Artificial Intelligence: Current Status and Emerging Trends*.** Dr. Le Lan Anh, Center for Latin American Studies-Institute of European and Americas Studies-Vietnam Academy of Social Sciences, Vietnam.

La ponencia La competencia entre Estados Unidos y China en el campo de la inteligencia artificial: estado actual y tendencias emergentes, la ponente expuso que la seguridad nacional se ve afectada por la competencia entre Estados Unidos y China en tecnologías emergentes. En la carrera por dominar la inteligencia artificial, Estados Unidos y China no solo están construyendo algoritmos más rápidos, sino que están diseñando modelos contrapuestos que marcarán el futuro del mundo digital. En tecnologías emergentes como la IA, 5G y la ciberseguridad, hay mucho en juego para ambos países. Es imperativo que estas tecnologías avancen para mantener la competitividad económica, la superioridad militar y garantizar la seguridad nacional en su conjunto. La rivalidad entre Estados Unidos y China en estas áreas tiene posibles implicaciones para otras naciones y alianzas internacionales. Además, el resultado de esta competencia puede influir en las normas y estándares tecnológicos futuros, afectando los mercados y las innovaciones globales. Para comprender la compleja interacción entre la tecnología, la seguridad nacional y la influencia global, los responsables políticos, las empresas y las partes interesadas deben comprender la dinámica de esta competencia.

Ambos Estados pueden mitigar los riesgos para la seguridad y mejorar la paz mundial mediante la creación de principios comunes para el uso moral y seguro de estas tecnologías. Abordar los amplios impactos de esta competencia en las relaciones internacionales y la seguridad nacional también implicaría la colaboración multilateral con otros actores globales clave. Es vital que China y Estados Unidos exploren activamente maneras de colaborar y se comprometan a construir un entorno de respeto y confianza mutuos en el ámbito de las tecnologías emergentes.

- **Ponencia: *Ecosistemas tecnológicos en disputa. Poder, ética y regulación en el centro de escena*.** Dra. Verónica Sforzin, Universidad Nacional de La Plata y Centro de Estudios en Economía y Política (CIEPE), Argentina.

La ponencia analiza la disputa global por los ecosistemas tecnológicos y sostiene que el Sur Global debe diseñar un modelo propio, con base ética, soberanía y regulación pública. La transición tecnoeconómica redefine el poder mundial. Para consolidar la multipolaridad, el Sur debe construir ecosistemas tecnológicos con ideología popular, materialista y humanista, evitando subordinación a lógicas extranjerizantes.

El modelo chino, Estado como timón de la innovación (Plan IA 2017), ética de “prosperidad común” y “comunidad de destino compartido”, cooperación “ganar-ganar”, transferencia tecnológica en la Ruta de la Seda, soporte a la soberanía tecnológica del Sur Global.

El modelo anglosajón, tecnolibertarismo y desregulación que fortalecen a Big Tech; exportación de una ideología de libertad individual y mercado que despolitiza, concentra datos y poder, bloquea gobernanza global y promueve apertura a tecnologías anglo; guerra cognitiva en un medioambiente digital desregulado. BRICS: Avance gradual hacia gobernanza inclusiva de la IA; énfasis en marcos y estándares seguros, confiables y equitativos, con la ONU como eje; articulación con UNASUR, CARICOM y CELAC; liderazgo de China y rol activo de Brasil (Lula) por una IA segura, transparente y emancipadora, con cooperación justa y centralidad estatal.

La visión del Papa Francisco denuncia la tecnocracia y la concentración; reclama ética tecnológica, centralidad humana en decisiones, límites claros (prohibición de armas autónomas letales), y cuestiona el paradigma occidental de disponibilidad infinita. Se transita de una bipolaridad tecnológica hacia mayor multipolaridad. La disputa clave es por el dominio científico-tecnológico.

América Latina y el Caribe deben desarrollar su propio ecosistema digital con regulación, integración regional y diplomacia de los pueblos para sostener soberanía y bienestar.

➤ **Ponencia: *La Inteligencia Artificial en el ámbito militar: una aproximación al debate contemporáneo.*** Lic. Emily Puisseaux Moreno y Lic. Claudia Victoria Mandel Gallardo, MINREX, Cuba.

La ponencia examina la evolución del debate internacional sobre el uso de la Inteligencia Artificial (IA) en el ámbito militar, destacando su doble uso (civil-militar), potenciales riesgos y el estado de las discusiones y regulaciones multilaterales.

La ponente expuso que no hay definición universal de IA; abarca capacidades de aprendizaje, predicción y decisión. Su naturaleza de doble uso amplía beneficios civiles y riesgos militares (ciberseguridad, inteligencia, logística, vigilancia y drones). Para el aparato militar la IA, ayuda al procesamiento acelerado de grandes datos, soporte a decisiones, mantenimiento predictivo, optimización de cadenas de suministro, alerta temprana y conciencia situacional. La IA puede tener riesgos en sistemas nucleares, vulnerabilidad de mando y control ante ciberataques y automatización; posibilidad de respuestas sin intervención humana; fallos por datos falsificados/envenenados; errores de cálculo que escalen a represalias.

Desde 1988 el tema ciencia-tecnología y seguridad figura en la Primera Comisión; relanzado en 2017 con informes anuales del Secretario General, que advierten que la innovación supera los marcos regulatorios existentes y la gobernanza para minimizar daños.

Debates sobre armas autónomas: Desde 2017, el Grupo de Expertos Gubernamentales (Convención sobre Ciertas Armas Convencionales) recomienda limitar tipos de objetivos, duración, alcance geográfico y escala de operaciones, y fortalecer la capacitación de operadores humanos, subrayando la necesidad de control humano significativo. Señalo como hito normativo 2024/2025 en la ONU adopta la resolución “La inteligencia artificial en el ámbito militar y sus implicaciones para la paz y la seguridad internacionales” (A/RES/79/239), impulsada por Reino Unido y República de Corea; amplia mayoría a favor, con controversias y votos separados por párrafos.

Incorpora formalmente el tema a la agenda de la ONU y solicita a los Estados aportar posiciones y propuestas para compilar en informe del Secretario General, ampliando el foco más allá de los sistemas de armas autónomos letales. Como conclusión precisa que no existe comprensión general de la necesidad de control y supervisión humanos significativos ante el potencial catastrófico del uso militar de la IA. Sin embargo, el tratamiento sigue siendo predominantemente estatal y fragmentado; la reciente resolución de la ONU abre una vía para avanzar hacia marcos multilaterales de regulación. Palabras clave: IA, ámbito militar, debate multilateral, evolución, regulación.

➤ **Ponencia: *La computación cuántica, la próxima arena.* MSc. Ing. Carlos del Porto, ISRI, Cuba.**

La ponencia expone qué es la computación cuántica, por qué supone un cambio de paradigma y cómo desencadena una competencia geopolítica. El ponente expuso concepto y principios como la diferencia de los bits clásicos, los cúbits pueden estar en superposición y entrelazarse, permitiendo paralelismo cuántico y algoritmos más eficientes que los clásicos para ciertos problemas.

Además, riesgos y ciberseguridad, la posible ruptura del cifrado actual; impulso al cifrado postcuántico y estrategias de “cosechar ahora, descifrar después”. Se puede hablar de una geopolítica cuántica, nueva arena de competencia por supremacía tecnológica con impacto económico, militar y de prestigio nacional. Los Estados construyen ecosistemas propios (I+D, talento, cadenas de suministro). Estrategias nacionales: Estados Unidos tiene un marco legal (Ley de Iniciativa Cuántica Nacional), centros de I+D, colaboración público-privada (QED-C), apoyo adicional vía CHIPS; liderazgo empresarial (IBM, Google, Microsoft, IonQ); preocupación por brecha de inversión frente a China.

Otra prioridad de la computación cuántica por Estado, gran financiamiento (p. ej., Laboratorio Nacional en Hefei), avances en computación y comunicaciones cuánticas (satélite Mozi, redes QKD), metas a 2030 para prototipos y redes nacionales. Unión Europea: Enfoque coordinado desde 2016, iniciativas nacionales (p. ej., Alemania, Quantum Spain) y énfasis en soberanía tecnológica. La computación cuántica no solo acelera el cómputo; redefine qué problemas pueden resolverse y cómo, con implicaciones profundas para la economía, la seguridad y el orden internacional. Prepararse exige inversión sostenida, desarrollo de talento, infraestructura segura y transición al cifrado postcuántico.

Panel: Miradas multidimensionales a la Cooperación Sur-Sur y la solidaridad

Moderador: Dr. Mario Antonio Padilla (CIPI).

Relatoría: MSc. Daili Sánchez Bernal.

Ponencias

1. Salud mental comunitaria como eje estratégico para el desarrollo sostenible: reflexiones desde la neurociencia y la cooperación Sur-Sur. Dr. Juan Moisés de la Serna, Investigador independiente, España/México.
2. Ética, Valores y Salud Mental: Brigadas Globales contra el Fascismo y la Deshumanización. Carlos Sierra, Diputado a la Asamblea Nacional de Venezuela, Venezuela.
3. Solidarity – The Path to True Peace and Security in Africa. Tsarina Secyugu, Committee for South African Solidarity (COSAS), EEUU International Solidarity Needed to Organize and Achieve the Demands of the 1955 Freedom Charter in South Africa. Nicole Denise Richards, Committee for South African Solidarity (COSAS), EEUU.

Panel: Cuba y sus relaciones internacionales

64

Moderador y relator. MSc. Guillermo Suárez Borges (CIPI).

Ponencias

1. Dinámicas cambiantes en la geopolítica global: Experiencias de la política exterior cubana para el contexto actual. Lic. Dariel Quintana, MINREX, Cuba.
2. La Política de la Comunidad de Destino Compartido y el Pensamiento y acción de Fidel Castro: Hacia la Estrategia de una Globalización Fraterna. MSc. Pedro Monzón Barata y MSc. Jasely Fernández Garrido, CIPI, Cuba.
3. La Diplomacia Cultural entre Rusia y Cuba. La construcción de una alianza estratégica contra hegemónica en un orden mundial multipolar (1959- 2024). M.Sc. Yosmany Fernández Pacheco, ISRI, Cuba.
4. La política exterior de Cuba hacia el Caribe: Amenazas y oportunidades. Lic. Sol Yaci Rodríguez Moreno y Lic. Carlos Miguel Portela Ochoa, MINREX, Cuba.
5. Cuba's Role in South-South Cooperation and Policy Recommendations for Strengthening Vietnam-Cuba Relations. Le Thi. VanNga/LeMinh Anh, Institute for European and Americas Studies/Department of International Cooperation, Ministry of Science and Technology, Vietnam.

Relatoría del panel

El panel "*Cuba y sus relaciones internacionales*" sesionó con la presencia de los tres primeros ponentes. No se presentaron los autores de la cuarta intervención, sobre la política exterior de Cuba hacia el Caribe, ni el ponente vietnamita, cuya ponencia abordaba el rol de Cuba en la cooperación Sur-Sur y las recomendaciones para fortalecer las relaciones Cuba-Vietnam.

El primer ponente, el Licenciado **Dariel Quintana**, de la Dirección General de Estados Unidos del Ministerio de Relaciones Exteriores (MINREX), analizó el actual marco bilateral y el reto que representa para la diplomacia y la política exterior cubanas lidiar con la coyuntura de enfrentamiento con la administración Trump. Subrayó que este es un momento particularmente complejo, donde el nivel de agresividad de dicha administración, unido a los cambios telúricos en la geopolítica mundial, desfavorece a los países más pobres. Dariel Quintana ilustró su análisis con ejemplos y fomentó un debate interesante sobre la creatividad y las posibilidades que tiene la diplomacia cubana para enfrentar esta realidad, que implica relacionarse con un país mucho más fuerte en un contexto internacional de declive muy peligroso.

Acto seguido, el Embajador **Pedro Monzón Barata** disertó sobre la política de la Comunidad de Destino Compartido y el pensamiento y acción de Fidel Castro. Realizó un recorrido histórico destacando la prioridad que Fidel Castro otorgó durante su vida política a las relaciones con China y la atención especial que dedicó a esta relación a lo largo de sus años de gobierno. Agregó que el nivel alcanzado en los vínculos bilaterales, sumado a la coyuntura geopolítica actual, favorece el acercamiento entre Estados con concepciones muy similares sobre el desarrollo futuro. Esto ha permitido una articulación entre ambos países que se refleja en la elevación al más alto nivel de las relaciones políticas y el avance de la cooperación y los vínculos económicos entre China y Cuba.

En sintonía con esta temática, el Máster **Yosmany Fernández Pacheco**, profesor del Instituto Superior de Relaciones Internacionales de Cuba (ISRI), abordó la diplomacia cultural entre Rusia y Cuba. Expuso las características y la relevancia que adquiere esta relación en la coyuntura internacional descrita en el evento, destacando el papel asumido por las diplomacias de ambos países a lo largo de los años con el objetivo de hacer prevalecer la amistad y la cooperación por encima de las diferencias. Esto ha permitido consolidar una relación que se fortalece y avanza en el tiempo, acercándose ya a su 65 aniversario.

Al finalizar las ponencias, se produjeron varias intervenciones en el debate. Entre ellas, la del Embajador **Raúl Isasi**, quien llamó la atención sobre la fortaleza de la cultura cubana como escudo de identidad nacional. Consideró importantes las relaciones de Cuba con aliados estratégicos como China y Rusia, pero recomendó que la cultura cubana prevaleciera por encima de todo.

Posteriormente, el Dr. **Luis Suárez Salazar** aportó importantes conceptos académicos para lograr un análisis holístico de las cuestiones planteadas, dando por concluido el intercambio entre los expertos.

Salón 290

Panel: Desafíos de la transición del orden internacional

Moderador. Dr. C. Raynier Pellón, CIPI, Cuba

Relatora. Dra. C. Georgina Németh Leznova (CIPI)

Ponencias

1. Dinámicas geopolíticas a través de la militarización global: la remilitarización de Europa y su dependencia militar. Dra. Sandra Kanety Zavaleta Hernández, UNAM, México.
2. Dinámica de la militarización estructural contemporánea y sus desafíos multidimensionales para el Sur. MSc. José Oriol Marrero, CIPI, Cuba.
3. La guerra comercial de la administración Trump 2.0. Dr. Mariano Bullón, CIEM, Cuba.
4. Desafíos y respuestas de Europa y la OTAN ante la guerra híbrida Rusa, especialmente en ámbito energético. Dr. Maurizio Geri, EU Marie Curie Research Fellow, Italia.
5. Acuerdo comercial transatlántico: impactos y preludio de una era postoccidental. Dr. Raynier Pellón, CIPI, Cuba
6. El ascenso político de la extrema derecha en Estados Unidos en el período 2016-2022. Lic. Cristian Galviza Morgado y Lic. Thalia González Gómez, MINREX, Cuba

Relatoría del panel

- **Ponencia: *Dinámicas geopolíticas a través de la militarización global: la remilitarización de Europa y su dependencia militar.*** Dra. C. Sandra Kanety Zavaleta Hernández, UNAM, México.

La ponente presenta la distribución porcentual del gasto militar en 2024, por país, aportando numerosos datos y un gráfico. Seguidamente, refiere al presupuesto militar de los países miembros de la OTAN, lo cual lo ilustra con un gráfico del gasto en defensa en % del PIB de los respectivos países, basado en estadísticas del año 2024. Muestra un mapa donde consta la localización de las bases militares de la OTAN y de Rusia en el Ártico. Valiéndose de estadísticas adicionales, la ponente hace referencia a que, el país que más gasto militar tuvo en relación con su PIB, ha sido Ucrania, con 34% de su PIB destinado a ello. También destacó los actores globales que más contribuyeron a que Ucrania pudiera lograr ese alto porcentaje de gasto militar en relación a su PIB, donde los primeros cinco actores que más contribuciones han hecho son: EEUU, instituciones de la UE, Alemania, Reino Unido y Japón. Culminó su presentación constatando que, en base a su presupuesto, la UE sería la segunda potencia militar, sin contar a Reino Unido y Ucrania. Esta afirmación la corroboró con un gráfico contentivo de estadísticas relativas al arsenal militar de EEUU, Rusia y la UE, respectivamente.

- **Ponencia: *Dinámica de la militarización estructural contemporánea y sus desafíos multidimensionales para el Sur.*** MSc. José Oriol Marrero. Cipi, Cuba.

Estamos en presencia de un nuevo ciclo de militarización estructural cuyo estudio y alerta constituye una exigencia para las ciencias sociales. Hoy el número de instituciones de todo signo especializadas en hacer la guerra supera con mucho al de aquellas que promueven la paz. Bajo esa contradicción discurre una ruta de dinero e intereses, pues según algunas visiones la guerra hace falta. Recordó que Marx llamó la atención acerca de que los procesos habían dejado de ser simples procesos de trabajo para convertirse en proceso científico, y que Martí había alertado sobre la necesidad de emplear la ciencia para “poner paz entre los hombres”. Ofreció datos que comparan el costo económico y humano de la Primera y Segunda Guerra Mundiales y afirmó que este estuvo crecientemente relacionado con el desarrollo científico-tecnológico que condujo al “perfeccionamiento” de la letalidad del armamento. Argumentó la existencia de una tendencia de creciente militarización que venía teniendo lugar en EE.UU., y la guerra como una vía para enriquecer a las élites político-militares, lo que condujo a la fusión de la economía militar con la estructura económica del país. Ofreció numerosos datos oficiales brindados por el Pentágono y que muestran cómo las exportaciones militares ocupan el primer lugar en el país.

Conclusiones: En la ponencia se abordaron las consecuencias globales que ha traído consigo la militarización estructural en EE.UU. y sus peligros para América Latina, sobre todo el Caribe Sur, donde se ha abierto un nuevo frente de guerra que obedece a esta lógica política militarista, como en Asia-Pacífico y otras regiones. Se resaltaron las distintas dimensiones que caracterizan la dinámica de la militarización estructural contemporánea, para subrayar la necesidad de que las ciencias sociales tienen el deber de alertar sobre esta peligrosa tendencia que hoy pone en peligro a la humanidad.

- **Ponencia: *La guerra comercial de la administración Trump 2.0.*** Dr. C Mariano Bullón, CIEM, Cuba.

La guerra comercial de EE.UU. contra China, reiniciada por Trump en su segundo mandato, ha dejado de ser solo sobre aranceles para convertirse en una guerra tecnológica sin fin, que está reconfigurando el mundo. EE.UU. está perdiendo fuerza: su estrategia de "América Primero" y los altos aranceles le han salido contraproducentes: el déficit comercial no mejora, el dólar se debilita y el mundo busca alternativas para no depender de él. EEUU pretende con su guerra comercial cerrar el déficit comercial. Para eso es el gasto bélico. China se fortalece y se diversifica: Lejos de doblegarse, China responde desarrollando su propia tecnología (como DeepSeek, su alternativa a ChatGPT), creando su propio sistema de pagos internacional y diversificando sus mercados hacia países como México y Chile. Ya es el principal socio comercial de 120 países.

Nace un mundo nuevo y multipolar: Estamos pasando de un mundo dominado por EE.UU. a uno con varios polos de poder. Bloquees como los BRICS y alianzas Sur-Sur ganan espacio, promoviendo un modelo de "ganar-ganar" frente al unilateralismo estadounidense. América Latina y Europa buscan su camino: La región latinoamericana, con proyectos como el Corredor Bioceánico, y Europa, que en Davos habló de mayor integración propia, están aprendiendo a navegar esta nueva realidad, buscando no quedar atrapadas en la pugna entre las dos grandes potencias.

Conclusión: Estamos ante un cambio de época: el dominio de EE.UU. llega a su fin y asciende un mundo multipolar donde China y el Sur Global son actores centrales. La receta para los países, especialmente para Cuba, es clara: integrarse, diversificar alianzas y adaptarse a este nuevo escenario. El ponente plantea la necesidad de una nueva Teoría Geopolítica.

➤ **Ponencia: *Desafíos y respuestas de Europa y la OTAN ante la guerra híbrida Rusa, especialmente en ámbito energético.*** Dr. C Maurizio Geri, EU Marie Curie Research Fellow, Italia (participación online).

(Debido a la mala calidad del audio en el salón de conferencias, esta ponencia no generó debate ya que casi no se escuchó la exposición. El siguiente resumen se confeccionó en base de la ponencia escrita).

Principales planteamientos: El ponente parte de un contexto en que la UE y la OTAN enfrentan una guerra híbrida por parte de Rusia, que utiliza todos los instrumentos de poder nacional: diplomacia, información, militar, económico, financiero, inteligencia y legal. Apunta que el problema central radica en la dependencia energética europea de Rusia y en la vulnerabilidad de infraestructuras críticas que son explotadas mediante ciberataques, desinformación y sabotaje. Plantea que las medidas de la OTAN fueron una respuesta a las acciones de Rusia e impulsaron a la OTAN en su Cumbre de 2025 en La Haya a adoptar una nueva Estrategia de Guerra Híbrida después de diez años desde la precedente, y respaldar un Plan de Acción de Adopción Rápida. Entre estas acciones figuran:

- Adopción de nuevas estrategias de defensa híbrida y planes de acción rápida.
- Aumento del gasto en defensa (5% del PIB, con 1,5% para guerra híbrida).
- Cooperación UE-OTAN en tecnologías emergentes (IA, blockchain, cuántica) y resiliencia energética.

Para concluir su ponencia, el autor plantea como recomendaciones que, para contrarrestar las amenazas identificadas, "la OTAN y la UE hoy en día deben fortalecer la cooperación mediante un enfoque de gobierno integrado que combine todos los instrumentos nacionales de poder. Es crucial que los Aliados transatlánticos colaboren también con socios externos para abordar amenazas en cada una de estas áreas.

➤ **Ponencia: *Acuerdo comercial transatlántico: impactos y preludio de una era postoccidental.*** Dr.C Raynier Pellón, CIPI, Cuba.

El acuerdo comercial entre la Comisión Europea y la administración Trump de julio de 2025 es una táctica más dentro de una estrategia estadounidense para ralentizar su declive hegemónico y obstaculizar el desplazamiento del centro de gravedad económica de Occidente a Asia. Este acuerdo refleja y acelera la transición hacia un orden multipolar, donde la UE sale perdiendo y actores como los BRICS+ ganan protagonismo.

Se analiza el acuerdo EE.UU.-UE como una solución frágil y no vinculante para la UE. Se critican sus términos, como los aranceles mantenidos sobre metales, los compromisos de compra de energía estadounidense (que socavan la autonomía energética europea) y las inversiones prometidas pero imprecisas, concluyendo que la UE es la "gran perdedora".

El mundo vive el preámbulo de una era "post-occidental" y el inicio de una "era de Asia", impulsada por tendencias estructurales como los cambios demográficos y la pérdida del monopolio tecnológico occidental, con China liderando en sectores clave como las renovables y los microchips. Ello va al unísono con un ascenso multipolar irreversible, mediante la transición hacia un orden multipolar como un proceso imparable, impulsado por la alianza estratégica entre China y Rusia y por el fortalecimiento de bloques alternativos como los BRICS+. Se citan datos que muestran que los BRICS+ superan al G7 en PIB global (40.7% vs 28.4%), control de recursos estratégicos (petróleo, tierras raras) y dinamismo económico.

Conclusión: Se necesita un multilateralismo inclusivo: frente a la visión de bloques polarizados promovida por EE.UU., se requiere una mayor coordinación global para enfrentar problemas comunes (cambio climático, pandemias, crisis financieras). El Occidente promueve la rusofobia y provoca conflictos (Irán, Siria, etc). Mientras tanto, es cuestionable que la UE logre su anhelada soberanía energética y ni siquiera dispone de un fondo soberano de inversiones.

➤ **Ponencia: *El ascenso político de la extrema derecha en Estados Unidos en el período 2016- 2022.*** Lic. Cristian Galvizu Morgado y Lic. Thalia González Gómez, MINREX, Cuba.

Los autores presentan un contexto de agotamiento del proyecto liberal estadounidense y una crisis de legitimidad de las instituciones tradicionales que, según su visión, favorecieron el auge de la extrema derecha en Estados Unidos. Como factores clave del referido contexto, los autores identifican:

- La radicalización del Partido Republicano, impulsada por el Tea Party y luego por el fenómeno Trump.
- La articulación de movimientos extremistas (Alt-Right, milicias, supremacistas blancos) en torno a consignas como America First y MAGA.
- Las crisis socioeconómicas y raciales agudizadas durante el gobierno de Trump y la pandemia.

Destacan como sucesos emblemáticos que marcan el auge de la extrema derecha, al Asalto al Capitolio (6 de enero de 2021) como punto culminante de la radicalización, así como la violencia política y enfrentamientos con movimientos como *Black Lives Matter*.

Conclusión: La extrema derecha se ha institucionalizado dentro del sistema político, con el trumpismo como eje articulador, desafiando la tradición democrática liberal.

Los autores alertan que el impacto y la penetración del fenómeno Trump y de las agrupaciones asociadas en el tejido social han sido tan profundos que las concatenaciones podrían trascender hacia nuevos procesos de la sociedad estadounidense, independientemente de la permanencia de Trump y el trumpismo en la orientación del movimiento. Eventos como el asalto al Capitolio podrían significar solo el comienzo de nuevas formas de cuestionamiento del status quo en Estados Unidos, lo que señalaría una etapa sin precedentes caracterizada por tensiones y conflictos en una nación marcada por la polarización política.

Debate

Dr. C. Jorge Casals Llano, ISRI. Tengo una pregunta. Con respecto a los gastos de parte de los diferentes bloques. Nosotros estamos hablando de gasto o de inversión? Porque el gasto no implica nada. Si el gasto de los EEUU en armamento de 1000 millones y el ruso es 150 millones y el armamento ruso es superior a los EEUU, entonces Rusia es más eficaz. Pero EEUU no le puede ganar una guerra ni a Rusia ni a China. Estamos hablando de despilfarro de recursos, o en gastos efectivos en gasto y defensa? Estamos utilizando mal las categorías porque utilizamos categorías que otros utilizan y las copiamos sin analizar. Sabemos que es Rusia contra el Occidente. Rusia gana esa guerra con un presupuesto ridículo. Supuestamente con chips de lavadoras. Estamos siendo científicos al analizar los datos, o nos dejamos llevar por lo que dicen los demás?

Martín Guzmán, ISRI. Eficientes? Desde el punto de vista tecnológico. En Europa hay atraso tecnológico y dependencia de EEUU. Gasto o inversión? Lo que importa es la eficiencia.

Dra.C Ileana Capote, ISRI. Tenemos que enriquecer la Teoría de las RRII y sería muy interesante ver cómo eso influye sobre el Sistema Internacional. Hay que profundizar en eso. La presencia rusa con sus aliados y la estadounidense con los suyos, se está dando con una estabilidad del Sistema Internacional.

Tenemos que abordar un poquito más la Teoría de cómo explicamos, qué representa Rusia en el Sistema Internacional, qué representa EEUU? Nuestro Sistema Internacional está muy "estresado", tenemos elementos del realismo político muy presentes. Tenemos que fortalecer esta teoría desde el Sur, para que no se produzca una nueva guerra.

Respuestas de los ponentes

MSc. José Oriol Marrero Martínez: la ciencia viene acompañada de la práctica. Lo dicho es un hecho y se ha analizado: el *indicador de gasto militar* es una variable sombrilla, si bien no la única; pero no hay tiempo aquí para abrir todos los indicadores: inversiones, grandes proyectos, logística, gastos por ramas, entre otros, como la I+D en defensa. Sin embargo, la esencia del asunto no radica en ese punto, radica en la militarización de la economía, la sociedad y la política como un proceso objetivo del capitalismo; estamos frente a un proceso histórico objetivo de larga data.

Por ejemplo, en Afganistán –aunque EE.UU. también perdió esa guerra–, las ganancias del CMI estadounidense, según algunas fuentes, superaron el trillón de USD; es decir: *“el CMI gana con las guerras”*, aunque *“el país las pierda”*: lo más importante para el CMI es eso: ganar dinero. Al mismo tiempo esa guerra constituyó otra *“caja negra”*: *“curiosamente”* casi no se pudo auditar el enorme gasto militar, según reconocen fuentes norteamericanas que han citado al Pentágono; existe una *‘inauditabilidad de los gastos militares’* en las guerras, donde se esconden la corrupción y otras prácticas. Tomemos otro ejemplo: ¿cuánto dinero del gasto militar dedicado a Ucrania fue y va a Ucrania, y a quién, quién lo sabe?

Por otro lado, ¿qué % del gasto militar va al Complejo Militar Industrial? Según algunas fuentes norteamericanas, como *Newsweek*, al CMI tributa aproximadamente el 50 % del gasto militar total. Algo parecido sucede en Europa, alrededor de la mitad de sus gastos militares van al CMI... de EE.UU. El Complejo Militar Industrial de EE.UU. atravesó y atraviesa por problemas que han sido reconocidos en informes oficiales; su capacidad real está cuestionada; este hecho fue reconocido de manera pública por el propio Secretario de Guerra Hegseth en Bruselas, en febrero de este año. Otro hecho reconocido es que, luego de la caída de la URSS, EE.UU. “se especializó” en tirar algunos cañonazos a la semana en guerras contra un “terrorismo” convencionalmente asimétrico, pero al surgir una guerra en gran escala en Europa su técnica militar se ha visto superada por fuerzas simétricas, o cuando menos, se destruyó el mito de la *“invencibilidad”* del armamento americano; incluso se ha dicho que la única fábrica de pólvora que existía en el país se quemó. Hay un enjambre de información al respecto.

Ahora bien, la tesis aquí no radica en estos accidentes, sino en que una parte de lo que está ocurriendo en Europa, Asia-Pacífico, en el Caribe, constituye una consecuencia de que EE.UU. se está aferrando a la guerra y a la industria militar como esfera económica dominante; su economía se encuentra irreversiblemente militarizada; la economía de EE.UU., objetivamente, ya no puede subsistir sin la guerra y los gastos militares: *estos ya constituyen su primer renglón exportador, y con mucho, sobre el segundo lugar*, y esa situación conduce potencialmente a la guerra, o a la preparación hacia ella, como una consecuencia objetiva de la militarización estructural de la economía. La contradicción esencial estriba en que los problemas de la economía productiva y financiera tratan de ser resueltos mediante la militarización estructural de la economía, lo que es muy peligroso para el mundo. Este rasgo es objetivo, caracteriza la actual etapa de desarrollo del imperialismo ¿Un ejemplo?: ¿para qué EE.UU. se empeñó, afortunadamente sin resultados, en hacer estallar una guerra entre Irán y Arabia Saudí?: para que dicha guerra se hiciera con armas americanas.

De modo que, comparado con el CMI turco, coreano, ruso, chino, las cosas habrán cambiado respecto al pasado; pero EE.UU. necesita esas guerras, necesita vender armas, necesita el petróleo de Venezuela, los recursos de Ucrania, las tensiones que debiliten a China en un conflicto prolongado: y para ello acude a la militarización estructural de su economía, porque ya no compite igual que antes en otras esferas estratégicas y se aferra a la militarización del modelo como “lógica” del poder económico-militar. Hoy la magnitud de este fenómeno es inédita. Y esa es la alerta.

Dr. C Mariano Bullón: La guerra es un negocio para EEUU. Los contratos suben el costo de los armamentos. La geopolítica para mí es un conjunto de teorías internacionales. Hay que buscar una nueva teoría que refleje todo esto. Los números China-EEUU comercio global. Ascenso de China.

Dra.C Sandra Kanety Zavaleta Hernández: EEUU es una potencia en decadencia. Una guerra entre ambos sería una hecatombe nuclear. Ucrania con lo que invirtió de su PIB en armamento, nada tiene que ver con las dimensiones del PIB de Rusia. EEUU es el país más beligerante y gasta en las armas que produce. Coincido en que hay que renovar las teorías de las relaciones internacionales. Se han impuesto narrativas occidentales.

Panel: Europa en la encrucijada

Moderador: Dr. Georgina Németh Leznova (CIPI)

Relator: MSc. Ángel Cordero, CIPI.

Ponencias

1. Conflicto OTAN - Rusia: impactos para la UE y las relaciones UE-América Latina y el Caribe hacia 2030. Dr. Georgina Németh Leznova, CIPI; MSc. Félix Enrique Rueda Soto, Doctorante del ISRI, Cuba.
2. Europa, un centro no tan centro. Arian Ricardo, Universidad de La Habana, Cuba.
3. Francia en la encrucijada global: ¿Declive relativo o reinversión estratégica? MSc. Santiago Espinosa, CIPI, Cuba.
4. El populismo de derechas en Europa: temporalidades, crisis y reconfiguraciones políticas. MSc. Ángel Rodríguez Soler, CIPI, Cuba.
5. Rusia en la geopolítica global (tercer decenio del siglo XXI). Dr. Jorge Casals Llano, ISRI.

Relatoría del panel

➤ **Ponencia: *Europa, un centro no tan centro.*** Arian Ricardo, Universidad de La Habana, Cuba.

En su presentación explica que en la actualidad Europa ha sido desplazada en el sector de la investigación e innovación científica por empresas estadounidenses, chinas y de otras naciones como las de Corea del Sur, ello se debe a los relativamente bajos niveles de inversión del PIB de los países europeos en este tema estratégico del desarrollo. Para el 2022 solo una de las doce empresas más importantes de la región era del

sector de la innovación tecnológica, particularmente de los países bajos, particularmente del sector farmacéutico, sector de elevado nivel del conocimiento, pero no de las empresas centrales que tipifican el sector de la innovación como las empresas de informáticas o aquellas de inteligencia artificial. Otra variable significativa es la solicitud de marcas y patentes, donde las naciones europeas están cada vez más rezagadas respecto a otros países asiáticos encabezados por China.

La situación de los países europeos en el marco de la economía mundial se va quedando a la saga del desarrollo de estas empresas de alta tecnológica y elevados niveles de innovación, que hoy marcan la competencia en el mundo del capitalismo de hoy, lo cual indican también la pérdida de liderazgo de Europa en el desarrollo de los bloques de poder en el mundo de hoy.

En su presentación reconoce que, si bien el esquema de integración europeo hoy aun disfruta de determinados logros en todos sus niveles, aunque no se pueda hablar de una única y sólida economía europea sino de múltiples economías estrechamente relacionadas a partir de sus propios intereses. Desde el punto de vista político no siempre ha sido así, un ejemplo de ello ha sido el conflicto de Ucrania que ha puesto en tensiones los consensos a lo interno del bloque, dado la subordinación de los intereses europeos a los intereses estadounidenses, la dependencia de su seguridad al poderío militar estadounidense a través de la OTAN. Los sucesivos paquetes de medidas económicas unilaterales impuestas por la Unión Europea contra Rusia han debilitado a las economías europeas al auto eliminar las ventajas competitivas que representaba el acceso estable a una energía barata y reemplazarla por importaciones provenientes de los EE.UU. a un costo muy superior que refuerza a dependencia de la economía europea de dichas importaciones.

Concluye su presentación valorando la incapacidad política y económica europea de anclar su desarrollo en una economía basada en la innovación y el conocimiento, lo que definitivamente derivo en la pérdida de sustentabilidad de su economía de una posición de centro de las economías desarrolladas del llamado sistema mundo capitalista occidental.

➤ **Ponencia: *Francia en la encrucijada global: ¿Declive relativo o reinversión estratégica?*** MSc. Santiago Espinosa, CIPI, Cuba.

En la presentación de su ponencia señala que el objetivo de Francia en colaboración o coordinación con otros países fundamentalmente con Alemania era comenzar a liderar la defensa en Europa, convertirse en el motor impulsor de la defensa colectiva. Para ello se propone potenciar el poder nuclear francés, una vieja añoranza como país, en la cual ha pretendido disponer de una independencia nuclear con relación a los EE.UU. y de la antigua Unión Soviética. En el plano de la inteligencia y en el reconocimiento Europa dependen de las capacidades tecnológicas del Complejo Militar Industrial de los EE.UU.

Concluye su presentación expresando que, en los próximos diez a quince años Francia no podrá sustituir a los EE.UU. en materia de seguridad. Para ello tendrá que resolver condiciones internas y externas.

➤ **Ponencia: *El populismo de derechas en Europa: temporalidades, crisis y reconfiguraciones políticas.*** MSc. Ángel Rodríguez Soler, CIPI, Cuba.

En su intervención propone una mirada a los populismos de derecha en Europa en disputa por los sentidos, la guerra en Ucrania ha agudizado la crisis energética, de los combustibles, crisis de todo tipo que ha desgastado a las fuerzas políticas tradicionales europeas que ha dado paso a una nueva derecha que ha sido acompañada por las redes sociales, siendo eficientes en captar a esas juventudes que han estado desconectadas de la política tradicional.

Estas nuevas fuerzas políticas de nueva derecha han realizado campañas inteligentes a través de las diferentes redes sociales como Facebook, Twitter, Instagram las cuales dirigieron sus mensajes hacia esas masas de jóvenes descontentas con la situación económico social en los países de la UE, que no han mostrado capacidades de continuidad de ese estado de bienestar que disfrutaron los europeos en su momento.

Explica las como ese proceso de reconfiguraciones políticas se produce en diferentes países como Alemania, Italia, los países de Europa del Este, como se producen estas manifestaciones de diferentes agrupaciones políticas de extrema derecha y como sus discursos y la disputa por los sentidos van ganando espacios en los escenarios más jóvenes de las sociedades europeas.

Otro elemento que le ha llamado la atención de estas agrupaciones de populismo de derechas está asociado a las políticas de género, con un discurso más influyente pero menos favorable a tradicionales temas como la inclusión.

Concluye su intervención reflexionando sobre el discurso político de estas agrupaciones de extrema derecha, las cuales enfocan su discurso político sobre aquellos temas que las personas quieren escuchar por sus niveles de descontento social, un enfoque más pragmático a los graves problemas que afectan la vida de las personas, aunque dichos enfoques no aporten soluciones reales dichos problemas o soluciones simplistas a procesos más complejos. Este proceso de avance de la extrema derecha hay que analizarlo en su proceso histórico y en sus nuevos códigos comunicacionales con los cuales ejercen su labor de populismo.

➤ **Ponencia: *Los BRICS, Rusia en un mundo multipolar.*** Dr. Jorge Casals Llano, ISRI.

En su presentación señala que el tema de los BRICS, es más que Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, sino de los países de Asia, África y América latina interesados en cambiar las actuales reglas del juego del escenario internacional, tradicionalmente hegemonizados y dominados por la geopolítica del llamado occidente colectivo.

Este sur global ahora integrado por 134 naciones, más del 79 % de la población mundial, y el 88 % de los llamados países subdesarrollados. Para lograr los objetivos emancipatorios desde el sur, es necesario lograrlo con solidaridad, la defensa de los principios en su lucha de sus intereses colectivo de los países del tercer mundo y continuar reclamando el lugar internacional que nos corresponde tras ser históricamente relegados por la geopolítica de los países del norte, primero por el colonialismo, el neocolonialismo de los EE.UU. y sus socios europeos.

Hoy tenemos un agotamiento del orden global unipolar de los EE.UU. resultado de la crisis del 2008, de la crisis de la pandemia de la Covid, la recesión del 2020, la inflación iniciada en el 2021, unido a la crisis actual de los EE.UU. y su incapacidad para enfrentar los problemas actuales del mundo y la pérdida de hegemonía de los EE.UU. en el mundo contemporáneo.

Su mayor crisis la desdolarización de la economía mundial y la emergencia del sur global, de los BRICS y la emergencia de un sistema internacional multipolar. En tanto que los BRICS y Rusia en particular adquieren una importancia particular y una relevancia internacional, se necesita precisar de una solidaridad basada en la moral y los ideales no podrán paliar por sí sola las enormes necesidades creadas y acumuladas por la humanidad.

El Sur Global es una categoría más bien política orientada a enfrentar la lucha contra la desigualdad global creada y sustentada por el Norte desarrollado y explotador resultado del orden unipolar estadounidense y todo ello unido a las políticas estadounidense frente a un Sur Global, al fortalecimiento de los BRICS, de Rusia.

Se ha creado a corto y mediano plazo una Geopolítica donde Occidente y los EE.UU. tendrán un comportamiento inferior económica y geopolíticamente comparado con las últimas décadas del siglo XX y las primeras del siglo XXI; la incertidumbre se incrementa en tanto se hace imposible determinar la duración de este conflicto geopolítico global entre Occidente y los EE.UU. con relación al Sur Global.

➤ **Ponencia: *Conflicto OTAN - Rusia: impactos para la UE y las relaciones UE-América Latina y el Caribe hacia 2030.*** Dra. Georgina Németh Leznova, CIPI - MsC. Félix Enrique Rueda Soto, ISRI, Cuba.

75

En su presentación sentencia que el conflicto OTAN-Rusia y la carrera armamentista que el Occidente impulsa, constituyen un reflejo de la crisis emanada de las contradicciones estructurales inherentes al capitalismo monopólico-financiero en su fase imperialista, con los rasgos propios del contexto global actual.

Como parte de esas contradicciones, considera que el protagonismo de la Unión Europea en el referido conflicto revela el dilema de ese bloque europeo entre su tradicional sumisión a los intereses de los EE.UU. y sus ambiciones de mantenerse como un polo imperialista autónomo. Los 18 paquetes de sanciones impuestos desde 2022 hasta agosto de 2025 por la UE a Rusia como instrumentos de guerra, así como su rearme para honrar sus pretensiones imperialistas, no solamente impactan a Rusia, sino también a la propia UE, así como a terceros países.

Declara como objetivo del trabajo, mostrar cómo el conflicto OTAN-Rusia en el actual contexto de reconfiguración geopolítica impacta a la propia Unión Europea y las relaciones de la UE con América Latina y el Caribe, rumbo a 2030.

Señala entre los principales impactos para la Unión Europea del conflicto los siguientes:

La crisis orgánica de la UE representa la expresión de las contradicciones más profundas del sistema capitalista en su fase imperialista. Las sanciones impuestas a Rusia desde 2022 hasta agosto de 2025 por la UE a Rusia como instrumentos de guerra, así como su rearme para honrar sus pretensiones imperialistas, no solamente

impactan a Rusia, sino también a la propia UE, así como a terceros países. A ello se une la ralentización de la consecución por la UE de los ODS de la Agenda 2030 de Naciones Unidas; los impactos económicos y sociales de su protagonismo bélico en detrimento de su propia población, así como su política migratoria selectiva (y, por tanto, discriminatoria), además de sus hipócritas políticas proteccionistas y neocolonialistas.

Precisa que la UE ejerce una política de doble rasero, una política hipócrita (p. ej. gasto militar vs. gasto social, y su política migratoria) lo cual va en detrimento de sus propios resultados económicos y sociales, además de limitar su contribución a la ayuda a los países en desarrollo y programas afines y la consecución de los ODS 2030.

La influencia de la UE a nivel global y en ALC se ve reducida frente a otros actores. Ello obligará a estrechar sus vínculos con ALC, preferiblemente sobre nuevas bases, frente a sus tradicionales prácticas neocoloniales.

Panel: Revisión crítica de categorías empleadas en las Relaciones multilaterales internacionales

Moderador. Dr. C. Mario Antonio Padilla Torres, CIPI, Cuba

Relatoría: MSc. Daili Sánchez Bernal.

Ponencias

1. La Multipolaridad, diferentes visiones internacionales. Dr. C. Mario Antonio Padilla Torres, CIPI, Cuba (moderador)
2. Norte, Sur y Este Globales: definiciones, dimensiones y contradicciones. Dr. C. Jesús Aise Sotolongo, CIPI, Cuba
3. Matices en la interpretación de los refugiados. Una visión desde Cuba. MSc. Lisandra Astiasaran Arias, ACNU, Cuba.
4. Apuntes sobre una trilogía contemporánea: derechos humanos, migración y terrorismo. Dra.C. Leyla Carrillo Ramírez
5. Pensamiento Diplomático Revolucionario de Raúl Roa García. Dra. C. Ileana Capote Padrón, ISRI, Cuba.

Relatoría del panel

➤ **Ponencia:** *La Multipolaridad, diferentes visiones internacionales.* Dr. C. Mario Antonio Padilla Torres.

Hay un tema que en los últimos trece años se ha multipolarizado, hay diferentes criterios, cuando hay que hablar de multipolaridad no es solo lo que vemos por esa palabra hoy en día, los primeros que hablaron de multipolaridad fueron los norteamericanos y los yanquis, en un mundo bipolar pero ahora hay que ver la multipolaridad de otra forma y existe que ese concepto ha calado en la actual RRII y en primer lugar hace falta comprender que se entiende a veces por multipolaridad, hay algunos que asocian mucho la multipolaridad al polo de poder, pero cuando se va a lo que significa multipolaridad y lo busca en un diccionario de la lengua española,

polaridad: un grupo de países o un grupo de regiones, en ningún lugar aparece poder, le han dado ese poder, por lo tanto las dos asociaciones hay que tenerlas en cuenta, hay que tener en cuenta porque se manejan a nivel internacional y es de vital importancia que se conozcan, al hablar de multipolaridad, es necesario expresar que hay diferentes criterios aunque la esencia de los estados del sur, bastante aproximada, pero también tenemos diferente forma de pensar, por ejemplo, el pensamiento asiático sobre multipolaridad es el concepto de política, a diferencia de la forma occidental que tiende a ver la competencia entre naciones como un motor de progreso, muchas culturas asiáticas influenciadas por la filosofía, este enfoque se traduce en posturas diplomáticas, en consensos, donde se prevé el dialogo constante, así vemos que en el contexto asiático se enfatiza la democracia y la soberanía entre naciones, en un contexto multipolar, muchas potencias asiáticas abordan un nuevo orden mundial que primicia la revisión externa en los asuntos internos.

Esta postura se fundamenta en raíces históricas, del colonialismo, entre otros, la multipolaridad en la región se interpreta no solo en una categoría sino también como narrativa política, también la multipolaridad normativa que busca reglas de estilo consensuado como en Japón y Corea del Sur, es la multipolaridad más pragmática y autónoma y promueve el equilibrio como medio para ganar autonomía, la India, Indonesia, Pakistán, y es el caso además de hegemonías occidentales, y en este último caso se destacan las Repúblicas Democráticas por ejemplo Japón, donde dice abiertamente lo que es multipolaridad, sin embargo, alguna solución a través de la estrategia de un pacífico libre, centrado en libertad y los respetos al derecho internacional.

77

Académicos señalan que más que un orden multipolar, se busca preservar un orden basado en reglas, lo que hay que ver cuáles son las reglas, en el país chino no pueden poner su criterio como dicen ellos, Corea del Sur utiliza la frase elemental, como es el concepto del estado global, esta estrategia de política exterior surcoreana, a partir del 2022 define al país como un gran global orden, es decir capaz de añadir la solución en todo lo que tiene que ver para la defensa del orden internacional. Esto de orden internacional basado en reglas también es importante que se tenga en cuenta porque hay que ver qué tipo de reglas son, las acciones de defectos mutuos es interesante ya que ha estado siempre en una posición de política delicada, Porque delicada, entre China y EEUU, en este sentido supongo sobre tema cultural que se haga una búsqueda de equilibrio y de soberanía entorno global, pero tiene que tener el principio de la hegemonía asiática.

En conclusiones cuando hablamos sobre la multipolaridad, es heterogénea pero se sustenta ante todo los valores como soberanía, pragmatismo, injerencia, cooperación y ofrece una alternativa al enfoque occidental. Por otro lado, debemos hablar también de Rusia, el decreto 175, el presidente ruso el 31 de marzo de 2023 se puede identificar los siguientes elementos, un orden multipolar como nueva época en las relaciones internacionales, se le asocia de todo el mundo y población, desarrollo y responsabilidad ambiental, fin de las hegemonías y las acciones bilaterales y prioridad al proceso de integración regional y global. Por otro lado en cuanto a la región africana sus líderes consideran que el orden multipolar como una oportunidad para reducir la

dependencia de potencias tradicionales y fortalecer la autonomía política y económica y están priorizando la industria de esas zonas, la inversión estratégica sobre la ayuda tradicional basado en intereses nacionales, más el legado colonial. En el mundo árabe especialmente los estados, según el orden multipolar establecido una oportunidad para intensificar alianzas y reducir dependencias occidentales y el ejemplo del embajador Carlos Miguel, tanto Arabia Saudita como los Emiratos Árabes están buscando esa multipolaridad.

En el caso de Europa, por ejemplo se ha advertido que la comunidad de EEUU de los procesos trasatlánticos ha sido inevitable la posición estratégica de poder y se ha propuesto la creación de un modo global en una realidad que incluya a otros, Canadá, Australia, Japón y la democracia latinoamericana. Y tenemos un ejemplo, que ya se ha llevado en la UE que era buscar la gracia a un mundo multipolar, en AL y el C el desarrollo de un mundo multipolar se compone también heterogéneo, en esta región este espectáculo se representa tanto en oportunidades como en desafíos y la posibilidad de crear alianzas internacionales y fortalecer la economía estratégica y consolidar mecanismos de integración latinoamericana. Como se puede apreciar hay divergentes interpretaciones de este proceso que le llamamos el cambio hacia la multipolaridad y por lo tanto no debe tocarse como algo homogéneo, sino como algo interactivo y de interés.

➤ **Ponencia: *Matices en la interpretación de los refugiados. Una visión desde Cuba.* MSc. Lisandra Astiazarán Arias.**

78

En el día de hoy les presentare un tema que se ha puesto muy de moda y que se utiliza de manera muy extensiva cuando se habla de relaciones humanitarias, globales y gobernanza. Se habla entonces de crisis mundial de refugiados, en contextos recientes se ha puesto de manifiesto cuando se habla de refugiados, se ha puesto muy de moda en ese debate, en el contexto de cambio climático y todo el debate en medios de prensa enfocados en el tema ambiental, aunque parece un tema reciente, es la proliferación, el inmigrante ambiental y los refugiados son expulsados, muchas veces esperar sin conocer las bases teóricas y políticas, a todas las estadísticas que manejan la Agencia de Refugiados que utiliza cuando habla de refugiados, indistintamente la tabla muestra los desplazados, los inmigrantes, los refugiados y personas que se desplazan y además de la diferencia de refugiados se recibe en países de altos ingresos y resulta muy interesante cuando vemos las estadísticas que se atravesaron las principales tendencias mundiales y de manera muy selectiva las estadísticas internacionales, la situación en Venezuela, entonces se utilizan de manera distinta, conceptos claves que tienen que ver con la movilidad humana, en los medios de prensa incluso en investigaciones científicas que se definen como refugiados, migrantes y desplazados.

La actual concepción que se tiene de refugiados, el termino refugiado también el de migrantes vienen del siglo XVII incluso del XVI establecido en Francia cuando se hablaba de los que se movían y vivían en Francia y en esa época sobre todo se utiliza mucho en el siglo XVII, y siempre tenía una característica desde la época de esos siglos y es el empleo selectivo, todo el que se movía dentro de un país, todo el que huía no

siempre se le consideraba migrante, muchas veces en dependencia de donde es, refugiados que provienen de Francia, si huían de España y eran musulmanes no se consideraban refugiados, en el siglo XX hubo muchas discusiones durante algunos años asociados al tema y a la situación de los desplazados, durante la primera guerra mundial y todas las circunstancias alrededor de la guerra, antes y después y mucho mayor durante la segunda guerra mundial. Y de ahí vemos el debate el resultado de los gobiernos, directrices, legislaciones, convenciones en que se esbozan todas estas categorías y entonces el primer indicio y los primeros intentos, podemos ver aquellos desplazados por la guerra, el termino ahora por fin se afianza en 1951, la convención de este año trajo una definición gubernamental, empieza diciendo que son aquellas personas que han infundado temor a ser perseguidos por cuestiones sociales y opiniones políticas principalmente de temor y de persecución.

Ese es el principio básico y la no devolución que significa que la persona no debería devolverse a su país por ese peligro que representa. A partir de aquí habían otros ejemplificados en África, en AL que amplían un poco el concepto en las circunstancias que se adjudican, pero a pesar de las décadas transcurridas, sigue siendo una gran discusión y que se sigue debatiendo en la actualidad, cuando alguien llega a una frontera y expresa que le persiguen, y que tiene miedo, el criterio es muy subjetivo, el criterio de selección y decisión se puede decidir por un gobierno o una organización, en dependencia de la posición que tenga aquel país de origen con aquel país de destino.

En la forma en que se establece actualmente llevamos años tratando de asentar un tema, y eso afecta a algunos refugiados, entonces hay cuatro dimensiones esenciales en el concepto de refugiados que no puede perderse de vista, primero como se decía, la presunta persecución y peligro, el reconocimiento de un gobierno o una organización, en tercer lugar la protección, a los refugiados es derecho de protegerlo, el derecho a no ser devuelto a su país.

Según las estadísticas se decide anualmente sobre la determinación de datos de unos cincuenta países, pero son realmente setenta países a nivel mundial los propios gobiernos receptores quienes deciden si la persona es refugiada o no. Los documentos que en el 2025 se han asentado en esta base de datos, tenemos como fuente sustentados en el Departamento de Estado de EEUU. Entonces ese es el tipo de información que se usa como referencia en los países y las NNUU para decidir, dicen algunas personas que el Departamento de Estado sobre Cuba, China si Ud. es o no en esta categoría. Quizás el caso más mediático y más inclusivo fue el equipo holístico de refugiados, una iniciativa del comité olímpico internacional creado en el 2015. Y entonces para concluir simplemente algunas reflexiones de cuán importante continuar estudiando las diferentes variantes acerca del tema.

➤ **Ponencia: *Apuntes sobre una trilogía contemporánea: derechos humanos, migración y terrorismo.* Dra. C. Leyla Carrillo Ramírez.**

A través de una lámina del genocidio en Gaza y también ejemplificando en el bloqueo anticubano, primero, que son los DDHH, un concepto jurídico que tiene que ver con la protección a los derechos de seres ciudadanos, algo que se utiliza y lo que representa es una posición clasista. Se habla de generaciones de derechos humanos, una generación que tiene que ver con los momentos que se han adoptado una generación de derechos sociales, dados desde la Revolución Francesa como libertad, fraternidad, igualdad que propugno la Revolución de Octubre, y desde otro punto de vista la tierra, las facilidades y la paz y a partir de esto han surgido una serie de concretas que se han ido aprobando en el consenso de las NNUU, en la CELAC. Hay aspectos, por ejemplo como la seguridad humana que aborda la problemática a partir del año 98, como se aplica, donde se promueve, que el ser humano sea sujeto, que ha sido ocultado como peligro de desarrollo de Occidente. Marcamos en pleno sur la migración, que es un fenómeno prácticamente multiplicado por cientos a partir del año 2009, porque los factores que intervienen en detrimento de ese problema, factores que tienen que ver con la pobreza, la inseguridad, el hambre, la miseria, las catástrofes, los conflictos, etc.

Hay una serie de posiciones que han ido cambiando pero que en los últimos años inciden sobre el presente y futuro, no es suficiente firmar un pacto que evite todos los problemas, en el derecho multitudinario hay algo, que expresa, es el derecho a quedarse en el lugar de origen, es el derecho a irse, pero he aquí que los intereses de los principales países receptores conspiran contra estos derechos, por lo tanto estamos frente a una modificación en el marco de DDHH.

Que se plantea en la actualidad, voy a tomar como ejemplo a la UE y a EEUU, cual es la tenencia, militarización, seguridad, pago a países receptores de tránsito, para que puedan redistribuirlos y devolverlos a su lugar de origen sin tomar en consideración los documentos en años pactados, que son peligros de vida y una cuestión que impera tanto la posición conjunta de la UE como en 1917 en EEUU y que ahora se acrecientan por el mar, los migrantes son considerados según la visión de las partes, no se ocurre pensar el por qué están buscando un cambio de vida, que nutrió las etnias y por tanto ello no interesa, lo que interesa es la redistribución y salir del fango que les afecta su seguridad. Ponderar, la actualidad de un migrante no es exagerada, el migrante dependía de los europeos, después de la primera y segunda guerra mundial, cuando hubo nacidos, asesinatos, muertes en el campo de batalla, etc. y permite una mano de obra que permite un desarrollo. En el caso de EEUU les permito recordar que los autóctonos habitantes del propio EEUU, está conformada por extranjeros, italianos, escoceses, ingleses, latinos, asiáticos, etc. Llegamos al terrorismo, es un concepto que no se ha podido consensuar, porque los países occidentales y la Unión Soviética discreparon, ya que exigirían catalogar a los mediadores como terroristas y la Unión Soviética.

Resoluciones en NNUU que hablan de terrorismo, pero además en cinco años que se adhirió a las NNUU, que el terrorismo es malo, es dañino y que además afecta. Como llamaremos el terrorismo en líneas generales, instigar, reprimir, ordenar, amonestar. El terrorismo económico que se manifiesta hoy en las relaciones unilaterales, coacción, sancionar, afecta a distintos países, hay una gama de 17 países que tienen acciones bilaterales, exhiben el terrorismo. Cuáles son los factores para entender, la inequidad, la violencia, el uso de la fuerza, la agresión, fascismo, la organización y repartición, concentración, y proliferación, manipulación, utilización de los pretextos de violación de los DDHH, selectividad, contra la autodeterminación y soberanía. Son preceptos acusatorios para entender terrorismo, narcoterrorismo.

Comentario de Padilla: la diplomacia cubana se ha desarrollado históricamente, para poder resolver muchos de los problemas que enfrenta Cuba, en su historia de las luchas del siglo XIX hasta nuestros días y por supuesto después del T.R se fortaleció esa diplomacia y se agrega un componente más que es la diplomacia de los pueblos, para fortalecer aún más las relaciones con todos los países del mundo. Este enfoque es muy importante y además el desarrollo multilateral, mostrando en organismos como la CELAC, también uno de los grandes pensadores de la diplomacia cubana fue Raúl Roa García, máximo diplomático y también nuestro líder histórico de la Revolución Cubana.

Sesión de Clausura

81

Plenario. Salón300

- **Intervención Especial:** Dr. Francisco López Segrera, Cuba. *Los Aportes del Che, en conjunción con Fidel, a la política internacional de la Revolución Cubana.*
- **Intervención Especial:** Dr. Luis Suarez Salazar, Cuba. *Proyección externa de la Revolución Cubana: mirada en sus 65 aniversarios.*
- **Clausura:** Dr. José Ramón Cabañas, director del CIPI.



Compilación y edición integrada de la Relatoría de la X CEE
José Oriol Marrero Martínez

Cipi, 2025