



La instrumentalización del Terrorismo.

Caso de estudio: Israel.

מדינת ישראל
משרד ראש הממשלה
STATE OF ISRAEL
PRIME MINISTER'S OFFICE



*Autor: Cristian Lorenzo Jiménez Sánchez
Estudiante 4to año. Instituto Superior de
Relaciones Internacionales “Raúl Roa”.*



CLAVES TEÓRICAS DEL TERRORISMO

A pesar de la relevancia del asunto, no existe una definición universalmente aceptada del terrorismo.

Para Álvarez Rubio (2015), el terrorismo es la creación deliberada y la explotación del miedo, por la violencia o la amenaza de violencia en la búsqueda de cambio político o intereses. Es la acción terrorista diseñada para tener efectos psicológicos de gran escala más allá de las víctimas inmediatas o del objeto de ataque del terrorismo.





CLAVES TEÓRICAS DEL TERRORISMO

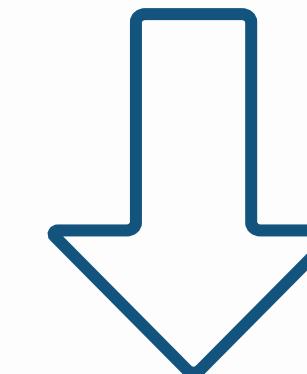
Por tanto, la instrumentalización del terrorismo no es más que el uso deliberado y consciente del terrorismo como justificación, herramienta o método para alcanzar los objetivos políticos (o de otra índole) de un individuo, una organización, una institución o un Estado (Elaboración propia, aportes conceptuales de Álvarez Acosta y Padilla Torres).





INTRODUCCIÓN

Para Israel, el uso deliberado del terrorismo como justificación discursiva, método de desestabilización, herramienta de control de países aledaños, no es una novedad.



Instrumentalización del terrorismo, manipulación del concepto y las supuestas organizaciones, de la opinión pública internacional, manejo de redes de organizaciones proxy.

Antecedentes históricos. Contacto con la CIA.





INTRODUCCIÓN

Objetivo General: Analizar la instrumentalización del terrorismo como una herramienta de política exterior israelí.

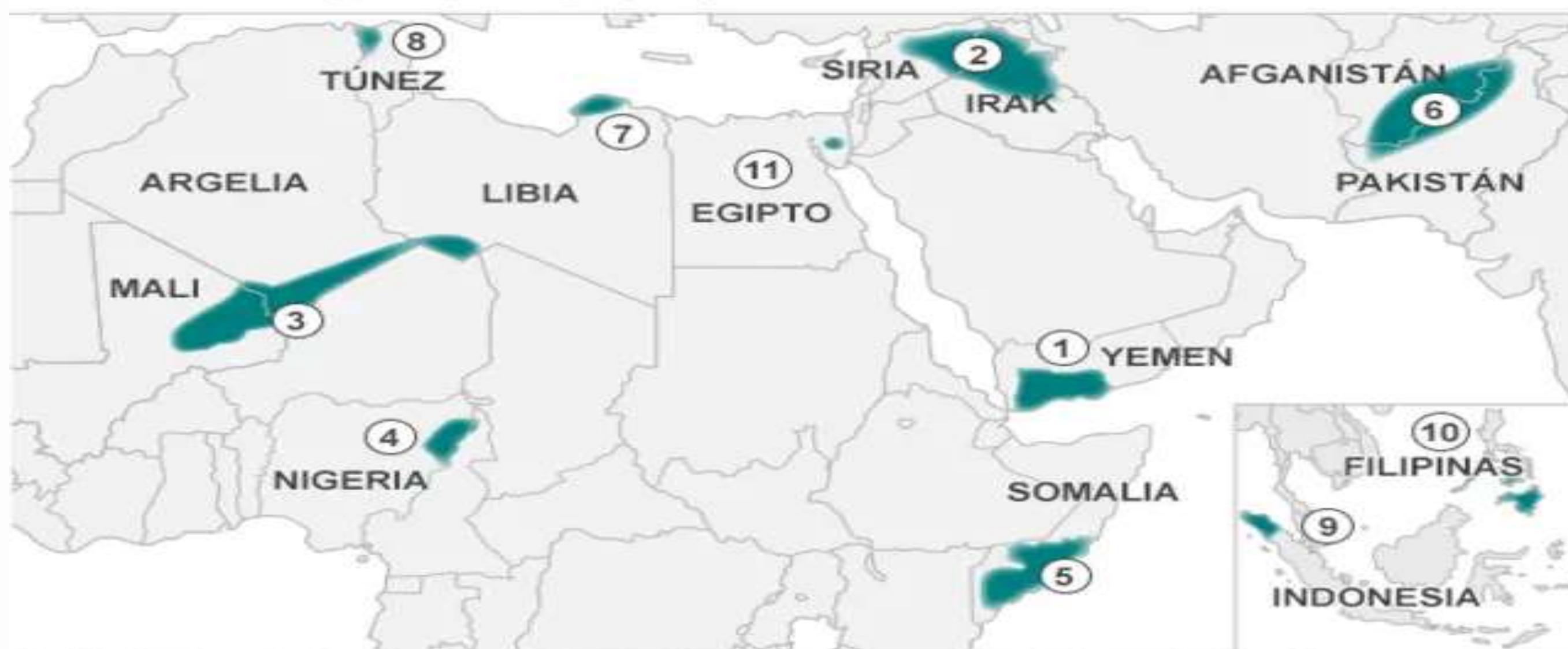
Objetivos específicos:

- Conceptualizar la instrumentalización del terrorismo.
- Determinar los antecedentes de la instrumentalización en Israel.
- Determinar el rol del Mossad y las doctrinas israelíes en la articulación de una red de organizaciones afines a los intereses de Israel.
- Demostrar el impacto de la instrumentalización del terrorismo por parte de Israel en la región de Medio Oriente.



Desarrollo

Dónde están los principales grupos jihadis en el mundo



- 1 Al Qaeda en la Península Arábiga (AQAP)
- 2 Estado Islámico de Irak y el Levante (ISIS)
- 3 Al Qaeda en el Magreb (AQIM)

- 4 Boko Haram
- 5 Al Shabab
- 6 Talibán
- 7 Ansar al Shariah en Libia
- 8 Ansar al Shariah en Túnez

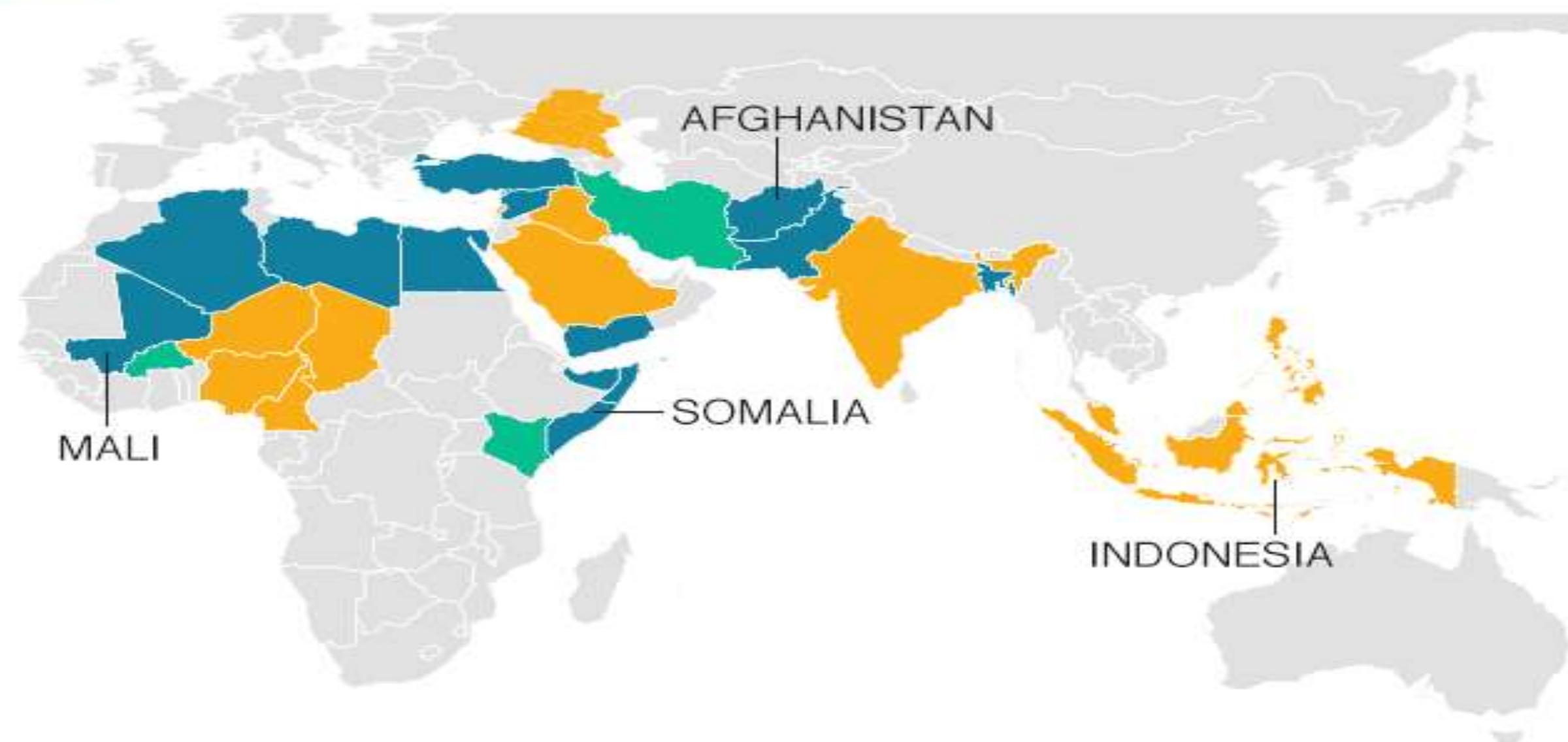
- 9 Jemaah Islamiah
- 10 Abu Sayyaf
- 11 Ansar Bayt Al-Maqdis

Fuente: Institute for the Study of War, Global Security, Stratfor Global Intelligence, ICCT y expertos de la BBC

Desarrollo

Islamic State group and Al-Qaeda around the world

█ Islamic State group and Al-Qaeda █ Al-Qaeda
█ Islamic State group



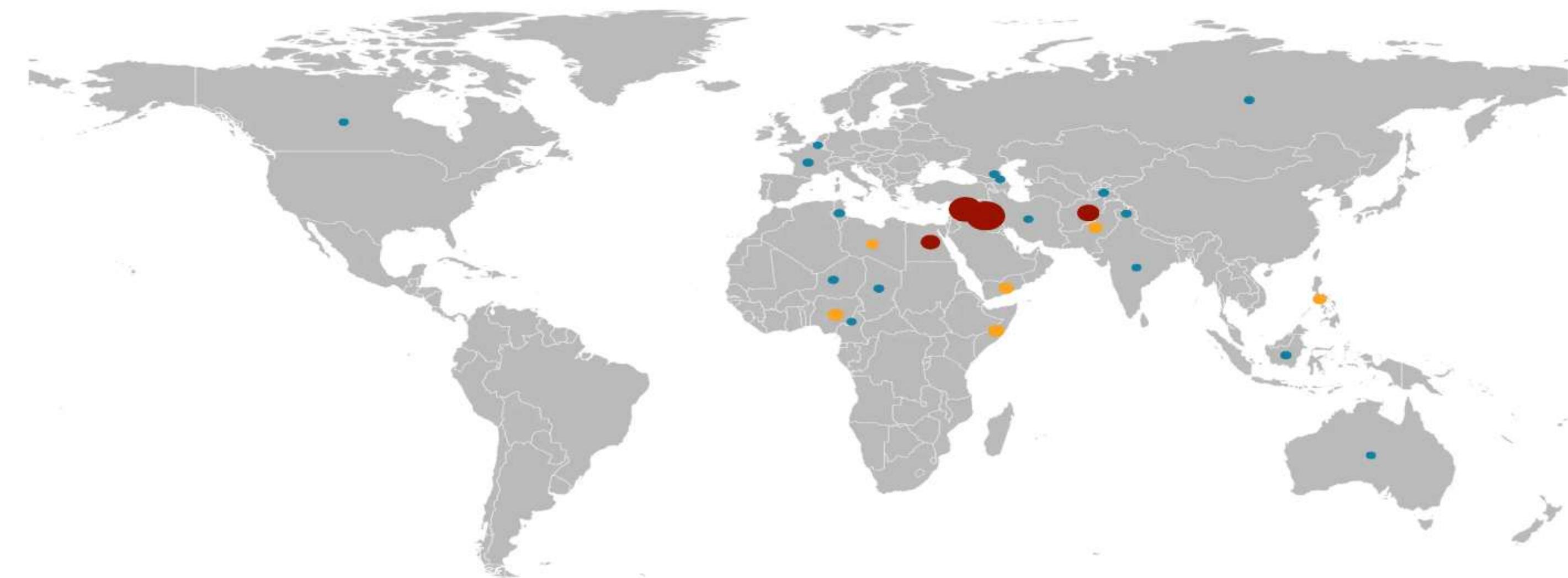
*Groups are not present in all parts of the countries identified

Desarrollo

IS attacks worldwide

Attacks reported by IS since January 2018, per country

● 0-10 ● 10-100 ● 100-2000



En este sentido, existen varias formas en que Israel manipula el terrorismo:

- Como método para la desestabilización y de controversia (Doctrina dividir y vencer).**
- Como garante de Guerra proxy (evitar involucración directa del ejército).**
- Como justificación discursivo-mediática para acometer acciones al margen del Derecho Internacional.**

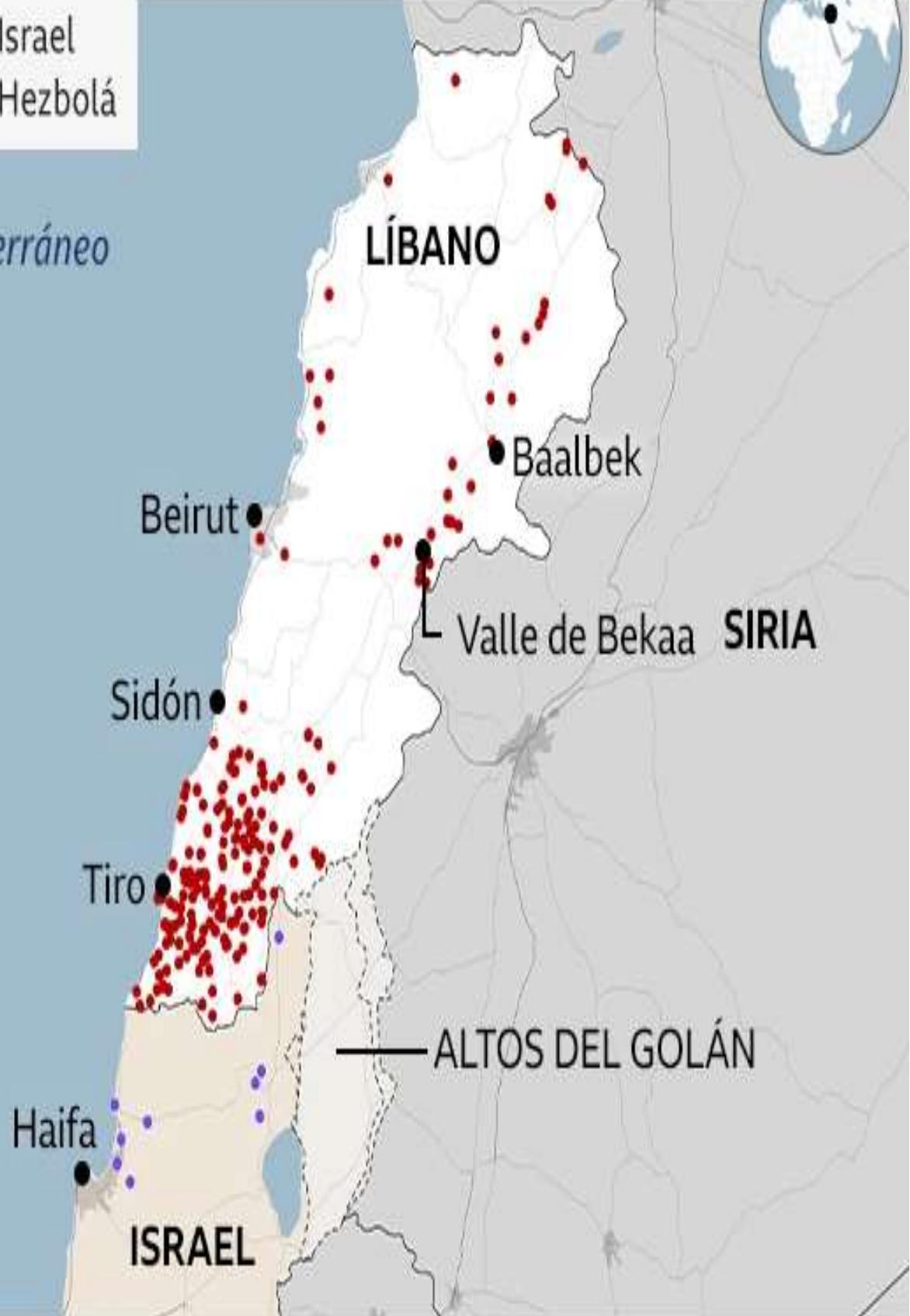
atacadas en el conflicto entre Israel y

lá

s de Israel

s de Hezbolá

editerráneo



datos incluyen ataques aéreos, de artillería, con cohetes y morteros.

tos del ISW entre las 18:00 h GMT del 25 de septiembre y las

IT del 26 de septiembre de 2024

BBC

Casos específicos:

El Líbano:

- **Creación del Ejército del Sur del Líbano (1976-2000):** un grupo paramilitar cristiano y proisraelí, apoyado por Israel durante el **conflicto del sur del Líbano (1982-2000)**, para oponerse a la crecientes influencia de Hezbollah y la Organización para la Liberación Palestina (OLP) en el país (**Government of Free Lebanon in Exile**).
- **Frente para la Liberación del Líbano de los Extranjeros:** fue un grupo secreto responsable de atentados con coche bomba en Beirut durante la Guerra civil libanesa. Periodistas como Ronen Bergman han sugerido su fuerte vinculación con los órganos de inteligencia israelí.

Casos específicos:

Irán:

- **Jundallah (2002):** Grupo separatista sunní que opera en la provincia iraní de Sistán-Baluchistán. Reportes de The Guardian y The New York Times ha citado funcionarios estadounidenses que afirman que le propio Mossad armó y entrenó al grupo. En la segunda foto, Abdolmalek Rigi, exlíder de Jundallah capturado por Irán, quien confesó vínculos con agentes de la CIA en Kirguistán (Fuente: Al-Jazeera, Gobierno Irani).
- **Organización de los Muyahidín del Pueblo de Irán (MEK):** A pesar de estar incluído en una lista de organizaciones terroristas de Estados Unidos, funcionarios israelíes han establecido contactos con miembros de esta organización, respetando la doctrina “el enemigo de mi enemigo es mi amigo”.





Casos específicos:

Franja de Gaza:

- Esta zona es una de las más paradójicas y paradigmáticas de la manipulación del terrorismo por parte de Israel.
- En la década de los 80, Israel propició el fortalecimiento de organizaciones como los Hermanos Musulmanes (grupo utilizado para ataques contra objetivos del Estado sionista en Egipto, además) y a Hamás (organizaciones de corte islámico), como medida de contrapeso al poder de las organizaciones seculares (como la OLP) en los territorios Palestinos.
- Posteriormente, en una reunión del gabinete del Partido Likud, el propio premier israelí, Netanyahu, admitió permitir la entrada de miles de millones de dólares anuales desde Qatar a Gaza (Declaraciones de Netanyahu, The New York Times), con el objetivo de fortalecer la organización en contraposición a la Autoridad Nacional Palestina, y como justificación para ejercer dominio sobre la Franja a posteriori.



Casos específicos:

Franja de Gaza y áreas colindantes a Israel:

- Tras el revés del 7 de octubre de 2023, Israel se enfocó en justificar su accionar en la Franja de Gaza como “respuesta al terrorismo de Hamás”.
- En el contexto de esta conflagración que ha alcanzado niveles regionales, Israel ha justificado sus ataques hacia Yemen, Siria, Líbano, Irán e Irak como “medidas de defensa” y para evitar los ataques de “organizaciones terroristas” como Hezbollah o los hutíes.
- Para junio de 2025, Benjamín Netanyahu admitió estar armando grupos de beduinos con vínculos al Estado Islámico en Gaza, con el objetivo de hacer una Guerra proxy contra Hamás.
- Apoyo de Israel al Hayat Tahrir al-Sham en Siria (rama cadete de Al-Qaeda).





El MOSSAD y Netanyahu

- Doctrina “war by proxy”
- Lema: “por medio del engaño, harás la Guerra”.
- Unidades especiales como “Caesarea” destinadas a operaciones terroristas o de promoción del terrorismo.
- Política exterior obsesionada con amenaza existencial y geoestrategia.
- “Campaña entre guerras”, manipulación de opinión pública, agenda de “estrategia del caos”.



Marco Doctrinal Militar

La Doctrina Dahiya:

Articulada por el general Gadi Eizenkot. Respuesta a actores no estatales con fuerza desproporcionada y abrumadora contra estructura civil y estatal del territorio que los alberga.

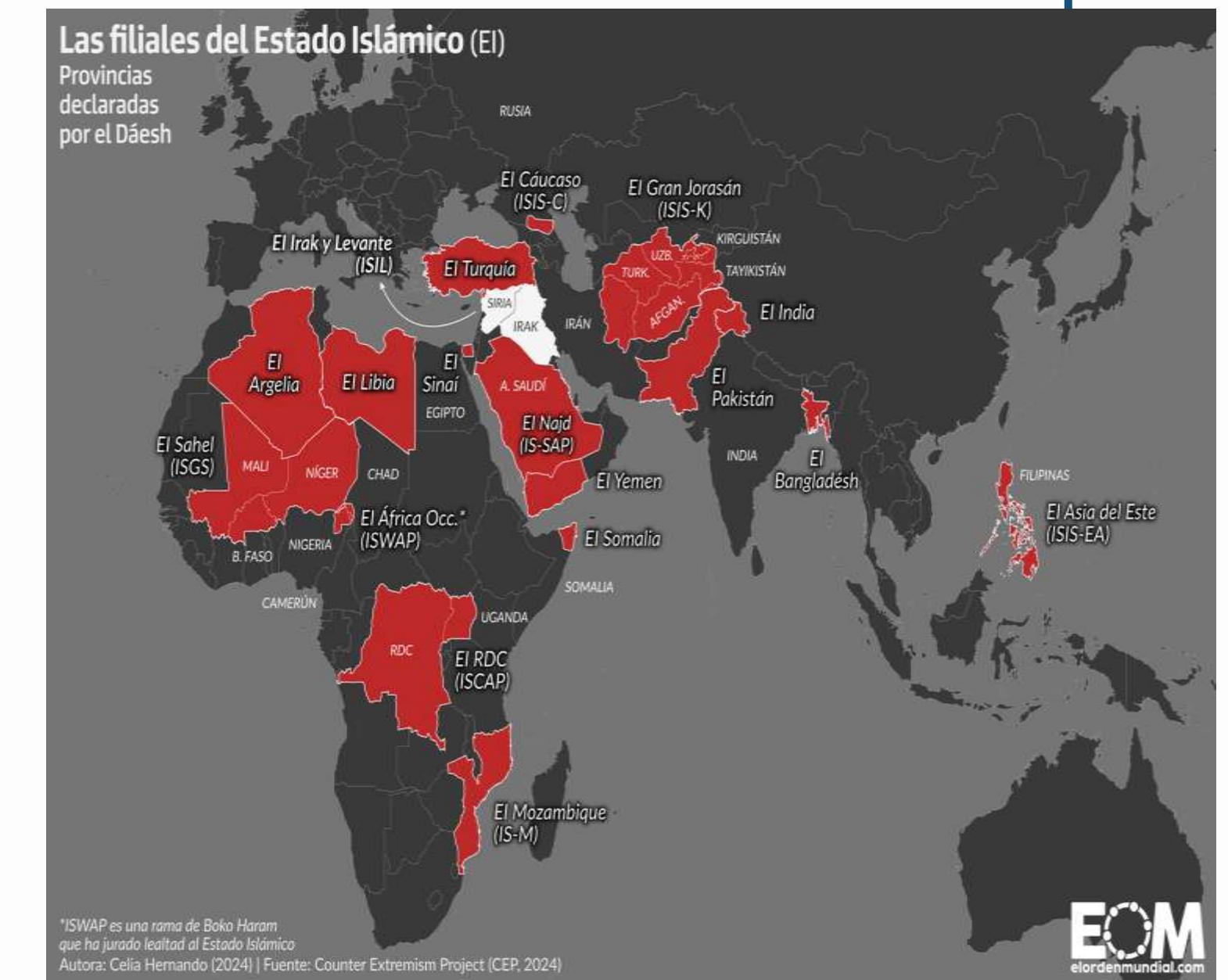
Se articula con la instrumentalización del terrorismo pues ambas buscan combater amenazas asimétricas, combinando métodos no convencionales y una fuerza abrumadora. Caras de la seguridad nacional israelí.

Otra de las doctrinas vinculadas es la de Banco de objetivos.



Conclusiones

- Según la evidencia presentada, Israel ha utilizado, de manera recurrente, la instrumentalización de grupos armados no estatales y el concepto de terrorismo como una herramienta en su política exterior, principalmente para contrarrestar supuestas amenazas regionales.
 - La cuestión del terrorismo es un tema que aún plantea contradicciones en cuanto a definición, reconocimiento y estudio.



Conclusiones

- Respecto al tema israelí, el gobierno ha negado en varias ocasiones el uso de tácticas terroristas; sin embargo los hechos demuestran lo contrario.
- Estas estrategias implementadas por el Estado de Israel, si bien han apoyado su persecución de objetivos en cuanto a política exterior, han creado divisiones profundas en la región de Medio Oriente y establecido contradicciones que afectan a su propio Estado de manera directa.

