

La influencia de Rusia (pasada y presente) en la geopolítica global actual.

Prof. Dr. Jorge Casals Llano
ISRI

¿en qué mundo estamos?

■ “... la crisis del sistema económico internacional no es coyuntural sino que constituye un síntoma de desajustes estructurales y de un desequilibrio que están en su propia naturaleza” (1979)

Fidel Castro

“... el sistema actual es insostenible, porque se sustenta sobre leyes ciegas, caóticas, ruinosas y destructivas de la sociedad y la naturaleza” (1999)

Fidel Castro

- “La crisis consiste precisamente en el hecho de que lo viejo muere y lo nuevo no puede nacer. En este interregno se verifican los fenómenos morbosos más variados”

Antonio Gramsci
Cuadernos de la cárcel

¿Las causas?

El modelo de acumulación y consumo capitalista vigente, la crisis provocada por el declive y fin del “orden basado en reglas” y el surgimiento de un nuevo “orden multipolar” en el que, no obstante, la palabra más repetida es: “intereses”... que nos recuerdan a:

Adam Smith:

"No es la benevolencia del carnicero, del cervecero o del panadero la que nos procura el alimento, sino la consideración de su propio interés. No invocamos sus sentimientos humanitarios sino su egoísmo; ni les hablamos de nuestras necesidades, sino de sus ventajas"

El capitalismo, su evolución:

- Hasta finales del siglo XIX (RRMM y capitalismo premonopolista, eje, Inglaterra, - *de te fabula narratur* - que se desplaza a Europa)
- Principios del siglo XX
(imperialismo naciente, eje, Europa, que se desplaza a EEUU)
- Cien años después (capitalismo senil?, eje, EEUU, (¿occidente?) que se desplaza al “Sur global”.

- El incremento enorme de la industria y el proceso notablemente rápido de concentración de la producción en empresas cada vez más grandes constituyeron una de las particularidades más características del capitalismo de finales del siglo xx y principios del xxi que encontró en el “Sur global” condiciones optimas para su reproducción.

Y en el “Sur global” se
encuentra Rusia
(y también Brasil, China,
Sudáfrica..... sigue, ver cuadro
siguiente)

EI “Sur global”

**Principalmente
hemisferio Sur (Rusia, China, e India en el Norte)**

85 % población mundial

40 % PIB mundial (supera al G-7 desde 2022)

**Colonialismo, explotación,
MNOAL (1961), Conf. de Bandung (1955)**

Diversidad, prioridad a soberanía nacional y no injerencia, forman parte de los “intereses”

**Creciente influencia económica y política, demanda de reformas de instituciones multilaterales, que también
forman parte de los intereses..**

**Desigualdad socioeconómica y lucha contra ella, infraestructura deficiente, acceso limitado a servicios básicos,
Crisis de legitimidad democrática, envejecimiento poblacional, tensiones migratorias,
Visión del orden internacional: multipolaridad crítica al doble rasero “occidental”, cooperación Sur-Sur.**

BRICS (40% del PIB mundial, 50 % de la población mundial) G-77

Migración internacional con resistencias locales

Y en el “Norte”

Principalmente

hemisferio Norte (América del norte, Europa, Australia, Nueva Zelanda, Japón, Corea del Sur)

15 % población mundial

30 % PIB mundial (G-7)

Expansión colonialista, industrialización, liderazgo en ordenes globales postguerras mundiales.

Democracias liberales, Estado de derecho, derechos humanos (en teoría)

Dominio tradicional en instituciones como FMI, BM, ONU (en declive)

Defensa del actual orden internacional, promoción de la democracia y los derechos humanos (posiciones realmente hipócritas)

G-7 (30% PIB mundial),

OTAN

Políticas migratorias restrictivas

Por razones obvias, inciden:

- Fidel y el “desmerengamiento de la Unión Soviética”
“desintegración del sistema socialista soviético como consecuencia de los errores y desviaciones cometidas por la entonces instaurada burocracia en el poder en la URSS”, que fuera seguida por los también por entonces países socialistas del este europeo.

- Y también V. Putin:

“Quienes no lamentan lo que pasó en la Unión soviética no tienen corazón, pero quienes quieren restaurar la Unión soviética no tienen cerebro”

■ En el antes referido complejo mundo que se ha intentado antes describir, en que Rusia recupera el importante papel global que a partir de la “Revolución de Octubre” siempre tuvo – ahora como integrante de los BRICS y de la ASEAN – y que había perdido luego de la implosión de la URSS y el denominado “campo socialista” e hiciera posible el modelo “occidental” unipolar (con Rusia como “aliado” principalmente durante los años 90s, del pasado siglo luego de la desaparición de la URSS) hasta la llegada al liderazgo en Rusia de Vladimir Putin).

Una relación incompleta de los asuntos a tener en cuenta, por Rusia y los países - todos - en el nuevo mundo en formación incluiría, al menos:

- Reconocimiento de la multipolaridad, y en ella el de todos los actores con independencia de su potencial territorial, poblacional y económico.
- Reforma de las instituciones internacionales que como la ONU, la OMC, el FMI y el BM ni reflejan ni responden a las necesidades del mundo multipolar ya existente que está indicando la urgente necesidad de eliminar, comenzando por mitigar, las diferencias socio-políticas aun existentes entre los países que las integran.

- Procurar que la competencia por la supremacía tecnológica no derive en guerra tecnológica y más allá, garantizando la ciberseguridad para todos.
- Lograr que la competencia por los recursos energéticos y los minerales estratégicos (las llamadas “tierras raras”) y sus rutas de suministro, no deriven en conflictos geopolíticos que vayan más allá de las mesas de negociaciones.

- Priorizar temas que garantizan la paz y estabilidad futura como el cambio climático, las pandemias y el terrorismo sean de obligado y único tratamiento en las agendas de seguridad global.
- Garantizar que se mantenga en la agenda de los problemas globales - y se actúe en consecuencia - la lucha contra el cambio climático y las políticas

- Lograr que las diferencias entre los diferentes modelos de gobernanza aceptados en los diferentes países a partir de la historia y tradiciones de cada uno, no sean obstáculo para el relacionamiento democrático entre ellos, ni se conviertan en puntos de discrepancia que vayan más allá de las mesas de negociaciones.

Muchas gracias