

VULNERABLE Y DESESPERADO ENFRENTA TRUMP LAS ELECCIONES DE MEDIO TÉRMINO

Lic. Carlos Ciaño Zanetti

Lic. Nachely Pérez Guedes

Septiembre 2026

- I- Ambiente preelectoral**
- II- El Senado**
- III- La Cámara de Representantes**
- IV- Las Gobernaciones**
- V- Otros asuntos de interés**

I – AMBIENTE PREELECTORAL

El 3 de noviembre se celebrarán elecciones de medio término en Estados Unidos. En el Senado, donde los republicanos tienen actualmente una mayoría de 53 a 47 irán a elecciones 35 bancas (33 regulares y 2 elecciones especiales en Florida y Ohio). En la Cámara de Representantes, también dominada actualmente por el Partido Republicano, la ventaja de éstos es de 218 por 212. Los 435 asientos de la Cámara Baja irán a elecciones, en comicios que regularmente tienen lugar cada dos años. Los del burro sólo necesitan ganar 4 asientos para recuperar el control. Además habrá elecciones para gobernaciones en 36 estados.

En las elecciones de medio término la tendencia es que el partido que controla la Casa Blanca pierda asientos, sobre todo en la Cámara de Representantes; en ocasiones incluso por amplios márgenes, y aunque la creciente polarización, pudiera influir en sentido contrario, los acontecimientos que están teniendo lugar en el país y los incumplimientos de las promesas preelectorales del presidente Trump, debieran conllevar para el Partido Republicano, pérdidas notablemente elevadas.

Un índice que se considera que influye de manera muy importante en los electores es el de la aprobación a la gestión del presidente. Las últimas encuestas han estado arrojando una caída en picada de este índice. Tanto la firma The Economist/YouGov como Reuters/Ipsos, en encuestas realizadas a mediados y fines de agosto respectivamente, lo sitúan en un 33%. En enero de 2025 el nivel de aprobación era del 47% para una caída de 14 puntos. Según la primera de estas firmas, el apoyo entre republicanos había descendido 10 puntos en los últimos 6 meses y ahora es del orden del 79%, mientras que entre los demócratas apenas llega al 4%.

El tema de mayor importancia para los estadounidenses es el del estado de la economía, y en estrecha relación con ello, el costo de la vida, que el 47% de los estadounidenses señala como el de mayor importancia. Para éstos, en una escala que mide el nivel de importancia, la economía se sitúa en primer lugar con 31 puntos, mientras que la salud y la inmigración que le siguen en segundo y tercer lugar tienen 11 y 8 puntos respectivamente. Para llevar la economía del país, a diferencia de momentos anteriores, ahora el 38% de los encuestados manifestó que prefiere a los demócratas, y el 35% a los republicanos.

El elevado costo de las viviendas y la inflación en el precio de los alimentos y los combustibles afecta sensiblemente el nivel de vida de la inmensa mayoría de los norteamericanos. A mediados de septiembre, el galón de gasolina regular se estaba vendiendo como promedio a \$4.30, más de un 45% más caro que cuando comenzó la guerra, mientras que el diesel, el 14 de septiembre estaba a \$6.23 el galón, un 65% más que antes de la guerra. El diesel es consumido por vehículos en la industria y el comercio, y sus propietarios están trasladando los elevados costos del combustible a los consumidores mediante la elevación de los precios de las mercancías.

La guerra con Irán es otro tema importante. Según Reuters/Ipsos sólo el 31% de los estadounidenses apoya la guerra; un 6% menos que 5 meses atrás. Entre los republicanos es un 8% menos que entonces, situándose dicho respaldo ahora en el orden del 69%. Mientras que con relación al manejo de la guerra por parte de Trump, el 68% de los encuestados considera que no está haciendo un buen manejo de ésta.

En otro tema muy importante para los estadounidenses como es el de la política migratoria, y en el que Trump contaba con amplio apoyo, ahora tenemos que esta se ha debilitado de forma notable en los últimos meses. En agosto de este año el 40% de los votantes registrados consideraban que los demócratas tienen un mejor enfoque en el tema, frente al 38% que se inclina por los republicanos. La caída resulta especialmente significativa si se compara con el inicio de 2025. En febrero de ese año, la política migratoria de Trump contaba con un 50% de respaldo.

El caso más elocuente es el de los votantes independientes, un segmento pragmático y volátil que solía otorgarle un margen de maniobra considerable al Presidente y que hoy se ha alejado de manera drástica, desplomando su respaldo en casi 20 puntos porcentuales en poco más de año y medio. En la actualidad sólo el 27% de los independientes aprueba la gestión de Trump mientras un 65% lo desaprueba. En la encuesta de Reuters, al preguntarles por qué partido votarían en estas elecciones de medio término, éstos favorecieron a los demócratas sobre los republicanos por 33% a 19%. Los independientes alcanzan el 42% del electorado. De estos, aproximadamente un 38% no se identifica con ninguno de los dos partidos, y suele ser el sector que decide el ganador en los decisivos estados pendulares.

Una tendencia análoga se registra entre el electorado hispano y los sectores de menores ingresos. Estas comunidades, históricamente más vulnerables a las

fluctuaciones inflacionarias y al encarecimiento de los bienes básicos, perciben que las promesas de bonanza económica se diluyeron frente a una realidad cotidiana asfixiante.

En estos momentos los demócratas superan a los republicanos en la boleta genérica por 8 puntos entre los votantes registrados, según mostró una encuesta de CNN realizada por SSRS; y por un margen de 10 puntos, los estadounidenses califican a los demócratas más que a los republicanos como “el partido del cambio”.

Ante esta crítica situación el gobierno de Donald Trump deberá enfrentar las elecciones de medio término. Atendiendo al comportamiento histórico de éstas, la administración republicana podría perder un promedio de 30 asientos en la Cámara de Representantes. Sin embargo, la creciente polarización política debe influir en atenuar la magnitud de las pérdidas. Además, el Presidente y el Partido Republicano se han estado moviendo aceleradamente en función de reducir las al máximo. Para ello, incluso en ocasiones, han contado con el favor de la muy conservadora Corte Suprema.

Una de las acciones más importantes que los republicanos están llevando a cabo es el del gerrymandering o reconfiguración de distritos. A pesar de que estos procesos suelen hacerse cada diez años y no corresponde hacerlo ahora, el presidente Trump dio la orden a sus huestes de proceder con ello en todos los estados donde controlan los gobiernos. Hasta ahora lo han logrado al menos en Texas, Florida, Carolina del Norte, Ohio, Luisiana, Alabama y Tennessee, con un balance de 15 asientos más para los republicanos. Solamente en Texas fueron 5 asientos y en Florida 4.

Los demócratas por su parte han decidió responder realizando reconfiguraciones en algunos estados controlados por ellos, logrando 5 asientos en California y 1 en Utah. En Virginia los demócratas habían logrado 4 nuevos asientos pero la Corte Suprema del estado invalidó la reconfiguración. En Maryland una corte también determinó que los demócratas no pudiesen realizar el proceso de reconfiguración. Los demócratas se encuentran en desventaja porque mientras los republicanos determinan las reconfiguraciones en los estados que dominan, los demócratas en muchos casos han delegado esa responsabilidad en comisiones independientes.

Aunque es posible que este proceso aún no haya concluido a pesar de que sólo falta poco más de un mes para las elecciones, se estima que finalmente los republicanos saldrán beneficiados entre aproximadamente 5 a 8 asientos.

Otra medida en la que está involucrada la administración de Donald Trump con el propósito de reducir al máximo posible los votos favorables al Partido Demócrata es la de limitar el voto por correo.

El 24 de agosto, la Corte Suprema del país aprobó que el presidente Trump podría implementar la orden ejecutiva, la cual instruye al Servicio Postal de los Estados Unidos a colaborar en la decisión sobre qué votantes deben recibir boletas por correo.

Posteriormente una jueza federal bloqueó temporalmente la medida por considerar que podría causar tal caos que los estados experimentarían una “privación masiva del derecho al voto”, y que el Servicio Postal podría rechazar arbitrariamente miles de boletas válidas y dejar a millones de ciudadanos sin votar. Pese a ello, el 6 de septiembre el Gobierno del presidente estadounidense Donald Trump pidió al Tribunal Supremo que permita aplicar las nuevas restricciones en las elecciones legislativas de noviembre.

Un funcionario del Servicio Postal de Estados Unidos reveló que la agencia “está llevando a cabo un esfuerzo secreto y apresurado” para implementar la orden del presidente, a pesar de la orden judicial que bloquea esos planes, y proporcionó detalles específicos sobre los esfuerzos del Servicio Postal por poner en marcha rápidamente un nuevo sistema digital para las papeletas de voto por correo. El funcionario expresó su profunda preocupación por el hecho de que el proceso de verificación del sistema pudiera rechazar decenas de miles de papeletas en un envío masivo si incluso un solo código de barras en una sola papeleta no se escaneaba correctamente. Algunos funcionarios estatales han expresado su preocupación por la capacidad del Servicio Postal para entregar los votos este otoño, y han instado a los votantes a enviar sus boletas por correo con anticipación o a usar los buzones de votación para que sus votos cuenten.

El 14 de septiembre el Tribunal Supremo rechazó la petición del Gobierno de Trump para poner en marcha nuevas restricciones al voto por correo de cara a las elecciones de medio mandato de noviembre, por lo que los estados podrán mantener sus procedimientos habituales para enviar y recibir las papeletas.

Conociendo los antecedentes de manipulador y tramposo de Trump, cabe esperar que incluso en desafío a la orden de la Corte Suprema, al menos en determinados estados, intente implementar ciertas medidas restrictivas.

Se multiplican las especulaciones sobre qué otras cosas el presidente Donald Trump y sus aliados incondicionales aún podrían hacer para interferir en las próximas elecciones. Cuando en los últimos meses se le ha preguntado sobre algunas de las medidas más extremas que podría tomar en noviembre, Trump ha evitado dar respuestas claras y ha dejado un amplio margen para alimentar teorías de conspiración, mientras sus principales asesores continúan planteando preocupaciones sin fundamento sobre las máquinas de votación y el voto de personas que no son ciudadanas estadounidenses.

Algunas de estas posibles medidas extremas —que han sido objeto de especulación o que aliados de Trump han promovido directamente— incluyen incautar urnas electorales, declarar una emergencia electoral nacional o desplegar tropas o agentes del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) en los centros de votación.

El secretario de Seguridad Nacional, Markwayne Mullin, afirmó que la presencia de inmigrantes indocumentados en un lugar determinado podría justificar el despliegue del ICE. Dijo también que “el ICE no planea operaciones dirigidas a los centros de votación, pero si una amenaza activa a la seguridad pública

pusiera en peligro un centro de votación, se podría arrestar a las personas como resultado de dicha acción". Los demócratas han dado la voz de alarma, advirtiendo que tales esfuerzos podrían tener como objetivo intimidar a los votantes

En su artículo Trump on Declaring national security emergency for elections: "Stranger things have happened", publicado en The Hill el 11 de agosto, el periodista Max Rego dice que el presidente Trump "dejó la puerta abierta a declarar una emergencia de seguridad nacional e implantar control federal sobre las elecciones de noviembre".

En una Convención de Mitad de Mandato del Comité Nacional Republicano celebrado en Texas los días 9 y 10 de septiembre, el presidente Trump pidió a sus huestes allí reunidas que salieran a votar el 3 de noviembre "como si yo estuviera en las boletas", debiendo estos jurar con las manos alzadas que saldrían a votar ese día con familiares y amigos. En consonancia con el estado de desesperación que le embarga, ofreció pagar 5 mil dólares a cada estadounidense mayor de edad si como resultado de las elecciones los republicanos conservaban el control de ambas cámaras del Congreso.

Otro recurso que los republicanos han comenzado a emplear, incluso el propio Trump, es el de atemorizar a los electores presentando a los demócratas como una amenaza para el país: "peligrosos antinorteamericanos", "demonios", "comunistas", "anarquistas", "marxistas", "simpatizantes de los terroristas", "lunáticos izquierdistas", "odiadores de nuestra cultura", son algunos de los epítetos que utilizan.

Son muchas las acciones y recursos que está implementado la administración Trump, y otras tantas las medidas que podría tomar, para intervenir en las elecciones de noviembre próximo, empleando todos los medios legales a su alcance o burlando leyes, con el propósito de evitar una derrota electoral de su partido, conscientes de que ello podría dificultar sobremanera sus planes de gobierno en los dos últimos años al frente de la Casa Blanca.

II- EL SENADO

Actualmente el Senado está dominado por el Partido Republicano, que cuenta con 53 escaños por 47 el Partido Demócrata.

Este año habrá elecciones en 35 estados (33 elecciones regulares y 2 especiales en Florida y Ohio). De 35 escaños en disputa, 22 están en poder de los republicanos y 13 en el de los demócratas. 16 escaños republicanos se consideran seguros o probables de mantenerse bajo control de éstos y 6 en disputa. De los 13 demócratas, 10 se consideran seguros o probables y 3 en disputa.

Los 6 estados republicanos considerados en disputa son Alaska, Iowa, Maine, North Carolina, Ohio y Texas. Los 3 demócratas son Michigan, New Hampshire

y Georgia. Con ello suman 9 los escaños en disputa, y serán estos los escenarios donde se definirá el futuro del Senado para el período 2027-2028.

Para obtener mayoría, los demócratas tendrían que defender con éxito los 3 estados que gobiernan y ganar 4 de los que están en manos de gobernadores republicanos. Algunos analistas consideran bastante difícil que los demócratas puedan alcanzar tal objetivo, aunque no imposible atendiendo al creciente deterioro de la administración republicana, mientras que otros están apostando por un resultado de mayoría demócrata.

Veamos la situación en los 9 estados competitivos. La letra entre paréntesis a continuación de los nombres indica el partido que controla actualmente el escaño:

1. Carolina del Norte(R)

Carolina del Norte está considerado estado republicano no sólido. Sigue siendo el estado con más probabilidades de cambiar de manos en noviembre, con el candidato demócrata Roy Cooper en una posición sólida en la recaudación de dinero frente al republicano Michael Whatley. Cooper ha recaudado más de tres veces la cantidad que Whatley ha recaudado en toda la campaña, y la disparidad de efectivo disponible es aún mayor.

La disputa es por el escaño que dejó vacante el republicano Thom Tillis, quien anunció su retiro. Cooper goza de mucha popularidad y ha ganado cuatro elecciones como fiscal general del estado y otras dos como gobernador en 2016 y 2020. Whatley fue presidente del Comité Nacional Republicano. Algunas encuestas muestran a Cooper con una ventaja considerable. Una encuesta también encontró un nivel de entusiasmo más alto entre los demócratas que entre los republicanos.

Carolina del Norte ha votado republicano a nivel presidencial en los últimos comicios presidenciales con la excepción de 2008. Estrategas demócratas y republicanos creen que la contienda se estrechará en los próximos meses, pero Cooper sigue siendo un claro favorito en este momento.

Una encuesta de septiembre 8 al 10 daba ventaja de 6 puntos a Cooper.

2. Maine(R)

Aunque Maine está considerado un estado demócrata por su estable manera de votar en las presidenciales desde 1992, el escaño está en manos republicanas, siendo el único caso en la actualidad donde sobrevive un senador del partido contrario al que domina el estado en las presidenciales.

El mes pasado se añadió una nueva capa de incertidumbre a la carrera por el Senado en el estado cuando los demócratas tuvieron que reemplazar a su candidato. No obstante, Maine se mantiene entre los escaños con más probabilidades de cambiar de manos en noviembre. Graham Platner, quien

resultó ganador en las primarias demócratas se vio obligado a renunciar tras ser acusado de violación.

Ahora el demócrata que se enfrentará a la titular republicana es Troy Jackson, quien terminó tercero en las primarias para gobernador. Jackson tuvo menos de cuatro meses para volver a presentarse ante los votantes después de que su campaña para gobernador a principios de este año no tuviera éxito. El primer anuncio de TV de su campaña destaca su trayectoria como maderero y organizador laboral, a la vez que critica a su rival republicana.

Una encuesta y la rápida aceptación demócrata de su candidatura son puntos positivos para Jackson, que ahora opera con una ventana muy comprimida para ejecutar una campaña. Los demócratas esperan que sus credenciales de clase trabajadora, y los progresistas que se inclinaron por Platner, animen a salir a votar por Jackson.

La titular del escaño, Susan Collins, se ha mantenido por 5 mandatos y es la republicana de mayor rango en la Cámara Alta y presidenta del Comité de Asignaciones. Collins lleva una ventaja significativa en cuanto a recaudación de fondos y larga experiencia sobreviviendo en un estado azul.

Jackson enfrenta un importante déficit de recaudación de fondos frente a Collins, quien terminó el segundo trimestre con 11 millones de dólares en caja. El equipo de Jackson ha dicho que ha recaudado 3 millones de dólares desde que entró formalmente en la contienda. Grupos externos de ambos bandos planean gastar mucho en la contienda. Otras investigaciones revelan que super Pacs republicanos han dado 47 millones en acciones a favor de Collins y super Pacs demócratas han gastado 27 millones en propaganda en contra de Collins.

Los republicanos han dejado claro que planean poner en primer plano en su mensaje la alianza pasada de Jackson con Platner. Un super PAC que apoya a Collins rápidamente convirtió en un anuncio sus apariciones pasadas de campaña con el desacreditado Platner, plagado de escándalos, algo que el Partido Republicano espera que sea un lastre entre los votantes indecisos y las mujeres. Los demócratas, mientras tanto, planean vincular a Collins con Trump, a quien los habitantes de Maine rechazaron en cada una de sus candidaturas presidenciales.

Una encuesta de septiembre 2 al 8 daba 4 puntos de ventaja a Jackson, mientras en otra de la misma fecha la diferencia a favor de Jackson era sólo de 1 punto.

3. Michigan(D)

Michigan es un estado de los llamados pendulares en donde ambos escaños senatoriales están actualmente en manos de demócratas, y que ahora le está dando a los republicanos su mejor oportunidad de voltear un escaño en noviembre, un resultado que podría descarrilar las esperanzas demócratas de ganar la mayoría.

Los demócratas salieron la semana pasada de una primaria amarga y costosa con un recién designado candidato al Senado: el trabajador sanitario Abdul El-Sayed, quien está a punto de poner a prueba si un progresista radical puede ganar a nivel estadual en uno de los principales estados pendulares del país. El-Sayed se enfrentará al exrepresentante republicano Mike Rogers, ex oficial del Ejército, ex agente del FBI y expresidente del Comité Permanente Selecto de Inteligencia de la Cámara de Representantes.

El-Sayed es musulmán de origen egipcio, y tuvo el apoyo de Bernie Sanders, Alexandria Ocasio-Cortez y el DSA (Democratic Socialist of America). Se considera socialista democrático aunque no es miembro del DSA.

El-Sayed derrotó a la favorita del establishment demócrata, la representante de tendencia moderada Haley Stevens, a pesar de que grupos externos gastaron más de 62 millones de dólares en su favor. Stevens y los sectores moderados del Partido Demócrata sostienen que El-Sayed está fuera de sintonía con el electorado más amplio del estado pendular.

El-Sayed, un comunicador hábil, hizo campaña con la promesa de promulgar medicare para todos y criticó el papel del dinero corporativo en la política, mientras apuntaba específicamente contra AIPAC, el grupo proisraelí que volcó más de 30 millones de dólares en el estado para impulsar a su oponente.

La victoria de El-Sayed marcó el mayor éxito para los progresistas en una primaria demócrata este año, pero ganó por un margen estrecho —menos de 16.000 votos—, un solo punto porcentual.

Esa victoria por un margen ínfimo pone de relieve un desafío para El-Sayed de cara al futuro, mientras busca unir al partido y atraer a votantes indecisos en el estado en disputa. Los republicanos por su parte apuestan a que algunos demócratas no están convencidos. El viernes, Rogers emitió su propio mensaje directo a cámara dirigido a los demócratas decepcionados, diciendo que “tienen un hogar” con su campaña y prometiendo trabajar duro para ganarse su apoyo.

El Partido Republicano se ha movido rápidamente con sus líneas de ataque contra El-Sayed, retratándolo como radical y extremo. Lo vincularon con figuras controvertidas como Hasan Piker, quien ha dicho que Hamás era un mal menor que Israel, y que Estados Unidos “se merecía” el 11-S, un comentario del que la extrema izquierda luego se retractó.

Los demócratas sostienen que Rogers es un candidato débil que no pudo ganar cuando Trump se llevó el estado en 2024. Se espera que Trump y la economía pesen mucho en su estrategia de mensajes, en medio de la frustración general con el desempeño del presidente y de un apretón económico que golpea al estado, desde los altos precios de la gasolina hasta el impacto de los aranceles en la industria automotriz.

Un punto positivo para los demócratas es que en las primarias llevó a que más de 1,5 millones de votantes emitieran boletas demócratas, un récord para cualquier primaria demócrata no presidencial que se remonta a 1998. Esa

participación señala un nivel de entusiasmo dentro del partido que podría trasladarse a noviembre.

El-Sayed ha recaudado ligeramente más que Rogers, aportando 14,5 millones de dólares frente a los 10,9 millones del republicano a lo largo de sus campañas.

Las encuestas apuntan a una contienda reñida, y los analistas no partidistas la consideran un cara o cruz, señalando que la candidatura izquierdista de El-Sayed podría dar a Rogers una mayor oportunidad de ganarse a los votantes independientes.

Más allá de las implicaciones para estas elecciones, el resultado en Michigan también se perfila como una medición temprana clave para ambos partidos hacia las presidenciales de 2028, especialmente para el Demócrata con tendencias encontradas entre los sectores moderado y progresista. Sabato's Crystal Ball lo movió recientemente de empate a inclinado demócrata.

Una encuesta de sept 7 al 9 le daba 2 puntos de ventaja a El-Sayed.

4. Ohio(R)

Hasta hace algunos años Ohio fue estado pendular, pero ha ido cambiando y actualmente es considerado estado republicano. Aunque Trump ganó Ohio por doble dígito en 2024, se estima que es uno de los escaños con posibilidades de cambiar de manos a partir de que el candidato demócrata es muy conocido en el estado donde fue senador y conserva buen nivel de popularidad. Además, el nivel de aceptación de Trump actualmente en Ohio es bajo, habiendo descendido de +8 a principios del pasado año a -19 ahora.

El candidato demócrata, el exsenador Sherrod Brown, que perdió ante el republicano Bernie Moreno en 2024, sigue recaudando más que su rival, el senador republicano Jon Husted, quien fue designado para el escaño en enero de 2025 cuando su titular JD Vance pasó a ocupar la vicepresidencia del país. Los informes de recaudación más recientes revelaron que el demócrata de Ohio tiene un fondo de 16,2 millones de dólares, en comparación con los 9,4 millones de dólares en efectivo disponible de Husted.

Brown lanzó esta semana un anuncio criticando a Husted por los recortes al Medicaid, y ha emitido un trío de anuncios sobre centros de datos, intentando aprovechar la frustración de los votantes con los picos en los costos de la electricidad vinculados a las instalaciones que alimentan la IA. Del lado del Partido Republicano, Husted ha difundido anuncios que retratan a Brown como "demasiado liberal para Ohio" y lo critican en el tema de la inmigración.

Una encuesta de septiembre 8 y 9 daba 5 puntos de ventaja a Brown.

5. Alaska(R)

En el estado de fuerte tendencia republicana de Alaska, la demócrata Mary Peltola, exrepresentante de la Cámara y primera nativa de Alaska elegida para el Congreso, se enfrenta al senador republicano titular Dan Sullivan en un estado que no elige un demócrata para el Senado desde 2008. Peltola ha demostrado ser una candidata fuerte que goza de popularidad. Sullivan busca un tercer mandato y cuenta con el apoyo de Trump, quien ha dicho que viajará a Alaska a hacer campaña por él, a pesar de que el nivel de popularidad del presidente en el estado ha descendido considerablemente.

Peltola ha recaudado más que Sullivan, obteniendo 18,5 millones de dólares desde que entró en la carrera en enero, en comparación con los 11,7 millones del titular. Pero Peltola parece estar gastando dinero a un ritmo ligeramente más rápido; terminó julio con 4,6 millones de dólares en caja, mientras que Sullivan tenía 7,3 millones en efectivo disponible.

En Alaska el precio del galón de gasolina está 70 centavos por encima del promedio nacional, y es uno de los factores que pudiera influir en contra de Sullivan.

En el estado se observa un nivel de entusiasmo por parte de los demócratas por encima de lo habitual. Un reciente sondeo de opinión situó a Peltola 5 puntos por encima de Sullivan.

6. Iowa(R)

Iowa, un estado republicano que Trump ganó por 13 puntos en 2024, se ha convertido en un campo de batalla inesperado en la contienda por reemplazar a la senadora republicana Joni Ernst, quien no busca la reelección. El representante estatal demócrata Josh Turek, de tendencia moderada, se enfrenta a la representante federal republicana Ashley Hinson. Un factor que destacar en esta carrera es la impopularidad de Trump en Iowa a pesar de haber ganado el estado en las tres últimas elecciones presidenciales, lo que afecta a los candidatos republicanos en el estado. De +6 de popularidad hace poco más de un año, actualmente ésta se sitúa en -18. La campaña de Turek ha recibido el respaldo del expresidente Barack Obama y los demócratas ven en Iowa una oportunidad real de sumar un escaño que parecía fuera de su alcance al comienzo del ciclo. El super PAC de Elon Musk, America PAC, ha comenzado a emitir anuncios atacando a Turek, lo que muestra la competitividad de esta disputa.

Hinson hasta ahora ha superado al demócrata Turek en la carrera de recaudación, terminando junio con 6,7 millones de dólares en caja, en comparación con su rival que tenía 2,4 millones tras ganar una primaria disputada.

Los demócratas esperan que la frustración por la gestión del Partido Republicano en la economía, incluidos los impactos de los aranceles en los agricultores, impulse a los votantes a inclinarse por Turek, un autodenominado “populista de las praderas”. Al mismo tiempo, son conscientes de la difícil tarea que tienen por delante en un estado que Trump ganó por 13 puntos en 2024.

El estado votó dos veces por el demócrata Barack Obama en sus dos candidaturas presidenciales. La campaña de Turek intentó recientemente aprovechar esa nostalgia, publicando un video de éste, un paralímpico que ganó dos medallas de oro para el equipo masculino de baloncesto en silla de ruedas de Estados Unidos, encestando con el expresidente.

A fines de agosto la firma Cook movió el estado de Inclinado Republicano a Empate, y en septiembre Sabato's Crystal Ball de Empate a Inclinado Demócrata. Una encuesta de septiembre 3 al 8 daba a Turek 4 puntos de ventaja, mientras que otras de la misma fecha le daban 1 y 5 puntos respectivamente.

7. Texas(R)

Texas es un estado republicano que los demócratas estiman debe ir cambiando de tendencia y podría convertirse en pocos años en estado pendular. La contienda en Texas es una de las más seguidas del ciclo electoral. El representante estatal demócrata James Talarico, un seminarista presbiteriano que ha puesto su fe cristiana en el centro de su campaña se enfrenta al fiscal general Ken Paxton, una figura envuelta en varias controversias. En este estado, desde 1988 el Partido Demócrata no gana una elección al Senado, pero ve en estas elecciones una gran oportunidad de volteo. La popularidad de Trump en el estado ha descendido notablemente; de +6 a -20.

La nominación de Ken Paxton debe beneficiar en alguna medida a los demócratas, considerando que Paxton ha estado involucrado en escándalos en su cargo de fiscal general. Paxton ha sido acusado formalmente de fraude de valores (llegó a un acuerdo con la fiscalía para evitar un juicio penal), se ha librado de un juicio político, ha sido acusado de adulterio por su esposa —de quien está separado— e incluso fue grabado en video hace años sustrayendo un bolígrafo de valor.

Una encuesta de Fox News publicada el mes pasado encontró una contienda reñida con un 51% respaldando a Talarico y un 48% a Paxton, en línea con otras encuestas recientes que han mostrado a los dos candidatos empatados. La encuesta de Fox News también mostró a los demócratas con una ventaja de entusiasmo sobre los republicanos, y más votantes expresaron preocupaciones sobre el carácter de Paxton que preocupación de que Talarico sea demasiado progresista.

Talarico ha demostrado ser uno de los recaudadores de fondos más fuertes del Partido Demócrata, recaudando 68,6 millones de dólares desde el inicio de su campaña y terminando junio con 21,5 millones de dólares en el banco. Paxton

ha recaudado 9,2 millones de dólares a lo largo de su campaña al Senado y entró en julio con 1,8 millones de dólares.

Estrategas republicanos nacionales dicen que la recaudación de fondos de Paxton está repuntando, pero probablemente necesitará ayuda adicional para compensar la diferencia de gastos en un estado grande como Texas, con mercados mediáticos caros. El super PAC de Trump, MAGA Inc., ha destinado 10 millones de dólares en anuncios en Texas para impulsar a Paxton.

En las últimas semanas, Paxton y Talarico hicieron campaña en pueblos a lo largo de la frontera entre Estados Unidos y México, un área con una gran población de votantes hispanos. Aunque Trump logró avances significativos con los votantes latinos en 2024, han surgido grietas en el apoyo del Partido Republicano con ese bloque electoral, lo que podría ser clave para decidir el resultado de esta carrera al Senado.

A fines de agosto la firma Cook movió el estado de Inclinado Republicano a Empate. Una encuesta de septiembre 12 y 13 daba ventaja a Talarico de 5 puntos, mientras otra de la misma fecha le daba sólo 1 punto de ventaja.

8. New Hampshire(D)

New Hampshire es un estado azul pálido que algunos analistas lo consideran pendular. Presenta uno de los duelos más importantes para el control del Senado, ya que es un escaño que los demócratas deben defender. La senadora demócrata Jeanne Shaheen se retira luego de tres mandatos, dejando un escaño abierto. El candidato demócrata es el representante federal Chris Pappas, quien ganó su primaria con un estimado del 89% de los votos. El aspirante republicano es el exsenador John E. Sununu, miembro de una destacada familia en la política del estado, quien recibió el respaldo del presidente. Las encuestas muestran una contienda muy cerrada. Sin embargo, los demócratas confían en que el estado, que ha votado por el candidato presidencial demócrata en las últimas elecciones y que no ha elegido a un republicano para el Senado desde 2010, se mantendrá en la misma línea.

Pappas está recaudando más que Sununu, con el demócrata ingresando 13,4 millones de dólares frente a los 3,6 millones de Sununu (incluida una transferencia de 1,1 millones) a lo largo de sus campañas. Pappas parece haber gastado el dinero a un ritmo ligeramente más rápido, ya que terminó junio con 5,2 millones de dólares, mientras que Sununu tenía 2,7 millones de dólares en el banco.

Pero Pappas también ha advertido a los demócratas nacionales que no den por sentado el estado —donde Harris ganó por solo tres puntos—. Aunque nosotros lo tenemos como estado demócrata, algunos analistas consideran a New Hampshire pendular. Fue el estado más ajustado de Kamala Harris, y el nombre Sununu ha sido un nombre conocido en los hogares durante mucho tiempo.

Después de Michigan, New Hampshire le da al Partido Republicano la siguiente mejor oportunidad de voltear un estado, pero enfrentan algunos desafíos reales para hacer eso realidad, incluido un 62% de desaprobación entre los votantes registrados sobre el desempeño del presidente en el cargo.

Cook movió recientemente su pronóstico de inclinado demócrata a empate. Sin embargo, en una encuesta de septiembre 9–10 Pappas superaba a Sununu en 11 puntos.

9. Georgia(D)

Georgia es otro de los estados pendulares donde el senador titular, el demócrata Jon Ossoff, de 39 años, el más joven del Senado, se presenta para la reelección. Su oponente republicano es el representante Mike Collins, un “nepo baby” respaldado por Trump que ganó las primarias a pesar de estar envuelto en varios escándalos. Georgia es un estado pendular que Trump ganó en 2024, pero donde su popularidad ha descendido notablemente, situándose en la actualidad en -25.

El hecho de ser el único senador demócrata aspirando a la reelección en un estado ganado por Trump, lo convirtió de inicio en uno de los titulares más vulnerables del partido y la razón por la que el Partido Republicano tuvo a Georgia en lo alto de su lista de objetivos desde el inicio del ciclo.

Pero a medida que la campaña se ha desarrollado, Ossoff ha surgido con una posición más sólida, y puede resultar difícil para los republicanos recuperar suficiente terreno para ganar aquí en noviembre, a menos que puedan alterar drásticamente la trayectoria actual.

Ossoff sigue siendo una potencia en recaudación de fondos, al ingresar un total de 77,2 millones de dólares desde el comienzo del año pasado y cerrar el segundo trimestre con 42,6 millones de dólares en efectivo disponible. Su oponente republicano, el representante Mike Collins, ha recaudado 6,6 millones de dólares y terminó junio con 2 millones de dólares en el banco. Los comités republicanos planean gastar mucho en la contienda, pero la fortaleza recaudatoria de Ossoff no muestra señales de disminuir.

Esta disparidad en la recaudación de fondos se produce tras una encuesta de Fox News de junio que mostró a Ossoff con una ventaja de 13 puntos sobre Collins entre los votantes registrados del estado, aunque estrategias de ambos partidos creen que esta contienda se estrechará en los próximos meses.

Collins ha estado bajo el microscopio en las últimas semanas después de que un informe de KFile de CNN revelara que su yerno promovió ideología nacionalista blanca y difundió contenido antisemita en línea. Poco después del informe, el congresista republicano terminó una conferencia de prensa tras negarse repetidamente a responder preguntas sobre su relación con el esposo de su hija.

En cambio, Collins ha intentado darle la vuelta a la situación con Ossoff, tratando de vincularlo con socialistas democráticos, pero no está claro si esos intentos de definir al demócrata de Georgia funcionarán. De hecho, dos alcaldes republicanos de partes conservadoras del estado respaldaron a Ossoff, lo que constituye otra señal de advertencia para Collins, que necesita que el Partido Republicano se mantenga unido para hacer una carrera seria para derrotar al titular demócrata.

La mayoría de las encuestas sitúan a Ossoff por delante de Collins, y los analistas independientes afirman que este tiene ventaja en esta contienda. Una de septiembre 10-12 le daba 7 puntos de ventaja a Ossoff. Cook lo ha movida a "likely democratic".

En septiembre se ha publicado un resumen de numerosas encuestas que han tenido lugar en estos estados.

En el caso de los 3 estados que defienden los demócratas tenemos que en **Georgia** la ventaja de Ossoff es importante pues le da un 84% de probabilidades de ganar en noviembre. En cuanto a **New Hampshire** y **Michigan**, según algunas encuestas, las ventajas del demócrata en el primero y del republicano en el segundo son de 51% a 49% y 52% a 48% respectivamente, ambas dentro del margen de error, lo que quiere decir que son batallas que se proyectan muy reñidas y no hay nada definido en ellas.

En los 6 estados claves que defienden los republicanos, **North Carolina** le está dando un 84% de probabilidades de ganar al demócrata Cooper; en **Ohio** un más modesto 61% al también demócrata Brown; en **Maine** las probabilidades del demócrata Jackson son algo menores, con un 57%, con tendencia a aumentar en los últimos días, lo que lo hacen ligeramente favorito; en **Texas** la ventaja del demócrata Talarico es mínima, por lo que se sitúa en un 53% de probabilidades a su favor, técnicamente estado de "empate"; en **Alaska** las probabilidades están a favor del republicano Sullivan en un 56%, por lo que se considera en estado de "empate"; en **Iowa** la republicana Hinson es ligeramente favorita con un 64% de probabilidades a su favor.

De 6 especialistas en elecciones consultados al efecto, 2 opinaron que el Senado quedará 50-50, y 4 que pasará a control demócrata. La firma Decisión Desk estima que quedará 50-50. Cook estima que las posibilidades de controlar la Cámara Alta se muestran parejas para ambos partidos

Es necesario aclarar que se están realizando encuestas constantemente y éstas varían, a veces en cuestión de pocos días, por lo que para tener una idea más aproximada a la realidad habría que continuar chequeando resultados hasta prácticamente el día anterior a las elecciones, cosa que resulta imposible para la ejecución y entrega de este trabajo.

Puede resumirse que en la defensa de los 3 estados que controlan, los demócratas, a juicio nuestro, estos tienen prácticamente asegurado **Georgia**. **New Hampshire** no está definido aún, pero atendiendo a los antecedentes de votación del estado, estimamos que mantiene buenas perspectivas de

permanecer bajo control de dicho partido. El caso más dudoso es el del pendular estado de **Michigan**, donde el candidato demócrata ganó las primarias en una contienda sumamente apretada frente a una candidata de tendencia moderada, y es percibido como muy progresista de tendencia socialista. Por otra parte, el deterioro de la actual administración republicana es altamente sensible para los habitantes del estado que están pagando un alto precio por las fallidas políticas económicas de Trump. No está claro aún cómo se proyectará en las elecciones el decisivo sector independiente de tendencia moderada.

En los estados defendidos por los republicanos, éstos enfrentan el fuerte sentimiento que existe en el electorado de todo el país por los incumplimientos de las promesas de Trump, la deteriorada situación económica y el alto costo de la vida. Ello seguramente influirá de manera importante en el poco entusiasmo por salir a votar de muchos republicanos y en el cambio en la forma de votar de otros que no son decididamente republicanos pero votaron por estos en 2024.

En principio **North Carolina**, aparece con buenas perspectivas de pasar bajo control demócrata, con un candidato muy popular que va dominando ampliamente las recaudaciones. **Ohio** también cuenta con un candidato muy popular que cuenta a su favor con el fuerte deterioro que ha experimentado la administración Trump en el estado. Aunque las perspectivas no están tan claras, parece una buena oportunidad para los demócratas. En **Maine** la titular republicana lleva muchos años y cuenta con mucho prestigio, pero esta elección parece ser una buena oportunidad de los demócratas para arrebatarse el escaño. Lamentablemente el candidato que ganó la primaria tuvo que abandonar la contienda por problemas de índole moral, pero si el candidato que le sustituyó logra aunar las fuerzas necesarias, el escaño podría pasar bajo control de los demócratas. **Texas** es un estado donde hace casi 40 años que los demócratas no ganan una elección al Senado, pero donde el respaldo a Trump ha descendido notablemente. Además, el candidato demócrata ha resultado popular y ha recaudado cantidades de dinero muy superiores al republicano, quien por demás es un candidato involucrado en escándalos de corrupción. Otro aspecto importante a favor del demócrata es que el voto latino resulta importante en Texas, y el respaldo de este sector a Trump ha descendido notablemente en los últimos meses. En una reciente encuesta de Texas Hispanic el candidato demócrata lidera al republicano por 63% a 30% entre los hispanos.

En **Alaska** y **Iowa** las posibilidades de los demócratas parecen más inciertas. No obstante, en el caso de Alaska el descontento por el elevado precio de los combustibles, las favorables características de la candidata demócrata, el entusiasmo que mantienen los demócratas y los resultados de algunos sondeos iniciales, hacen pensar que el estado que no elige a un demócrata desde 2008, puede lograrlo esta vez.

En nuestro criterio cómo se ven las cosas hoy, todos los astros deberán alinearse favorablemente para que los demócratas puedan conservar Michigan y arrebatarse cuatro escaños a los republicanos, o incluso arrebatarse 5, algo que parece difícil pero no imposible. Lo que parece más probable en estos momentos

es que mejoren la proporción de escaños y que puedan llegar a un 50-50. No obstante, de continuar profundizándose el deterioro de la administración Trump con cifras aún peores, sobre todo en el tema del costo de la vida, el control de la Cámara Alta también podría cambiar de partido.

Llamamos la atención de que, en nuestro criterio, el senador demócrata por Pennsylvania John Fetterman, quien ha estado votando con los republicanos en cuestiones claves e incluso protagonizó el inusitado hecho de mostrar un video suyo en la reciente convención republicana de Texas presentando al otro senador republicano de su estado, podría decidirse a cambiar de partido si con ello evita que los republicanos pierdan el control del Senado. También es probable que aun manteniéndose demócrata, vote a favor de la bancada republicana en asuntos clave, como ha estado haciendo hasta ahora.

III- CÁMARA DE REPRESENTANTES

El consenso que existe entre líderes de firmas consultoras y analistas especializados en elecciones es que los demócratas tienen alrededor de un 85% de probabilidades de ganar la Cámara de Representantes, con 183 asientos considerados como “seguros”, 18 “probables” y 13 “inclinados”, mientras que los republicanos cuentan con 165 asientos “seguros”, 30 “probables” y 8 “inclinados”. En condición de “empate” tienen a 18 asientos.

A los “seguros” se les considera con 95% de probabilidades o más, los “probables” con 75% o más, los “inclinados” con 60% o más, y los “empate” cuando ninguno de los dos partidos llega al 60%.

Lo que el consenso de firmas y analistas tienen como pronóstico es 231 asientos demócratas, 203 republicanos y 1 sin definir.

La firma Cook, una de las más reconocidas del país, con fecha de 11 de septiembre estimaba que hay 21 asientos considerados como “empate”, de ellos 16 actualmente en poder de los republicanos y 5 en manos demócratas.

Dicha firma considera “seguros” a 185 asientos demócratas y 180 republicanos. Hay otros 21 asientos demócratas y 28 republicanos que están considerados entre “probables” e “inclinados”.

Cook estima que en la actualidad entre los inclinados con titulares demócratas hay 4 que se están inclinando hacia los republicanos, mientras que entre los inclinados con titulares republicanos hay 10 que se están inclinando en favor de los demócratas.

Aunque Cook no ha dado cifras de posibles asientos a uno u otro, los datos que presenta hacen presumir que para él la cifra de asientos demócratas pudiera estar en el orden de alrededor de 225 a 230.

Crystal Ball, otra de las firmas más reconocidas, estimaba el 10 de septiembre que los demócratas contaban con 182 asientos “seguros”, 13 “probables” y 14

“inclinados” , mientras que los republicanos tenían 177 “seguros”, 21 “probables” y 7 “inclinados”, con 21 asientos en “empate”.

Su estimado parece estar alrededor de 230 asientos para los demócratas.

Por su parte Decision Desk considera “seguros” 174 asientos demócratas, 33 “probables” y 14 “inclinados”, con 132 republicanos “seguros”, 62 “probables” y 14 “inclinados”. Eso hace totales 207 entre seguros y probables para los demócratas y 194 para los republicanos. Sólo 6 estima en estado de “empate”. La firma considera que el balance final será de 229 asientos para los demócratas y 206 para los republicanos.

La firma POLLSMAX estima que los demócratas quedarán con 221 asientos por 214 los republicanos, lo que constituye el estimado más bajo de asientos demócratas que hemos encontrado.

Seis expertos políticos y encuestadores consultados sobre las perspectivas estimadas para el Senado y la Cámara de Representantes, estimaron lo siguiente:

	Senado	Cámara de R.
Carlos Odio	50-50	demócratas 227 asientos
Patrick Ruffini	50-50	“ 227 “
Lynn Vavreck	dem. 51	“ 225 “
Charlotte Swasey	dem. 52	“ 229 “
Nate Silver editor	dem. 51	“ 231 “
de FiveThirty Eight		
Perry Bacon	dem. 51	“ 230 “

	Senado	Cámara de Representantes
Carlos Odio	50-50	Demócratas 227 asientos
Patrick Ruffini	50-50	Demócratas 227 asientos
Lynn Vavreck	Dem. 51	Demócratas 225 asientos
Charlotte Swasey	Dem. 52	Demócratas 229 asientos
Nate Silver (editor de FiveThirtyEight)	Dem. 51	Demócratas 231 asientos
Perry Bacon	Dem. 51	Demócratas 230 asientos

Con relación a los congresistas de origen cubano enemigos de la Revolución que actualmente ocupan asientos en la Cámara de Representantes todo parece indicar que Mario Díaz-Balart y Carlos Giménez no tendrán problemas para reelegirse. El primero está considerado como “seguro” y el segundo como “probable”. En el caso de María Elvira Salazar en el distrito 27, la retención de su asiento que se mantenía en la categoría de “probable” ha pasado a “inclinado”, por lo que su reelección parece ahora menos segura frente al periodista retirado Elliot Rodríguez, quien la ha atacado por recibir donaciones de una persona supuestamente identificada como “agente del gobierno cubano”. Ella recientemente ha estado criticando la forma en que se está llevando a cabo la política migratoria de Trump, buscando desligarse de la misma debido al fuerte sentimiento que contra las actuaciones del ICE existe en su sector, por lo que recibió una fuerte respuesta del Presidente. Nicole Malliotakis resultó perjudicada en una reconfiguración de distrito realizada en New York, pero apeló a la Corte del estado que finalmente le dio la razón a la congresista, por lo que parece que no tendrá problemas en mantener su asiento.

Resulta difícil hacer un estimado cuando se le incorporen toda una serie de factores que no están aún bien definidos pero que se sabe que van a influir en los resultados. Se aprecia que las reconfiguraciones van a favorecer a los republicanos pero no se conoce la magnitud exacta; en principio se calcula que podría ser entre 5 y 8 asientos más para ellos. Aunque la Corte Suprema finalmente congeló los propósitos de Trump de intervenir en las elecciones por correo, es posible que ya algunos estados estén instrumentando medidas que influirán en este tipo de votación. Lo que pueda suceder el día de las elecciones mediante posibles intervenciones del ICE, funcionarios federales, y otras medidas desesperadas de Trump son una gran incógnita pero pudieran significar un número más o menos importante de asientos a favor de su partido.

En lo que no hay dudas es en el sensible deterioro de la administración, que sin dudas redundará en una proporción importante de electores independientes que votaron por él en 2024 y ahora no le darán su voto a los republicanos, y que en las filas de éstos cunde la indiferencia y el desinterés que se traducirá en una sensible menor asistencia a las urnas, con excepción de las huestes MAGA.

No obstante, la mayor parte de los especialistas y firmas encuestadoras nos ofrecen cifras bastante aproximadas. Basados en éstas y en nuestra apreciación del ambiente preelectoral estimamos que los demócratas podrían ganar alrededor de 15 nuevos asientos, de no aparecer factores de trascendencia que trastornen la marcha normal del proceso electoral.

IV-LAS GOBERNACIONES

Además de las elecciones al Congreso, 36 estados elegirán gobernadores en noviembre del presente año. Estas elecciones son cruciales no solo por el control de los ejecutivos estatales, sino porque los gobernadores tienen un papel importante en las reconfiguraciones de distritos, la administración electoral y la

implementación de políticas públicas. En la actualidad, los republicanos controlan 26 gobernaciones y los demócratas 24; el balance más equilibrado de los últimos años.

De las 36 gobernaciones que irán a elecciones este año, 18 están en poder de los demócratas y 18 en manos republicanas.

Los estados demócratas que irán a elecciones este año son: California, Colorado, Connecticut, Hawaii, Illinois, Maryland, Massachusetts, Minnesota, New York, Oregon, Pennsylvania, Rhode Island, Maine, New Mexico, Arizona, Michigan, Wisconsin y Kansas.

Los republicanos a elecciones son: Alaska, Alabama, Arkansas, Florida, Indiana, Nebraska, Oklahoma, South Carolina, South Dakota, Tennessee, Texas, Vermont, Wyoming, New Hampshire, Iowa, Ohio, Georgia y Nevada.

En el estimado consensuado realizado el 14 de septiembre por firmas encuestadoras y analistas, de las 18 gobernaciones demócratas que irán a elecciones, 9 se consideran seguras, 5 probables, 3 inclinadas y 1 en empate. De las 18 republicanas se consideran 10 seguras, 3 probables, 2 inclinadas y 3 como empate.

Por su parte, el Cook Political Report, con fecha 10 de septiembre, estimaba para los demócratas 13 seguras, 4 inclinadas y 1 en empate, y para los republicanos 11 seguras, 2 probables, 2 inclinadas y 3 en empate.

Los republicanos ven en **Kansas(D)**, un estado republicano por su manera de votar en las presidenciales, su principal oportunidad de arrebatar una gobernación a los demócratas. Cook Political Report y Sabato's Crystal Ball consideran a Kansas inclinado por los republicanos.

Michigan(D) celebra las elecciones para gobernador luego de 8 años de la demócrata Gretchen Whitmer. La contienda enfrenta a Jocelyn Benson, secretaria de estado demócrata con John James, congresista republicano. Benson ha abordado en su campaña la relevancia de la educación y el bienestar infantil, mientras que James ha prometido eliminar el impuesto sobre la renta estatal, ha utilizado el lema "Make Michigan Great Again", cuenta con el respaldo de Trump y ha apoyado su agenda. El resultado tendrá repercusiones importantes en un estado que históricamente ha sido un campo de batalla presidencial importante. Cook lo tiene como "inclinado demócrata".

En **Iowa(R)**, la disputa por la gobernación enfrenta al demócrata Rob Sand contra el republicano Zach Lahn. Esta contienda ha puesto su atención en temas locales, como la calidad del agua y la escorrentía agrícola sin embargo, el contexto nacional favorece a Sand. El Cook Political Report y Sabato's Crystal Ball han movido la carrera de "toss-up" a "lean Democratic" (inclinación demócrata).

El republicano Vivek Ramaswamy, respaldado por Trump, se enfrenta a la demócrata Amy Acton en **Ohio(R)**. Ramaswamy ha centrado su campaña en la creación de empleos, la reducción de impuestos y la promesa de reducir las

facturas de energía. Acton, por su parte ha hecho campaña en el costo de la vida, la atención médica y la educación, criticando las políticas de Trump. Este estado no ha elegido un gobernador demócrata desde 2006, pero el contexto adverso para los republicanos, le da a Acton una oportunidad real. El incidente en el que un hombre armado se abalanzó sobre Acton, demostró la tensión política existente en el estado. A mediados de septiembre Sabato's Crystal Ball movió su pronóstico de "lean republican" a "Toss up" (empate), al igual que Cook.

En **Georgia(R)**, la contienda enfrenta a la demócrata Keisha Lance Bottoms contra el republicano Rick Jackson. Bottoms, quien se desempeñara como asesora principal de Biden, ha defendido la expansión de Medicaid, la educación y el desarrollo económico. Jackson, outsider político, ha puesto énfasis en temas como la reducción de impuestos. Los demócratas ven en este estado una oportunidad real de recuperar la gobernación por primera vez desde 2002. El Cook Political Report lo tiene como empate.

En el estado pendular **Arizona(D)**, la demócrata Katie Hobbs busca su segundo mandato frente a Andy Biggs, congresista republicano, fuerte aliado de Trump y exlíder del House Freedom Caucus. Hobbs ha centrado su campaña en la protección de los derechos reproductivos, la educación y la gestión del agua. Biggs, por su parte ha abordado temas de seguridad fronteriza, reducción de impuestos y la reforma del gobierno. La carrera es considerada "lean Democratic" por Cook Political Report, y los demócratas confían en retener la gobernación.

El republicano Joe Lombardo busca su reelección frente al fiscal general demócrata Aaron Ford en el estado republicano de **Nevada(R)**. Lombardo, respaldado por Trump ha hecho de la economía, la seguridad pública y la reducción de impuestos en eje de su campaña. Ford, primer afroamericano en ocupar el cargo de fiscal general en este estado, ha hecho campaña en temas de educación, atención médica y derechos de los trabajadores. El Cook Political Report y Sabato's Crystal Ball clasifican esta disputa como "toss-up", mientras que Inside Elections la inclina hacia los republicanos.

Wisconsin(D) es otro de los 6 estados pendulares clave que están decidiendo las presidenciales. En este estado tendrán lugar elecciones para elegir un nuevo gobernador tras la decisión del demócrata Tony Evers de no buscar un tercer mandato. En este escenario el candidato demócrata respaldado por Evers, David Crowley, se enfrenta al congresista republicano Tom Tiffany, respaldado por Trump. Este enfrentamiento es considerado "toss-up" o "lean Democratic" por los principales pronosticadores. Cook en "toss up" (empate). Crowley busca convertirse en el primer gobernador negro del estado. t

Florida(R), que en años recientes pasó de pendular a republicano, celebra elecciones para gobernador, tras dos mandatos de Ron DeSantis. La contienda enfrenta al congresista republicano Byron Donalds con el demócrata David Jolly. Donalds ha adoptado un mensaje abiertamente anticubano y escogió como compañero de fórmula al cubanoamericano Bryan Ávila, buscando fortalecer el apoyo de la comunidad hispana. Por su parte, Jolly ha declarado su rechazo al

socialismo, al tiempo que critica las políticas económicas de Trump. El Cook Political Report movió la carrera de "solid Republican" (sólidamente republicano) a "likely Republican" (probablemente republicano), mientras Sabato's Crystal Ball lo movía de "likely republican" a "lean republican" y Decision Desk HQ de "lean republican" a "toss up" (empate), reconociendo una contienda más reñida.

Alaska(R) y **Texas(R)** fueron movidas a mediados de septiembre a status más competitivos. En el primero el Cook Political Report movió el estado de "lean republican" a "toss up", mientras que Fox News movía el segundo de "likely republican" a "lean republican".

Aunque no tenemos resultados de encuestas confiables ni pronósticos claros sobre probable resultados finales para uno y otro partido, e incluso considerando que el ambiente preelectoral y las afectaciones que usualmente influyen en los resultados de las contiendas congresionales en este tipo de elecciones de medio término no tienen el mismo impacto en las elecciones para gobernadores, estimamos que las perspectivas se vislumbran favorables para que los demócratas, por primera vez en muchos años, alcancen un mayor número de gobernaciones que sus rivales republicanos.

V-OTROS ASUNTOS DE INTERÉS

Contribuciones financieras de super Pacs:

Ante la difícil situación que afronta el Partido Republicano en estas elecciones, en los últimos días algunos super Pacs han comenzado a dar grandes cantidades de dinero, concentrándolos en aquellas contiendas que consideran parejas con posibilidades de ganar. Entre 3 de estos super Pacs han reunido 138 millones que piensan utilizar en unas 50 contiendas, la mayor parte de las del Senado en los estados de Alaska, Michigan y Ohio. Con relación a las de la Cámara de Representantes, proyectan concentrar los mayores esfuerzos en los distritos 4 de Michigan, 17 de New York y 25 de Florida.

El entusiasmo partidista:

Un factor importante en estas elecciones es el entusiasmo que los sondeos de opinión muestran por salir a votar dentro de los electores demócratas, en comparación con el desencanto y desinterés que muestran las huestes republicanas, con la excepción de los incondicionales MAGA. El 46% de los demócratas autoidentificados se define como muy entusiasta acerca de votar, en comparación con solo el 31% de los republicanos. De mantenerse esta tendencia la proporción de electores demócratas en el proceso electoral debe superar significativamente la de republicanos, con el consiguiente reflejo en las boletas de uno y otro.

Las encuestas:

Aunque se han mostrado los resultados de algunas encuestas, vale destacar que éstas, especialmente las que se realizan en los estados, no suelen ser muy fiables. Solamente aquellas cuyos resultados se mantienen similares en varias firmas encuestadoras diferentes, reiterativas y con márgenes superiores a 7-8 puntos, son a nuestro juicio dignas de fiar. Las otras deben considerarse con mucha cautela.

El Voto Latino:

El voto latino es un factor crucial en numerosos distritos clave, especialmente en Texas, Arizona y Florida. Una encuesta exclusiva de Axios muestra que los demócratas lideran entre los votantes latinos en 17 distritos clave. Encuestas recientes en Texas muestran al candidato demócrata al Senado liderando al republicano por 63% a 30% entre los hispanos. Una encuesta de Pew Research Center del mes de mayo arrojó que sólo el 22% de los latinos aprobaba el desempeño presidencial de Trump. Esta tendencia sugiere que el voto latino, que mostró cierta migración hacia los republicanos en ciclos anteriores recientes, está regresando en una proporción considerable al campo demócrata.

Tendencias dentro del Partido Demócrata:

Un tema muy importante para seguir de cerca en estas elecciones son los resultados de las contiendas en las que compiten candidatos demócratas de tendencia progresista. En estos momentos existe una pugna interna fuerte dentro del Partido Demócrata entre los sectores moderado y progresista. Pugna que se ha intensificado por la presencia dentro de estos últimos de algunos candidatos más radicales de tendencia socialista que han estado siendo promovidos, endosados o respaldados por figuras muy conocidas y reconocidas como socialistas, como son Bernie Sanders y Alexandria Ocasio-Cortez, e incluso por el DSA (Democratic Socialists of America), especialmente después de que un numeroso grupo de estos candidatos ha ganado primarias.

Los moderados insisten en que los candidatos progresistas no están a tono con la mayor parte del electorado y no podrán ganar frente a los republicanos, especialmente en los importantes estados pendulares; sin embargo, no han podido presentar una plataforma o programa que movilice el electorado, mientras que los progresistas con planteamientos que en su mayoría no rebasan demandas ancestrales como salud para todos, educación gratuita e impuestos a las corporaciones y los más ricos, han logrado entusiasmar grandes cantidades de electores, principalmente jóvenes.

Los resultados del comportamiento de los candidatos de ambos sectores en estas elecciones deberán tener un impacto decisivo en la elección del candidato presidencial que enfrentará a los republicanos en 2028.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

Map Shows Governor Races Most Likely to Flip in Midterms, JUL 01, 2026

By Andrew Stanton Newsweek

Byron Donalds vs. David Jolly: lista la batalla por el puesto de gobernador de Florida, por Agencia EFE

Minnesota GOP picks Lisa Demuth over Trump-backed Mike Lindell for governor against Democrat Amy Klobuchar / NBC News, Alexandra Marquez, 11/08/2026

Gobierno de Trump pide por tercera vez al Supremo restringir el voto por correo, por Agencia EFE

Whistle-Blower Says Trump Officials Are Defying Court Orders on Voting by Mail / The New York Times, Chris Cameron 01/09/2026

Wikipedia

Charlie Cook Political Report

Sabato's Crystal Ball Political Report

Consensus Political Report

Trump approval falls to 33%, lowest of his presidency, Reuters/Ipsos poll finds / Reuters, Jason Lange 17/08/2026

Trump approval takes another hit: Poll / The Hill, Sarah Davis, 12/08/2026

U.S. Diesel Prices Set New High, U.S. average price of diesel, Source: AAA. By The New York Times, By Gregory Schmidt, Sept. 4, 2026

Trump's approval holds at record low as US support for Iran war falls / Reuters, Jason Lange, 24/08/2026

Supreme Court backs Trump's order to curb mail ballots, CNN, By

Court Allows Trump to Pursue Mail Voting Limits, for Now

By Abbie VanSickle and Ann E. Marimow, Reporting from Washington, Aug. 24, 2026

Judge Suggests Trump Mail-In Voting Rules Could Cause 'Major Disenfranchisement', By Zach Montague, sept 3, 2026

State officials say they worry about the Postal Service's ability to deliver votes this fall. They are urging voters to mail their ballots early or use drop boxes so their votes count., By Adam Sella and Nick Corasaniti, Aug. 31, 2026

Whistle-Blower Says Trump Officials Are Defying Court Orders on Voting by Mail / The New York Times, Chris Cameron, 01/09/2026

US Postal Service says new mail ballot rules tied to Trump order are in effect / The Guardian, George Chidi, 27/08/2026

Judge Allows Postal Service Effort to Restrict Mail Voting, for Now, By Zach Montague, Aug. 26, 2026

Trump Quietly Asserts Control Over Postal Service Amid Plans to Overhaul Voting, By Zolan Kanno-YoungsAdam Sella and Nick Corasaniti, Aug. 24, 2026

Mullin says DHS could deploy to polling sites for 'specific' threats, arrests / POLITICO, Eric Bazail-Eimil 01/09/2026

Los escenarios de último minuto que podrían sacudir las elecciones de 2026

More Mail Ballots Are Arriving Late This Cycle, and They're Getting, By Adam Sella and Nick Corasaniti, Aug. 31, 2026

Justice Department to send a record 1,000 monitors to polling places in midterm elections / CBS News, Sarah N. Lynch, 18/08/2026

Florida Primary Underscores State's New Identity as a Republican Juggernaut By Patricia Mazzei, Aug. 18, 2026

Trump on declaring national security emergency for elections: 'Stranger things have happened' / The Hill, Max Rego 11/08/2026

Las nueve contiendas que decidirán el control del Senado de EEUU en elecciones de mitad de mandato, por Andy Sullivan, Reuters

Can a "prairie populist" win a senate seat in Trump's Iowa?, McGinnis for The New York Times

Candidatos de Trump ganan primarias en Carolina del Sur y Oklahoma por AFP Frankie TAGGART

Bernie Sanders endorses Angie Nixon for Senate in Florida / POLITICO Kimberly Leonard 20/08/2026

Alaska was a trial run for Democrats' Senate majority hopes. How did it go? / The Washington Post, Aaron Blake 20/08/2026

Can Democrats Win Back the Senate? Why Their Chances Are Improving.
By Tim Balk, Aug. 24, 2026,

Demócrata Nixon de Florida: No voy a permitir que me pinten como comunista o socialista / EFE, Pablo Urbón.17/08/2026

Los 9 escaños del Senado con más probabilidades de cambiar de manos en las elecciones intermedias de 2026, Por Arlette Saenz, CNN, ago 11

Duelo de experiodistas cubanos: congresista Salazar se enfrentará a Eliott Rodríguez por Agencia EFE

Demócrata pro-Israel Jared Moskowitz aplasta a su rival socialista en primarias en Florida por Agencia EFE

¿Por qué los progresistas están ganando en todo Estados Unidos? No es complicado.Bernie Sanders

Millions of Dollars in Secret Spending Could Upend the 2026 Midterms
By Shane Goldmacher and Theodore Schleifer

Democrats Face a Potential Tea Party Moment, Aug. 16, 2026

Democratic Socialists are capturing more votes than ever before — even as they run up against the limits of their appeal., By Charles Homans, Aug. 13, 2026